

รายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกรมโยธาธิการและผังเมือง ๒๑๐๑ ชั้น ๑ อาคาร ๒ ถนนพระราม ๙ กรุงเทพฯ

รายนามคณะกรรมการผังเมืองผู้เข้าประชุม

๑. นายชยพล	ธิตติศักดิ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานกรรมการ
๒. นายพีรพันธ์	คอตทอง	ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๓. นายวรเดช	หาญประเสริฐ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม แทนปลัดกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๔. นายวีรนิต	ฐานสุพร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน สำนักสิ่งแวดล้อมชุมชนพื้นฐานและพื้นที่เฉพาะ แทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
๕. นายปณิธาน	จินดาภุ	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. นายภาณุ	จันทร์เจียวใช้	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์	มุสิกพันธ์	รักษาการตำแหน่งรองเลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ	กรรมการ
๘. นายเจษฎา	ศรศึก	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการลงทุน แทนเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กรรมการ
๙. น.อ. อัครเดช	จุนศิริ ร.น.	ผู้อำนวยการกองสรรพกำลัง สำนักนโยบายและแผนกลาโหม แทนปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๑๐. นายปรีชา	รณรงค์		กรรมการ
๑๑. นายสายสุรีย์	บุญนาค		กรรมการ
๑๒. นายตรีภพ	จันทร์ประภา		กรรมการ
๑๓. นายรัชทิน	ศยามานนท์		กรรมการ
๑๔. นายธนพิชญ์	มูลพุกษ์		กรรมการ
๑๕. นายวัฒนา	เชาวสกุ		กรรมการ
๑๖. นายนิพันธ์	วิเชียรน้อย		กรรมการ
๑๗. นายสง่า	โกคบุตร		กรรมการ
๑๘. พลเอก ไตรรัตน์	รังคะรัตน์		กรรมการ
๑๙. นายอมร	พิมานมาศ	ผู้แทนสภาวิศวกร	กรรมการ
๒๐. นายอธิป	พีชานนท์	ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๒๑. นายรังษี	เหลื่องวารินกุล	ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ

๒๒. นายสมศักดิ์	จุฑานันท์		กรรมการ
๒๓. นายสมพล	ยุติธรรม		กรรมการ
๒๔. นายสมศักดิ์	ตั้งทรงศิริศักดิ์		กรรมการ
๒๕. นายโอฬาร	ศักยโรจน์กุล	รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง แทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการผังเมืองผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นายเจตกำจร	พรหมโยธี	ผู้แทนสภาสถาปนิก	กรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย			กรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๓. นายธีระพันธุ์	ทองประวัตติ		กรรมการ	ติดภารกิจอื่น

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

จังหวัดนครราชสีมา

สำนักงานเทศบาลเมืองสีคิ้ว

- นายสวัสดิ์	นพเก้าธาดา	ผู้อำนวยการกองช่าง
--------------	------------	--------------------

จังหวัดฉะเชิงเทรา

องค์การบริหารส่วนตำบลบางคา

๑. นางวรลักษณ์	รัตนา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางคา
๒. นายสุนทร	โอสถานนท์	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางคา

ที่ว่าการอำเภอราชสาส์น

๑. นายธนาเดช	เต็มปลื้ม	ปลัดอำเภอราชสาส์น แทนนายอำเภอราชสาส์น
๒. นายธีรพล	พงษ์เจริญ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๑ ตำบลบางคา

จังหวัดสมุทรปราการ

- นายสยาม	ศิริมงคล	รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ
-----------	----------	-----------------------------------

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

๑. นายสรากร	บรรจงจิตต์	ผู้อำนวยการกองผังเมือง
๒. นายนพดล	สัมพันธ์	หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการผังเมือง

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ส่วนกลาง

๑. นางคันสนีย์	ศรีสุกรี	ที่ปรึกษาด้านการผังเมือง
๒. นายอนวัช	สุวรรณเดช	ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม
๓. นายสุเทพ	ประเทืองโกศเจริญ	นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค
๔. นางสาวสุรรัตน์	ณ นคร	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์และประเมินผล

๕. นายสมเกียรติ	สิริพิทักษ์เดช	ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมการผังเมือง
๖. นางธิดารัตน์	วันชัย	นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
๗. นางสาวโสมวิภา	โยธะพันธุ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านผังเมือง
๘. นายธงชัย	โรจนกนันท์	ผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปัตยกรรม
๙. นางเอี่ยมพร	วงศ์สวัสดิ์กุล	รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์และประเมินผล
๑๐. นายบรรณรักษ์	สุวัฒน์ปุระ	ผู้อำนวยการกองนิติการ
๑๑. นางสาวสิริกกุล	เลี้ยงอนันต์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๑๒. นางภัทรินทร์	แสงสว่าง	รองผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม
๑๓. นางอรวรรณ	จันทร์ปะทิว	นักผังเมืองชำนาญการ แทนผู้อำนวยการส่วนผังเมืองรวมที่ ๒
๑๔. นางนันทนา	จำจด	ผู้อำนวยการส่วนผังเมืองรวมที่ ๓
๑๕. นางสาวนิรชา	บัณฑิตยชาติ	ผู้อำนวยการส่วนผังเมืองรวมที่ ๕
๑๖. นางสาวธิตยาพัฐ์	ปกาสง	ผู้อำนวยการส่วนผังเมืองรวมที่ ๖
๑๗. นายชูเกียรติ	ต้นวงศ์เลิศ	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการส่วนนโยบายและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สำนักวิศวกรรมการผังเมือง
๑๘. นายธีรพงษ์	พุ่มเจริญ	วิศวกรโยธาปฏิบัติการ แทนผู้อำนวยการส่วนคมนาคมฯที่ ๒
๑๙. นางสาวขวัญศิริ	วรรณชนะ	หัวหน้ากลุ่มงานผังจังหวัด สำนักผังประเทศและผังภาค
๒๐. นายสุรพงศ์	พูนพิพัฒน์	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๑. นายอภิชาติ	ดูละลัมพะ	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๒. นางสาวอิสรา	สิทธิเดช	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวม
๒๓. นางสาวจุฑาธิป	อาชวะสมิต	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวม
๒๔. นางสาวพรพิมล	น้อยเจริญ	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวม
๒๕. นางชวลิตา	จันทร์พวง	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังประเทศและผังภาค
๒๖. นางกัลยา	รักแต่งงาน	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังประเทศและผังภาค
๒๗. นายณัฐฤกฤต	มีศิริ	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังประเทศและผังภาค

๒๘. นางสาวอรรคยุพา	สว่างเนตร	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังประเทศและผังภาค
๒๙. นางเจษฎาพร	บุราคม	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังประเทศและผังภาค
๓๐. นางสาวปราณี	ไวศยไพบุลย์รุ่ง	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๓๑. นางสาวอรุณี	มีมาก	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๓๒. นายอรรณพ	อภัยภักดิ์	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๓๓. นางสาวณัฐธยาน์	เขาว์สุ่ม	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ส่วนภูมิภาค

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน

- นางสาวเทียมรัตน์ อินทรีย์ นักผังเมืองชำนาญการ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม

๑. นางสาวจริยาพร จิตต์ไฉมัน รักษาการแทนโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม
๒. นางสาวณัฐชานันท์ ชลอเอกนิษฐ์ นักผังเมืองชำนาญการ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์

๑. นายชูชีพ ยินดีฉัตร โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์
๒. นายโกมล จำนงค์ผล นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๓. นายนิติ เจริญสุข นักผังเมืองปฏิบัติการ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา

๑. นายวิทยา เรืองฤทธิ์ นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๒. นางปิยาลักษณ์ ปิยะโกศล นักผังเมืองปฏิบัติการ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา

๑. นางสาวอังคณา อยุทธ์ นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ
๒. นางสาวเพ็ญภา สุกบุญพันธ์ นักผังเมืองปฏิบัติการ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ

๑. นายจรศักดิ์ สดถาวรจันทร์ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ
๒. นางสาวดารณี คงกลิ่น นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๓. นายนิวัฒน์ เงามามดี นักผังเมืองชำนาญการ

และเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๗ คน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธาน (นายชยพล ธิติศักดิ์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย) แจ้งว่า เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ดิตราชการสำคัญไม่สามารถมาร่วมประชุมในวันนี้ได้ จึงได้รับมอบหมายให้มาปฏิบัติหน้าที่ประธานแทน

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมืองครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีจำนวน ๔๑ หน้า ซึ่งได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการผังเมืองได้ตรวจสอบล่วงหน้าแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อให้การรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

กรรมการผังเมือง (น.อ. อัครเดช จุณศิริ ร.น.) ขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุม หน้าที่ ๓๗ ในวาระที่ ๔.๓.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ในส่วนที่ได้ให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในวรรคแรก จากข้อความเดิมขอแก้ไขเป็นดังนี้

“กรรมการผังเมือง (น.อ. อัครเดช จุณศิริ ร.น.) กล่าวว่า จากการตรวจสอบเอกสารหน้า ๓-๙๘ ซึ่งกำหนดเครื่องหมายและสีเพื่ออธิบายข้อจำกัดและปัญหาในการพัฒนาพื้นที่วางผัง จะพบว่ามีพื้นที่ของกระทรวงกลาโหม จำนวน ๔ พื้นที่ ได้แก่ ๑) สีม่วง พล.๑ ร.อ. ๒) สีเหลือง จทบ.กจ. ๓) สีชมพู ทท.๑ และ ๔) สีขาวทแยงดำ เป็นพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร แต่ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตตามเอกสารหน้า ๔-๑๒ พื้นที่ของกระทรวงกลาโหม รวมทั้งพื้นที่ความมั่นคงทางทหารดังกล่าว ในส่วนพื้นที่ของ พล.๑ ร.อ. เป็นสีเขียว , พื้นที่ ทท.๑ และพื้นที่ความมั่นคงทางทหารเป็นสีเขียว และสีเขียวอ่อน ซึ่งตามที่ได้มีการตกลงกันระหว่างกระทรวงกลาโหมและกระทรวงมหาดไทย พื้นที่ของกระทรวงกลาโหมและพื้นที่ความมั่นคงทางทหารจะจัดทำแนวเขตและลงสีขาว จึงขอประสานให้ทางสำนักผังเมืองรวมตรวจสอบ แก้ไข แนวเขตและสีพื้นที่ของกระทรวงกลาโหมให้เป็นไปตามที่ได้ตกลงร่วมกันไว้

กรรมการผังเมือง (พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์) ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที่ ๑ รายงานคณะกรรมการผังเมืองผู้เข้าประชุม จาก “๑๗. นายไตรรัตน์ รังคะรัตน์” แก้ไขเป็น “๑๗. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์”

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการผังเมือง ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ประเด็นที่ ๒.๒ หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๕ จาก “ให้ตามคำร้อง โดยให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ”
แก้ไขเป็น “เห็นชอบให้แก้ไข โดยให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ”

ประเด็นที่ ๒.๒ หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๕ จาก “ให้ตามคำร้อง โดยให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ”
แก้ไขเป็น “เห็นชอบให้แก้ไข โดยให้ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ”

ประเด็นที่ ๒.๕ หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๑ จาก “ให้ตามคำร้องแบบมีเงื่อนไข โดยให้ดำเนินการประกอบกิจการโรงแรมได้เฉพาะประเภทที่ ๑ และ ๒ เท่านั้น” แก้ไขเป็น “เห็นชอบให้แก้ไขแบบมีเงื่อนไข โดยให้ดำเนินการประกอบกิจการโรงแรมได้เฉพาะประเภทที่ ๑ และ ๒ เท่านั้น”

ประเด็นที่ ๒.๕ หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๙ จาก “ให้ตามคำร้องแบบมีเงื่อนไข โดยเห็นชอบให้ยกเลิกข้อกำหนดในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมฯ” แก้ไขเป็น “เห็นชอบให้แก้ไขแบบมีเงื่อนไข โดยให้ยกเลิกข้อกำหนดในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมฯ”

/- ประเด็น...

ประเด็นที่ ๒.๖ หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑๗ จาก “ยกคำร้อง เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมฯ”
แก้ไขเป็น “ไม่เห็นชอบการยกเลิกข้อห้ามในที่ดินประเภทยานุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่
เกษตรกรรมฯ”

ประเด็นที่ ๓ หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๑๐ จาก “ให้ตามคำร้องที่เสนอ เนื่องจากเป็นไปตามนโยบาย
และมาตรการของกรมฯ” แก้ไขเป็น “เห็นชอบการขอเพิ่มข้อกำหนด เนื่องจากเป็นไปตามนโยบายและมาตรการของกรมฯ”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
โดยให้แก้ไขตามที่กรรมการผังเมืองและฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า
กรมโยธาธิการและผังเมือง ขอรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการผังเมืองคณะต่าง ๆ จำนวน ๓ คณะ
ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน - ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๙)

๑. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางและจัดทำผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

- ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีการพิจารณาจำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

๑. เรื่อง ผังเมืองรวมเมืองสมุทรสาคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)

๒. เรื่อง ผังเมืองรวมนนทบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๒)

๓. เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนดำเนินสะดวก-ศรีดอนไผ่-ประสาธลสิทธิ์ จังหวัดราชบุรี

๒. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านการผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

- ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีการพิจารณาจำนวน ๓ เรื่อง

๑. ผังเมืองรวมเมืองชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)

๒. ผังเมืองรวมเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสงขลา (ผังพื้นที่เปิดใหม่)

๓. ผังเมืองรวมชุมชนท่าเรือน้ำลึกสงขลา จังหวัดสงขลา (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)

๓. คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

- ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีการพิจารณาจำนวน ๒ เรื่อง

๑. เรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการวางผังและการบริหารจัดการด้านผังเมือง

๒. เรื่อง ร่างยุทธศาสตร์ด้านการผังเมือง (ต่อ)

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ เรื่อง รายงานผังเมืองรวมที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน และ ๓๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง จำนวน ๓ ผัง

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า
ด้วยขณะนี้ผังเมืองรวมจังหวัด/ชุมชน ที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน และ ๓๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง ๓ ผัง ได้แก่ ผังเมืองรวม
ชุมชนบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน ปิดประกาศตั้งแต่วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙
เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดลำพูน ที่ ลพ ๐๐๒๒.๔/๑๘๘๗๑
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผังเมืองรวมชุมชนพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ปิดประกาศตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม
๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ เมื่อครบกำหนด ปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัด
นครราชสีมา ที่ นม ๐๐๒๒.๐๔/๒๗๒๙๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และผังเมืองรวมชุมชนชาณุวรลักษบุรี จังหวัด
กำแพงเพชร ปิดประกาศตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เมื่อครบกำหนด

/- ปรากฏว่า...

ปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง รายละเอียดตามหนังสือจังหวัดกำแพงเพชร ที่ กพ ๐๐๒๒.๒/๒๐๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙
จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ เรื่อง รายงานการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน ๔ ฉบับ

ตามที่คณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่
ร่างผังเมืองรวมชุมชนหาดเสี้ยว ร่างผังเมืองรวมชุมชนศรีสำโรง และร่างผังเมืองรวมชุมชนกกรลาส จังหวัดสุโขทัย แล้วนั้น
ขณะนี้ร่างผังเมืองรวมดังกล่าวทั้ง ๔ ฉบับ ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม
เรียบร้อยแล้ว โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีรายละเอียด ดังนี้

๑. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดกระบี่ พ.ศ.๒๕๕๙ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๙๘ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๒. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนหาดเสี้ยว จังหวัดสุโขทัย พ.ศ.๒๕๕๙ ได้ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๑๐๖ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

๓. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย พ.ศ.๒๕๕๙ ได้ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๑๐๖ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

๔. กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนกกรลาส จังหวัดสุโขทัย พ.ศ.๒๕๕๙ ได้ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๑๐๖ ก มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ที่ได้ประกาศ
เป็นกฎกระทรวงใช้บังคับแล้วในปัจจุบันมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๘๔ ผัง เป็นผังเมืองรวมจังหวัด จำนวน ๓๔ ผัง
และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน จำนวน ๑๕๐ ผัง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัด

นครปฐม พ.ศ.๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๖/๑

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า
สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๑ ที่ประชุม
ได้พิจารณาประเด็นการขอแก้ไข จำนวน ๑๒ เรื่อง/ประเด็นเรียบร้อยแล้ว แต่มีประเด็นที่คณะกรรมการผังเมืองได้มี
มติที่ประชุมมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๒ ขอยกเลิกข้อกำหนด ข้อ ๘ วรรคสาม การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ
ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๕ เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจาก
ระดับพื้นดินที่ก่อสร้างอาคารถึงส่วนที่สูงที่สุดของอาคาร ในที่ดินประเภทอยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)

คณะกรรมการผังเมืองมีมติ ไม่เห็นชอบการขอยกเลิกข้อกำหนด ข้อ ๘ วรรคสาม
การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใดๆ ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ ในอาคารที่มีความสูง ไม่เกิน ๑๕ เมตร
แต่ให้แก้ไขข้อกำหนดให้ประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร เฉพาะการอยู่อาศัยประเภทอาคารชุด
หรืออาคารอยู่อาศัยรวมเท่านั้น ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง และคณะที่ปรึกษา
ผังเมืองรวมฯ โดยมีเงื่อนไขให้พิจารณาระยะถอยร่นจากแนวทลวงแผ่นดิน และการกำหนดให้มีที่ว่าง

ของแปลงที่ดินที่ยื่นอนุญาต โดยมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมดังกล่าว แล้วรายงานให้คณะกรรมการผังเมืองทราบต่อไป

ประเด็นที่ ๓ ขอแก้ไขข้อกำหนด ข้อ ๘ วรรคสาม การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๕ เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างอาคารถึงส่วนที่สูงที่สุดของอาคาร เป็นอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)

คณะกรรมการผังเมืองมีมติ เห็นชอบในหลักการขอแก้ไขข้อกำหนด ข้อ ๘ วรรคสาม จากการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูง ไม่เกิน ๑๕ เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างอาคารถึงส่วนที่สูงที่สุดของอาคาร ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) เป็นให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร เฉพาะการอยู่อาศัยประเภทอาคารชุด หรืออาคารอยู่อาศัยรวมเท่านั้น ส่วนอาคารอื่นๆ ให้มีความสูงไม่เกิน ๑๕ เมตร ตามเดิม ตามมติคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ โดยมีเงื่อนไขให้พิจารณาระยะถอยร่นจากแนวทางหลวงแผ่นดิน และการกำหนดให้มีที่ว่างของแปลงที่ดินที่ยื่นอนุญาต โดยมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมดังกล่าว แล้วรายงานให้คณะกรรมการผังเมืองทราบต่อไป

กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังเมืองร่วมกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดเงื่อนไขระยะถอยร่นจากแนวทางหลวงแผ่นดิน และการกำหนดให้มีที่ว่างของแปลงที่ดินที่ยื่นอนุญาต ตามมติคณะกรรมการผังเมืองในประเด็นการขอแก้ไขที่ ๒ และ ๓ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีความเห็นว่าในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) มีถนนหลายรูปแบบ ได้แก่ ทางหลวงชนบทหมายเลข นธ ๔๐๐๖ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๑๔ และถนนสาธารณะอื่น ๆ ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดเงื่อนไขระยะถอยร่นของอาคารชุดและอาคารอยู่อาศัยรวมที่มีความสูง ๑๕ - ๒๓ เมตรครอบคลุมถนนสาธารณะทุกประเภท จึงได้กำหนดระยะห่างระหว่างอาคารกับถนนสาธารณะทุกประเภทไม่น้อยกว่า ๖ เมตร เพื่อให้มีพื้นที่เว้นว่างจากแนวถนนสาธารณะเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับระบบโครงสร้างพื้นฐานที่มี ไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ ในอนาคต ตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง รวมถึงได้พิจารณา กำหนดระยะห่างระหว่างอาคารกับแนวเขตที่ดินไม่น้อยกว่า ๖ เมตร เพื่อให้มีพื้นที่ว่างของแปลงที่ดินเพิ่มขึ้น เพิ่มเติมจากกฎหมายควบคุมอาคารกำหนดระยะห่างไว้ เพื่อควบคุมความหนาแน่นของอาคารชุดและอาคารอยู่อาศัยรวมในพื้นที่จากการขยายตัวของจำนวนประชากรในอนาคต โดยมีการรักษาพื้นที่ว่างให้สอดคล้องกับระบบโครงสร้างพื้นฐานของพื้นที่

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑.๑ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (กรณีแก้ไขกฎกระทรวงฯ ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า ผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ ประกาศเป็นกฎกระทรวงใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์ มีพื้นที่ว่างผังประมาณ ๘,๑๒๔.๐๕ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดสุรินทร์ ยังไม่ได้ถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่น มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร

/- ได้แก่...

ได้แก่ ค่ายวีรวัฒน์โยธิน สนามบินสุรินทร์ภักดีพื้นที่ฝึกป่าเขาสวาย ศูนย์โทรคมณฑลทหาร อำเภอนาทม และที่ตั้ง พัน.ช.กกล.สุรนารี ได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้นำร่างผังเมืองรวม ไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เมื่อครบกำหนดมีคำร้อง จำนวน ๘ ฉบับ ๘ ราย ๑๐ เรื่อง โดยแยกเป็นคำร้องด้านการแก้ไข ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ๘ เรื่อง และคำร้องด้านอื่น ๆ จำนวน ๓ ฉบับ ๓ ราย ๒ เรื่อง ได้นำคำร้องเสนอต่อที่ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เสนอกรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ รายละเอียดคำร้องผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ ผู้วางผังจะนำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป และได้แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจงจากจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เจ้าหน้าที่จากสำนักผังประเทศและผังภาค (นายชูเกียรติ นุราช นักผังเมืองปฏิบัติการ)

ได้นำเสนอรายละเอียดคำร้องผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พร้อมแสดงภาพประกอบ สรุปดังนี้

คำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (จำนวน ๘ เรื่อง)

เรื่องที่ ๑ ขอยกเลิกการแก้ไขผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยให้กลับไปใช้ฉบับ

กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ฉบับเดิม)

บริเวณคำร้อง ทุกการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ผู้ร้อง จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยเลขานุการจัดการสมาคมสุขภาพจังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. สาระสำคัญของการเสนอแก้ไขผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ ล้วนส่งเสริมการเติบโต ด้านอุตสาหกรรม แต่ละเลยการสร้างทางเลือกใหม่ในการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์

๒. การยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับกิจการอื่น ๆ ที่กำหนดเกี่ยวกับอาคารขนาดใหญ่ และอาคารสูงและ ที่วางที่ดินที่ขออนุญาตสร้างผลกระทบต่อสุขภาวะของชุมชน และไม่ได้คำนึงถึงการสร้างพื้นที่สีเขียวเพิ่มเติม

๓. การใช้ประโยชน์ที่ดินมีการเพิ่มกิจการโรงงานสร้างผลกระทบต่อประชาชน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

ข้อเท็จจริง หลังจากการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏว่า สภาพการณ์ของจังหวัดสุรินทร์ปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไป ทำให้การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ เช่น บัญชีท้ายกฎกระทรวงไม่ครอบคลุมอุตสาหกรรมที่จะดำเนินการเพื่อการพัฒนาในภาคอุตสาหกรรมของจังหวัดในปัจจุบัน รวมทั้งข้อกำหนดบางส่วนมีผลกระทบต่อที่อยู่อาศัย การประกอบอาชีพ และการใช้ประโยชน์ที่ดินของประชาชนในเขตจังหวัดสุรินทร์ ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาดังกล่าว จังหวัดสุรินทร์จึงได้ดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เพื่อให้ผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์มีความเหมาะสมต่อแผนการพัฒนาของจังหวัด

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง เนื่องจาก

๑. สภาพการณ์ของจังหวัดสุรินทร์ในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดในปัจจุบัน

๒. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกําหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนมีผลกระทบต่อการอยู่อาศัย การประกอบอาชีพ และการใช้ประโยชน์ที่ดินของประชาชนในเขตจังหวัดสุรินทร์

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงการแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ.๒๕๕๖ ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ **มติที่ประชุม** ยกคำร้อง โดยให้คงการแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ.๒๕๕๖

ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

เรื่องที่ ๒ ขอยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) โดยให้ใช้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีอยู่เดิม

จากฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม “ไม่กำหนดขนาดอาคารหรือที่ว่างของแปลงที่ดินในกิจการอื่น” เป็นฉบับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ “สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังนี้

๑. ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับใช้ในการรับส่งวิทยุ โทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด

๒. ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต”

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๙

ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะทำงานหน่วยเลขานุการจัดการสมาชิกสภาสุรินทร์จังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

๓. นายละเอียด ดีพูน ในนามคณะทำงานพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง

๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์

๕. นางสาวพัทตร์วิไล สหุณาฬ ในนามคณะทำงานกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและโบราณสถาน

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. สาระสำคัญของผังเมือง คือการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์ให้เป็นเมืองน่าอยู่ จึงเห็นควรให้มีการควบคุมสิ่งก่อสร้างตามข้อกำหนดเดิม ทั้งเรื่องขนาดของอาคาร และพื้นที่ว่าง

๒. โรงงานอุตสาหกรรมในเขตชุมชนไม่ควรเป็นอาคารขนาดใหญ่และอาคารสูง

๓. จังหวัดสุรินทร์มีโซนอุตสาหกรรมซึ่งเป็นพื้นที่สีม่วงอยู่แล้ว

๔. การมีพื้นที่ว่างจะทำให้พื้นที่ชุมชนไม่แออัด และยังช่วยให้ผ่อนคลาย

ข้อเท็จจริง

พื้นที่จังหวัดสุรินทร์ มีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ บังคับใช้ทั้งจังหวัดแล้ว จากการประกาศผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ ปี ๒๕๕๖ การกำหนดความสูงอาคารอาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่จะไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น คลังเก็บสินค้า รวมถึงกิจการสาธารณูปโภคที่จำเป็น เรื่องพื้นที่ว่างตามกฎหมายควบคุมอาคาร มีการกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ และกรมโยธาธิการและผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ให้ตามคำร้อง โดยให้ยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๙ โดยให้ใช้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ.๒๕๕๖ ที่มีอยู่เดิม เนื่องจากการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ๆ ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ที่มีการควบคุมอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่ และการควบคุมพื้นที่ว่างของอาคาร เป็นการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนด เนื่องจาก

๑. การกำหนดความสูงของอาคารในพื้นที่ประเภทชุมชน อาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่จะไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น โกดัง คลังสินค้า โรงงานบางชนิดประเภท ฯลฯ
๒. เรื่องการกำหนดพื้นที่ว่าง มีกฎหมายควบคุมอาคารกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้แล้ว
๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนมีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นว่าผู้ร้องไม่มีความเข้าใจในความหมายของคำว่าชุมชนในผังเมืองรวมจังหวัดกับผังเมืองรวมชุมชน กล่าวว่างผังเมืองรวมจังหวัดจะกำหนดพื้นที่ชุมชนให้เป็นสีชมพู ประกอบไปด้วยการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักหลายประเภท เช่น อุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม ส่วนผังเมืองรวมเมืองและชุมชนจะกำหนดพื้นที่ชุมชนจากที่เป็นตัวเมืองจริง ๆ รวมทั้งคณะกรรมการผังเมืองได้เคยมีมติให้ยกเลิกการกำหนดที่ว่างและความสูงของอาคารในผังเมืองรวมจังหวัด เพราะการกำหนดดังกล่าวอาจจะทำให้เกิดข้อจำกัดในการพัฒนาและเกิดความขัดแย้งได้ ซึ่งในผังเมืองรวมจังหวัดไม่ควรกำหนดรายละเอียดมากเกินไป คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ จึงมีมติที่ประชุมให้ยกคำร้อง

แทนผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค (นายสุเทพ ประเทืองโกจรีย์ นักผังเมืองชำนาญการ) ชี้แจงว่า ประเด็นคำร้องของจังหวัดสุรินทร์ ส่วนใหญ่ผู้ร้องจะเป็นผู้แทนของภาคประชาชน ซึ่งมีความเห็นว่าประเด็นที่ขอแก้ไขและนำไปปิดประกาศ ๙๐ วันนั้น ยังไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในสภาพพื้นที่ เนื่องจากในพื้นที่ยังไม่มีแนวโน้มการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมมากนัก และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เรื่องควบคุมอาคารขนาดใหญ่ ความสูงและที่ว่างของกฎกระทรวงเดิม ยังเป็นประโยชน์ในการใช้ควบคุมอยู่ อีกทั้ง ยังเป็นการลดความขัดแย้งในพื้นที่ด้วย จึงขอให้ใช้กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับเดิมน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ส่วนกรมโยธาธิการและผังเมืองก็มองว่า ถ้าเป็นความต้องการของจังหวัดในภาพรวมแล้ว และเพื่อลดความขัดแย้ง จึงมีความเห็นสอดคล้องกับคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ

/- กรรมการ...

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) กล่าวว่า ประเด็นที่กล่าวว่าเพื่อลดปัญหาความขัดแย้งนั้น ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าความขัดแย้งดังกล่าวเกิดขึ้นในลักษณะใด ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากความไม่เข้าใจ ความแตกต่างของพื้นที่ชุมชนในผังเมืองรวมจังหวัดกับพื้นที่ชุมชนในผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ซึ่งในการวางและจัดทำ ผังเมืองรวมจังหวัดควรมีลักษณะยืดหยุ่นไม่ควรควบคุมมากเกินไป เนื่องจากมีพื้นที่ขนาดใหญ่ และเพื่อรองรับ การพัฒนาในอนาคต ในส่วนรายละเอียดปลีกย่อยควรกำหนดไว้ในผังเมืองรวมเมืองหรือชุมชน

กรรมการผังเมือง (นายปรีชา วรรณรงค์) กล่าวว่า ผังเมืองรวมจังหวัดเป็นการวางผังเมือง ในเชิงนโยบายเป็นภาพรวมของทั้งจังหวัด มีพื้นที่ขนาดใหญ่ ดังนั้น จะไม่สามารถกำหนดรายละเอียดการใช้ประโยชน์ ที่ดินได้มากนัก อีกทั้ง ในอดีตได้มีการวางและจัดทำผังเมืองรวมจังหวัด โดยการนำแนวทางในการวางและจัดทำ ผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนมาบังคับใช้ แต่หลังจากที่ประกาศใช้บังคับแล้ว ได้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ คณะกรรมการ ผังเมืองจึงได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวและมีมติในที่ประชุม เห็นว่าการวางและจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดไม่ควรกำหนด รายละเอียดมากเกินไป เช่น เรื่องบัญชีโรงงานอุตสาหกรรม การกำหนดขนาดแปลงที่ดิน ที่ว่าง ที่โล่ง เป็นต้น และให้ใช้เป็นหลักการในการพิจารณาปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดที่ประกาศใช้ไปแล้ว ส่วนผังเมืองรวมจังหวัด ที่ยังไม่ได้ประกาศบังคับใช้ได้มีการยกเลิกบางประการไปแล้ว

กรรมการและเลขานุการ (นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล) กล่าวว่า เห็นด้วยกับคณะอนุกรรมการ ผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เนื่องจากผังเมืองรวมจังหวัดที่ผ่านมาได้กำหนดรายละเอียดด้านต่าง ๆ ในการใช้ประโยชน์ ที่ดินมากเกินไป ส่งผลให้มีผลกระทบต่อพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้กำหนดให้ผังเมืองรวมจังหวัดเป็นระดับ กรอบนโยบายแบบกว้าง ๆ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ จะไปกำหนดในผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนแทน

กรรมการผังเมือง (นายอธิป พิษานนท์) กล่าวว่า ในบริเวณดังกล่าวมีผังเมืองรวมชุมชนควบคุม ไว้หรือไม่ และโดยปกติแล้วข้อกำหนดรวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะใช้ควบคุมเรื่องเหล่านั้นสามารถกำหนดเป็น ข้อบัญญัติท้องถิ่นได้

ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม (นายอนวัช สุวรรณเดช) ชี้แจงว่า สำหรับจังหวัดสุรินทร์ มีผังเมืองรวมเมืองสุรินทร์เพียงผังเดียวขณะนี้ได้หมดอายุลงแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ จำนวน ๒ ผัง คือ ผังเมืองรวมชุมชนปราสาทและผังเมืองรวมชุมชนสังขะ โดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดข้อบัญญัติ ท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารเพื่อควบคุมไว้เบื้องต้นแล้ว

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะกรรมการ ผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๓ ขอยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภท อุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) โดยให้ใช้ตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีอยู่เดิม

จาก ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน “ไม่กำหนดขนาดอาคารหรือที่ว่างของแปลงที่ดินในกิจการอื่น”

เป็น สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับการรับส่งวิทยุ โทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด

(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต”

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๒
ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

จังหวัดสุรินทร์

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยเลขานุการจัดการสมัชชาสุขภาพ
๒. นายสังคม เจริญทรัพย์
๓. นายละเอียด ดีพูน ในนามคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง
๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์
๕. นางสาวพัศตร์วิไล สหุณาฬ ในนามคณะกรรมการกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอก

และโบราณสถาน

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. โรงงานควรมีพื้นที่เหลือไว้สำหรับสร้างพื้นที่สีเขียวในโรงงานเพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี

๒. เป็นแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์

๓. ในข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย ให้อุตสาหกรรมคงพื้นที่ปลอดภัยหรือพื้นที่กันชนไว้

๔. บทเรียนในพื้นที่ กรณีโรงงานไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ หากไม่ได้กำหนดพื้นที่ว่างไว้ เพื่อเป็นแนวกันชน

จะส่งผลกระทบต่อชุมชนด้านฝุ่นละอองและเสียงดัง

ข้อเท็จจริง

ข้อกำหนดที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า มีพื้นที่ทั้งหมด ๕๕,๑๑๘ ไร่ ปัจจุบันยังคงมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ พื้นที่จังหวัดสุรินทร์ มีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ บังคับใช้ทั้งจังหวัดแล้วจากการประกาศผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ให้ตามคำร้อง โดยให้ยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า โดยให้ใช้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีอยู่เดิม เนื่องจากการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ๆ ที่มีการควบคุมอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ และการควบคุมพื้นที่ว่างของอาคาร เป็นการป้องกันผลกระทบจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมและคลังสินค้า

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๒ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. การกำหนดความสูงของอาคารในพื้นที่ประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า อาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่จะไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น อาคารอยู่อาศัย อาคารพาณิชย์กรรม ฯลฯ

๒. เรื่องการกำหนดพื้นที่ว่าง มีกฎหมายควบคุมอาคารกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้แล้ว

๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

/- มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอุตสาหกรรม และคลังสินค้า (สีม่วง) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๔ ขอยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยให้ใช้ตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีอยู่เดิม จากฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม “ไม่กำหนดขนาดอาคารหรือที่ว่างของแปลงที่ดินในกิจการอื่น”

เป็นฉบับกฎหมายผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ “สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังนี้

๑. ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับใช้ในการรับส่งวิทยุ โทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด

๒. ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต”

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๓.๑ - ๓.๕

ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการหน่วยเลขานุการจัดการสมัชชาสุขภาพจังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

๓. นายละเอียด ดีพูน ในนามคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง

๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์

๕. นางสาวพัศตรีวิไล สหุณาฬุ ในนามคณะกรรมการกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและโบราณสถาน

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. โรงงานควรมีพื้นที่เหลือไว้สำหรับสร้างพื้นที่สีเขียวในโรงงานเพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี

๒. เป็นแนวทางพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์

๓. ในข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย ให้อุตสาหกรรมคงพื้นที่ปลอดภัยหรือพื้นที่กันชนไว้

๔. บทเรียนในพื้นที่ กรณีโรงงานไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ หากไม่ได้กำหนดพื้นที่ว่างไว้ เพื่อเป็นแนวกันชน จะส่งผลกระทบต่อชุมชนด้านฝุ่นละอองและเสียงดัง

ข้อเท็จจริง

พื้นที่ชนบทและเกษตรกรรมเป็นพื้นที่ที่ถูกกำหนดไว้ในพื้นที่ส่วนใหญ่ของจังหวัดสุรินทร์ พื้นที่จังหวัดสุรินทร์ มีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ บังคับใช้ทั้งจังหวัดแล้ว จากการประกาศผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ อาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่ไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น ไซโล โกดัง คลังเก็บสินค้า รวมถึงกิจการสาธารณูปโภคที่จำเป็น เรื่องพื้นที่ว่างตามกฎหมายควบคุมอาคาร มีการกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้แล้ว

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๓.๑ - ๓.๕ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. การกำหนดความสูงของอาคารในพื้นที่ประเภทชนบทและเกษตรกรรม อาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่จะไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น โกดัง คลังเก็บสินค้า โรงงานบางชนิดประเภท ฯลฯ
๒. เรื่องการกำหนดพื้นที่ว่าง มีกฎหมายควบคุมอาคารกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้แล้ว
๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนมีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัด

สุรินทร์

กรมโยธาธิการและผังเมือง ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยเห็นชอบให้ปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ดังนี้ “สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างสำหรับใช้ในการส่งวิทยุ โทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด”

มติที่ประชุม

ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๓.๑ - ๓.๕ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

เรื่องที่ ๕ ขอยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขามีกออบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒ โดยให้ใช้ตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีอยู่เดิม

จากฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม

“ข้อ ๑๑ ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การเพาะปลูกพืช การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่ไม่มีผลกระทบต่อแหล่งน้ำ การวิเคราะห์วิจัย การศึกษาที่เกี่ยวข้องการพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตร การอยู่อาศัย สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณสุขและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารสูง เว้นแต่การประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ดังต่อไปนี้

๑. โรงงานลำดับที่ ๒ (๑) การต้ม นึ่ง หรืออบพืช หรือเมล็ดพืช
๒. โรงงานลำดับที่ ๒ (๒) การกะเทาะเมล็ด หรือเปลือกเมล็ดพืช
๓. โรงงานลำดับที่ ๒ (๕) การเก็บรักษาหรือลำเลียงพืช เมล็ดพืช หรือผลผลิตจากพืช ในไซโล

โกดัง หรือคลังสินค้า

๔. โรงงานลำดับที่ ๒ (๖) การบด ปั่น หรือย่อย ส่วนต่างๆ ของพืชซึ่งมิใช่เมล็ดหรือหัวพืช
๕. โรงงานลำดับที่ ๒ (๘) การเพาะเชื้อเห็ด ก๋วยเตี๋ยว หรือถั่วงอก
๖. โรงงานลำดับที่ ๒ (๙) การร่อน ล้าง คัด หรือแยกขนาดหรือคุณภาพของผลิตผลเกษตรกรรม
๗. โรงงานลำดับที่ ๒ (๑๑) การฟักไข่โดยใช้ตู้อบ
๘. โรงงานลำดับที่ ๔ (๑) การฆ่าสัตว์

๙. โรงงานลำดับที่ ๔ (๒) การถนอมเนื้อสัตว์ โดยวิธีอบ รมควัน ใส่เกลือ ดอง ตากแห้ง หรือทำให้เยือกแข็งโดยฉับพลันหรือเหือดแห้ง

๑๐. โรงงานลำดับที่ ๔ (๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปจากเนื้อสัตว์ มันสัตว์ หนังสัตว์ หรือสารที่สกัดจากไขสัตว์หรือกระดูกสัตว์

๑๑. โรงงานลำดับที่ ๔ (๔) การสกัดน้ำมันหรือไขมันที่เป็นอาหารจากสัตว์ หรือการทำน้ำมันหรือไขมันที่เป็นอาหารจากสัตว์ให้บริสุทธิ์

๑๒. โรงงานลำดับที่ ๔ (๕) การบรรจุเนื้อสัตว์หรือมันสัตว์หรือผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปจากเนื้อสัตว์หรือมันสัตว์ในภาชนะที่ผนึกและอากาศเข้าไม่ได้

๑๓. โรงงานลำดับที่ ๔ (๖) ล้าง ขำแหละ แคะ ต้ม นึ่ง ทอด หรือบดสัตว์หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของสัตว์

๑๔. โรงงานลำดับที่ ๔ (๗) การทำผลิตภัณฑ์จากไข่เพื่อใช้ประกอบอาหาร เช่น ไข่เค็ม ไข่เยี่ยวม้า ไข่ผง ไข่เหลวเยือกแข็ง หรือไข่เหลวแช่แข็ง

๑๕. โรงงานลำดับที่ ๕ (๑) การทำนมสดให้ไร้เชื้อหรือฆ่าเชื้อโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การพาสเจอร์ไรซ์ หรือสเตอริไรส์

๑๖. โรงงานลำดับที่ ๕ (๒) การทำนมสดจากนมผงและไขมัน

๑๗. โรงงานลำดับที่ ๕ (๓) การทำนมข้น นมผง หรือนมระเหย

๑๘. โรงงานลำดับที่ ๕ (๔) การทำครีมจากน้ำนม

๑๙. โรงงานลำดับที่ ๕ (๕) การทำเนยเหลวหรือเนยแข็ง

๒๐. โรงงานลำดับที่ ๕ (๖) การทำนมเปรี้ยวหรือนมเพาะเชื้อ

๒๑. โรงงานลำดับที่ ๖ (๑) การทำอาหารจากสัตว์น้ำและบรรจุในภาชนะที่ผนึกและอากาศเข้าไม่ได้

๒๒. โรงงานลำดับที่ ๖ (๒) การถนอมสัตว์น้ำโดยวิธีอบ รมควัน ใส่เกลือ ดอง ตากแห้ง หรือทำให้เยือกแข็ง โดยฉับพลันหรือเหือดแห้ง

๒๓. โรงงานลำดับที่ ๖ (๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปจากสัตว์น้ำ หนัง หรือไขมันสัตว์น้ำ

๒๔. โรงงานลำดับที่ ๖ (๔) การสกัดน้ำมันหรือไขมันที่เป็นอาหารจากสัตว์น้ำ หรือการทำน้ำมันหรือไขมันที่เป็นอาหารจากสัตว์น้ำให้บริสุทธิ์

๒๕. โรงงานลำดับที่ ๖ (๕) การล้าง ขำแหละ แคะ ต้ม นึ่ง ทอด หรือบดสัตว์น้ำ

๒๖. โรงงานลำดับที่ ๘ (๑) การทำอาหารหรือเครื่องดื่มจากผัก พืช หรือผลไม้ และบรรจุในภาชนะที่ผนึกและอากาศเข้าไม่ได้

๒๗. โรงงานลำดับที่ ๘ (๒) การถนอมผักพืชหรือผลไม้ โดยวิธีกวน ตากแห้ง ดอง หรือทำให้เยือกแข็ง โดยฉับพลันหรือเหือดแห้ง

๒๘. โรงงานลำดับที่ ๙ (๑) การสี ผัด หรือขัดข้าว

๒๙. โรงงานลำดับที่ ๙ (๒) การทำแป้ง

๓๐. โรงงานลำดับที่ ๙ (๓) การปั่น หรือบดเมล็ดพืช หรือหัวพืช

๓๑. โรงงานลำดับที่ ๙ (๔) การผลิตอาหารสำเร็จรูปจากเมล็ดพืชหรือหัวพืช

๓๒. โรงงานลำดับที่ ๙ (๕) การผสมแป้งหรือเมล็ดพืช

๓๓. โรงงานลำดับที่ ๙ (๖) การปอกหัวพืช หรือทำหัวพืชให้เป็นเส้น แวน หรือแท่ง

๓๔. โรงงานลำดับที่ ๑๒ (๗) การเชื่อมหรือแช่อิ่ม ผลไม้ หรือเปลือกผลไม้ หรือเคลือบผลไม้ หรือเคลือบผลไม้ด้วยน้ำตาล

๓๕. โรงงานลำดับที่ ๑๒ (๘) การอบหรือคั่วถั่ว หรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) หรือการเคลือบถั่วหรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) ด้วยน้ำตาล กาแฟ โกโก้ หรือช็อกโกแลต

๓๖. โรงงานลำดับที่ ๑๓ (๘) การทำพริกป่น พริกไทยป่น หรือเครื่องแกง
เป็นฉบับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖

“ข้อ ๑๑ ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปลอดภัยหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมปลอดภัย การเพาะปลูกพืชปลอดภัย การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ไม่มีผลกระทบต่อแหล่งน้ำ การวิเคราะห์วิจัย การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ดิน เพื่อการเกษตร การอยู่อาศัย สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ หรือสาธารณสุขประโยชน์เท่านั้น

สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เป็นไปตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร แต่ไม่หมายความรวมถึงโครงสร้างที่ใช้ในการรับส่งวิทยุ โทรทัศน์ หรือสัญญาณสื่อสารทุกชนิด

(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบห้าของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต”

บริเวณค้ำรอง ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว)

บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒

ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยเลขานุการจัดการสมัชชาสุขภาพจังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

๓. นายละเอียด ตีพูน ในนามคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง

๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์

๕. นางสาวพัชร์วิไล สหุณาฬ ในนามคณะกรรมการกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและ

โบราณสถาน

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. การทำเกษตรกรรม “ปลอดภัย” เป็นพื้นฐานของการทำเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเกษตรกรยังสามารถใช้สารเคมีบางชนิดที่ไม่เป็นพิษภัยกับผู้ผลิต ผู้บริโภค และทรัพยากรธรรมชาติ การกำหนดการใช้ที่ดิน “ให้ปลอดภัย” จะเป็นการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ให้ขยายเพิ่มขึ้น

๒. การตัดคำว่า “เกษตรปลอดภัย” เป็นการขัดต่อสาระสำคัญของผังเมืองที่มุ่งเน้นให้การทำเกษตรอินทรีย์ได้พัฒนาตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ในท้องถิ่น การกำหนดพื้นที่ “เกษตรปลอดภัย” จะทำให้เกษตรอินทรีย์มีการขยายตัวเร็วขึ้น

๓. พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิชั้นเยี่ยมของจังหวัดสุรินทร์

๔. สอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ที่ต้องการพัฒนาข้าวหอมมะลิไปสู่มาตรฐาน GAP เกษตรอินทรีย์

๕. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดสุรินทร์ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐) ซึ่งวิสัยทัศน์ “เมืองเกษตรอินทรีย์ วิถีช้างไทย ผ้าไหมสุรินทร์ สู่สากล”

๖. เป็นการส่งเสริมอาหารปลอดภัยทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค

๗. เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้มาสุรินทร์ “เกษตรอินทรีย์วิถีสุรินทร์” การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้คงไว้ดังเดิม

๘. โรงงานควรมีพื้นที่เหลือไว้สำหรับสร้างพื้นที่สีเขียวในโรงงานเพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี

๙. เป็นแนวทางพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์

๑๐. ในข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย ให้อุตสาหกรรมคงพื้นที่ปลอดภัยหรือพื้นที่กั้นชนไว้

๑๑. บทเรียนในพื้นที่กรณีโรงไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ หากไม่ได้กำหนดพื้นที่ว่างไว้ เพื่อเป็นแนวกันชน จะส่งผลกระทบต่อชุมชนด้านฝุ่นละอองและเสียงดัง

๑๒. ในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ไม่ควรมีโรงงานขนาดใหญ่เกิดขึ้น ควรคงข้อกำหนดเดิมไว้

ข้อเท็จจริง

๑. ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) มีพื้นที่ทั้งหมด ๕๑๓,๙๔๙.๘๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ ๙ ตำบล ในอำเภอชุมพลบุรี และ ๓ ตำบล ในอำเภอบัวชุม ซึ่งเป็นพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิชั้นดีของจังหวัดในเขตทุ่งกุลาร้องไห้

๒. พื้นที่จังหวัดสุรินทร์ มีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ บังคับใช้ทั้งจังหวัดแล้ว จากการประกาศผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ การกำหนดความสูงอาคาร อาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่จะไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น ไซโล โกดัง คลังเก็บสินค้า รวมถึงกิจการสาธารณูปโภคที่จำเป็นเรื่องพื้นที่ว่างตามกฎหมายควบคุมอาคาร มีการกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้แล้ว

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง มีมติสอดคล้องกันคือ ให้ตามคำร้องฯ โดยยกเลิกการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม จากฉบับปีประกาศ ๙๐ วัน ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม เป็น ฉบับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากที่ดินประเภทนี้กำหนดไว้เฉพาะเป็นพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิบริเวณทุ่งกุลาร้องไห้ ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดี เป็นแหล่งปลูกข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญจึงควรอนุรักษ์และรักษาพื้นที่ไว้

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. การกำหนดความสูงของอาคารในพื้นที่ประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมอาจส่งผลกระทบต่ออาคารบางประเภทในพื้นที่ที่จะไม่สามารถก่อสร้างได้ เช่น โกดัง คลังสินค้า โรงงานบางชนิดประเภท ฯลฯ

๒. เรื่องการกำหนดพื้นที่ว่าง มีกฎหมายควบคุมอาคารกำหนดที่ว่างของอาคารแต่ละประเภทไว้แล้ว

๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนมีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์ จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) กล่าวว่า การกำหนดให้ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปลอดสารพิษนั้น คำว่าปลอดสารพิษในแง่ของผังเมืองรวมจะไม่สามารถกำหนดได้ เพราะโดยทั่วไปในพื้นที่ประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมจะทำเกษตรกรรมได้ทุกประเภทไม่ใช่เฉพาะแต่เกษตรปลอดสารพิษ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ จึงมีมติที่ประชุมให้ยกคำร้อง

/- กรรมการ...

กรรมการผังเมือง (นายปรีชา รณรงค์) กล่าวว่า การระบายละเอียดชนิดของพืชที่จะเพาะปลูกในพื้นที่ ไม่ควรกำหนดไว้ในกฎกระทรวงฯ เนื่องจากกฎกระทรวงฯ ควรจะกำหนดเป็นหลักการเป็นภาพรวมแบบกว้าง ๆ เท่านั้น การระบุดังกล่าวจะอยู่ในการจัดทำผังเมืองรวมเฉพาะที่ต้องผ่านการวิเคราะห์พื้นที่โดยละเอียดแล้ว

กรรมการผังเมือง (นายรังษี เหลืองวารินกุล) กล่าวว่า เรื่องการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ไม่มีผลกระทบต่อแหล่งน้ำ จะยากต่อการปฏิบัติ เพราะการเลี้ยงสัตว์น้ำจะส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำไม่มากนักน้อย

กรรมการผังเมือง (นายพีรพันธ์ คอทอง) กล่าวว่า ปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กำหนดมาตรฐานการผลิตสินค้าการเกษตรไว้ โดยเป็นมาตรการความสมัครใจ ส่งเสริมให้เกษตรกรทำการเกษตรปลอดภัย โดยในอนาคตอาจจะกำหนดเป็นมาตรการบังคับต่อไป

กรรมการและเลขานุการ (นายโอฬาร ศักย์โรจน์กุล) กล่าวว่า เห็นควรมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาความหมายของคำว่าผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากปัจจุบันทุกคนสามารถร้องเข้ามาได้ ถึงแม้จะอยู่นอกเขตผังก็สามารถร้องได้ จึงควรต้องมีการพิจารณาถึงความหมายให้ชัดเจน

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๖ ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู)

จากฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน

ที่อนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๒๐๐ ประเภท/ชนิดโรงงาน

เป็นฉบับผู้ร้องฯ ดังต่อไปนี้

๑. บัญชีท้ายกระทรวงฯ ของสมัชชาสุขภาพ, นายสังคม เจริญทรัพย์, เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนอำเภอชุมพลบุรี ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นอนุญาตให้ประกอบกิจการได้จำนวน ๑๖๙ ประเภท/ชนิดโรงงาน

๒. บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ คณะทำงานพลังพลเมืองสุรินทร์, คณะทำงานกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและโบราณสถาน ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นอนุญาตให้ประกอบกิจการได้จำนวน ๑๗๖ ประเภท/ชนิดโรงงาน

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๙

ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการหน่วยงานเลขานุการจัดการสมัชชาสุขภาพจังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

๓. นายละเอียด ดีพูน ในนามคณะทำงานพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง

๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์

๕. นางสาวพัชร์วิไล สหุณาฬุ ในนามคณะทำงานกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและ

โบราณสถาน

/- เหตุผล...

เหตุผลขอแก้ไข

๑. สำคัญของผังเมือง คือการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์ให้เป็นเมืองน่าอยู่ จึงเห็นควรให้มีการควบคุมสิ่งก่อสร้างตามข้อกำหนดเดิม ทั้งเรื่องขนาดของอาคารและพื้นที่ว่าง
๒. โรงงานอุตสาหกรรมในเขตชุมชน ไม่ควรเป็นอาคารใหญ่และอาคารสูง
๓. จังหวัดสุรินทร์มีโซนอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นพื้นที่สีม่วงอยู่แล้ว
๔. การมีพื้นที่ว่างจะทำให้พื้นที่ชุมชนไม่แออัด และยังช่วยผ่อนคลายน

ข้อเท็จจริง

โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัด ในที่ดินประเภทต่าง ๆ มีการจำกัดชนิด จำพวกของโรงงาน ทำให้กระบวนการผลิตที่ใช้วัตถุดิบในพื้นที่ไม่ได้ส่งเสริมการพัฒนา ขาดความต่อเนื่องในการเชื่อมโยงกิจการที่เกี่ยวข้องกัน เช่น กิจการที่ต่อเนื่องจากเกษตร สิ่งทอ ไม้ เป็นต้น อีกทั้ง โรงงานบางประเภทหรือบางชนิดได้รับการส่งเสริม เนื่องจากเป็นนโยบายของภาครัฐ เช่น พลังงานทดแทน ประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ โดยให้ดำเนินกิจการโรงงานเพิ่มขึ้นได้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) บริเวณหมายเลข ๑.๑ - ๑.๑๙ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. การแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นการผ่อนคลายนความเดือดร้อนในเรื่องของอุตสาหกรรมให้สามารถดำเนินการได้
๒. เพื่อส่งเสริมการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับพื้นที่ชุมชน
๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงบัญชีอุตสาหกรรมท้ายกฎกระทรวงฯ

ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงบัญชีอุตสาหกรรมท้ายกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

เรื่องที่ ๗ ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)

จากฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน ที่อนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๕๖๙ ประเภท/ชนิดโรงงาน เป็นฉบับผู้ร้องฯ ดังต่อไปนี้

๑. บัญชีท้ายกระทรวงฯ ของสมัชชาสุขภาพ, นายสังคม เจริญทรัพย์, เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนอำเภอชุมพลบุรี ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๓๓๖ ประเภท/ชนิดโรงงาน

๒. บัญชีท้ายกฎกระทรวงของคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์, คณะทำงานกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างล้ำพอกและโบราณสถาน ขอแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๓๔๗ ประเภท/ชนิดโรงงาน

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๓.๑ - ๓.๕

ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการหน่วยเลขานุการจัดการสมัชชาสุขภาพจังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

๓. นายละเอียด ดีพูน ในนามคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง

๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์

๕. นางสาวพัศตร์วิไล สหุณาฬุ ในนามคณะกรรมการกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างล้ำพอกและโบราณสถาน

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. โรงงานควรมีพื้นที่เหลือไว้สำหรับสร้างพื้นที่สีเขียวในโรงงานเพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี

๒. เป็นแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์

๓. ในข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย ให้อุตสาหกรรมคงพื้นที่ปลอดภัยหรือพื้นที่กันชนไว้

๔. บทเรียนในพื้นที่ กรณีโรงงานไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ หากไม่ได้กำหนดพื้นที่ว่างไว้ เพื่อเป็นแนวกันชนจะส่งผลกระทบต่อชุมชนด้านฝุ่นละอองและเสียงดัง

ข้อเท็จจริง

โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัด ในที่ดินประเภทต่าง ๆ มีการจำกัดชนิด จำพวกของโรงงาน ทำให้กระบวนการผลิตที่ใช้วัตถุดิบในพื้นที่ไม่ได้ส่งเสริมการพัฒนา ขาดความต่อเนื่องในการเชื่อมโยงกิจการที่เกี่ยวข้องกัน เช่น กิจการที่ต่อเนื่องจากเกษตร สิ่งทอไม้ เป็นต้น อีกทั้ง โรงงานบางประเภทหรือบางชนิดได้รับการส่งเสริม เนื่องจากเป็นนโยบายของภาครัฐ เช่น พลังงานทดแทน ประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ โดยให้ดำเนินกิจการโรงงานเพิ่มขึ้นได้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๓.๑ - ๓.๕ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนดไว้เนื่องจาก

๑. การแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นการผ่อนคลายความเดือดร้อนในเรื่องของอุตสาหกรรมให้สามารถดำเนินการได้

๒. เพื่อส่งเสริมการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม

๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัดสุรินทร์

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

/- คณะกรรมการ...

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงบัญญัติอุตสาหกรรมทำยกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงบัญญัติอุตสาหกรรมทำยกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษา ผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

เรื่องที่ ๘ ขอแก้ไขบัญชีทำยกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาว มีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว)

จากฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน บัญชีทำยกฎกระทรวงฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ปิดประกาศ ๙๐ วัน ที่อนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๒๓๕ ประเภท/ชนิดโรงงาน

เป็นฉบับผู้ร้องฯ ดังต่อไปนี้

๑. บัญชีทำยกระทรวงฯ ของสมัชชาสุขภาพ, นายสังคม เจริญทรัพย์, เครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชนอำเภอ ชุมพลบุรี ขอแก้ไขบัญชีทำยกฎกระทรวงฯ เป็นอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๑๒๔ ประเภท/ชนิดโรงงาน

๒. บัญชีทำยกฎกระทรวงฯ ของคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์, คณะทำงานกลุ่มอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและโบราณสถาน ขอแก้ไขบัญชีทำยกฎกระทรวงฯ เป็นอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ จำนวน ๑๕๓ ประเภท/ชนิดโรงงาน

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว)

บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒

ผู้ร้อง จำนวน ๕ ฉบับ ๕ ราย ได้แก่

๑. นายสังคม เจริญทรัพย์ ในนามประธานคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยเลขานุการจัดการสมัชชาสุขภาพ จังหวัดสุรินทร์

๒. นายสังคม เจริญทรัพย์

๓. นายละเอียด ดีพูน ในนามคณะกรรมการพลังพลเมืองสุรินทร์จัดการตนเอง

๔. นายนิรันดร์ ศรีเมือง ในนามประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิชุมชน อำเภอชุมพลบุรี จังหวัด สุรินทร์

๕. นางสาวพัชกรวิไล สหุณาฬุ ในนามคณะกรรมการกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่างลำพอกและ โบราณสถาน

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. การทำเกษตรกรรม “ปลอดสารพิษ” เป็นพื้นฐานของการทำเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเกษตรกร ยังสามารถใช้สารเคมีบางชนิดที่ไม่เป็นพิษภัยกับผู้ผลิต ผู้บริโภค และทรัพยากรธรรมชาติ การกำหนดการใช้ที่ดิน “ให้ปลอดสารพิษ” จะเป็นการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ให้ขยายเพิ่มขึ้น

๒. การตัดคำว่า “เกษตรปลอดสารพิษ” เป็นการขัดต่อสาระสำคัญของผังเมืองที่มุ่งเน้นให้ การทำเกษตรอินทรีย์ได้พัฒนาตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ในท้องถิ่น การกำหนดพื้นที่ “เกษตรปลอดสารพิษ” จะทำให้เกษตรอินทรีย์มีการขยายตัวเร็วขึ้น

๓. พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิชั้นเยี่ยมของจังหวัดสุรินทร์

๔. สอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ที่ต้องการพัฒนาข้าวหอมมะลิไปสู่มาตรฐาน GAP เกษตรอินทรีย์

๕. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดสุรินทร์ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๕๗ - ๒๕๖๐) ซึ่งมีวิสัยทัศน์ “เมืองเกษตรอินทรีย์ วิถีช่างไทย ผ้าไหมสุรินทร์ สู่สากล”

๖. เป็นการส่งเสริมอาหารปลอดภัยทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค

๗. เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้มาสุรินทร์ “เกษตรอินทรีย์วิถีสุรินทร์” การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้คงไว้ดั้งเดิม

๘. โรงงานควรมีพื้นที่เหลือไว้สำหรับสร้างพื้นที่สีเขียวในโรงงานเพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี

๙. เป็นแนวทางพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์

๑๐. ในข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย ให้อุตสาหกรรมคงพื้นที่ปลอดภัยหรือพื้นที่กันชนไว้

๑๑. บทเรียนในพื้นที่ กรณีไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ หากไม่ได้กำหนดพื้นที่ว่างไว้ เพื่อเป็นแนวกันชน

จะส่งผลกระทบต่อชุมชนด้านฝุ่นละอองและเสียงดัง

๑๒. ในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ไม่ควรมีโรงงานขนาดใหญ่เกิดขึ้น ควรคงข้อกำหนดเดิมไว้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ ให้ตามคำร้อง โดยให้กลับไปใช้บัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ฉบับที่ประกาศให้ใช้บังคับ พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากจังหวัดสุรินทร์เป็นจังหวัดที่มีฐานการผลิตทางการเกษตรโดยเฉพาะพื้นที่เป็นเขตปลูกข้าวหอมมะลิชั้นดี ไม่ควรเพิ่มกิจการโรงงานที่จะส่งผลกระทบต่อพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดี

กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้องบางส่วน โดยในการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม สามารถประกอบกิจการโรงงานจำนวน ๑๒๖ ประเภท/ชนิดโรงงาน ได้ดังนี้

โรงงานลำดับที่ ๒ (๑) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๒) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๓) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๕) จำพวกที่ ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๖) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๗) จำพวกที่ ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๘) จำพวกที่ ๑, ๒

โรงงานลำดับที่ ๒ (๙) จำพวกที่ ๑, ๒

โรงงานลำดับที่ ๒ (๑๐) จำพวกที่ ๓

โรงงานลำดับที่ ๒ (๑๑) จำพวกที่ ๑

โรงงานลำดับที่ ๔ (๒) จำพวกที่ ๑, ๒

โรงงานลำดับที่ ๔ (๓) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๔ (๕) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๔ (๖) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๔ (๗) จำพวกที่ ๑

โรงงานลำดับที่ ๕ (๑) จำพวกที่ ๒, ๓

โรงงานลำดับที่ ๕ (๖) จำพวกที่ ๑

โรงงานลำดับที่ ๖ (๑) จำพวกที่ ๒, ๓

เนื่องจากเป็นพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิ บริเวณทุ่งกุลาร้องไห้ที่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดี เป็นแหล่งข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพ จึงควรรักษาพื้นที่ไว้

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ควรรยกคำร้อง โดยให้คงบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑ - ๔.๒ ตามที่ร่างผังเมืองรวมจังหวัด (ฉบับแก้ไขกฎกระทรวง) กำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. การแก้ไขบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นการผ่อนคลายความเดือดร้อนในเรื่องของอุตสาหกรรมให้สามารถดำเนินการได้

๒. เพื่อส่งเสริมการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม

๓. เพื่อบรรเทาปัญหาข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนของพื้นที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัด

สุรินทร์

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

กรรมการผังเมือง (นายรังษี เหลืองวารินกุล) กล่าวว่า จากข้อมูลที่ขอแก้ไขของผู้ร้อง ที่ระบุไว้ ๑๒๔ ประเภท/ชนิดโรงงาน กับ ๑๕๓ ประเภท/ชนิดโรงงานยังไม่ได้มีการจำแนกประเภทโรงงานว่ามีประเภทใดบ้างที่สามารถดำเนินการได้ ทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากข้อมูลไม่ชัดเจน

กรรมการผังเมือง (นายอธิป พิษานนท์) กล่าวว่า จากข้อมูลบัญชีท้ายกฎกระทรวงโรงงานอุตสาหกรรม ยังมีโรงงานบางประเภทที่ไม่สอดคล้องกับที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) เช่น ประเภท ๘๓ โรงงานผลิตและประกอบนาฬิกา จึงเห็นควรตรวจสอบให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

กรรมการผังเมือง (นายวีรนิติ ฐานสุพร) กล่าวว่า พื้นที่บริเวณดังกล่าวกำหนดให้เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ซึ่งมีขนาดพื้นที่ไม่มากนัก จึงเห็นว่าควรให้โรงงานอุตสาหกรรมประกอบกิจการในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) มากกว่า แต่ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมก็ควรที่จะต้องคัดกรองให้เฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการเกษตรเท่านั้น เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดีไว้

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์ (นายชูชีพ ยินดีฉัตร) ชี้แจงว่า การพิจารณابัญชีโรงงานอุตสาหกรรมท้ายกฎกระทรวงฯ ในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) จังหวัดสุรินทร์ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วย อุตสาหกรรมจังหวัด ประธานสภาอุตสาหกรรม หอการค้า และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ได้ข้อสรุปดังกล่าว

กรรมการและเลขานุการ (นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล) กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณา จึงขอนำกลับไปดำเนินการแจกแจงชนิด/ประเภท ให้สอดคล้องกัน แล้วจึงนำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์ไปพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ตามผลการพิจารณาความเห็นของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ กรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วนชัดเจนแล้วนำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์ไปพิจารณา

ข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ ตามผลการพิจารณาความเห็น

ของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ กรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้ร้อง

ให้ถูกต้องครบถ้วนชัดเจน แล้วนำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

/- คำร้อง...

คำร้องด้านอื่น ๆ (๒ เรื่อง)

เรื่องที่ ๑ ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ในกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้สามารถดำเนินกิจกรรมประเภทขอสัมปทานดูทราย ซึ่งเป็นโรงงานลำดับที่ ๓ (๔) ได้ ในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า)

บริเวณคำร้อง การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) บริเวณหมายเลข ๖.๑

ผู้ร้อง จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย ได้แก่ นายทิวา เจริญพันธ์ และนายสฤณี ทองไกรรัตน์

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. เป็นการช่วยแบ่งเบาภาระและงบประมาณของทางราชการที่มีหน้าที่ดูแลน้ำมีให้ตื่นเงินและเกิดอุทกภัยในฤดูน้ำหลาก เข้าท่วมบ้านเรือนประชาชน
๒. เพื่อแก้ไขปัญหาแม่น้ำตื่นเงิน ปัญหากล้าง และปัญหาน้ำท่วม
๓. ดินตะกอนที่ทับถมจนกลายเป็นเกาะแก่งในแม่น้ำนั้นเป็นดินทรายสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการก่อสร้าง โดยการขออนุญาตตามกฎหมายและผ่านพิจารณาการอนุญาตให้ดูทรายตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตให้ดูทราย พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อเท็จจริง

ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือเกี่ยวข้องกับรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประมง หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง เนื่องจาก

๑. ในกรณีการแก้ไขกฎกระทรวง คณะกรรมการสามารถพิจารณาคำร้องที่ร้องตรงกับประเด็นที่ปิดประกาศเท่านั้น
๒. เป็นคำร้องที่ร้องไม่ตรงกับประเด็นที่ปิดประกาศหรือร้องนอกประเด็นที่ปิดประกาศ จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ไว้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ไว้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

เรื่องที่ ๒ เพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อน มีเส้นทแยงสีขาว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อสถาบันราชการ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ เฉพาะบริเวณที่ดินของกรมทางหลวงที่ด่านศุลกากรช่องจอมขอใช้ จำนวน ๔ แปลง

บริเวณคำร้อง ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) บริเวณหมายเลข ๕

ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นายศิริพงษ์ วุฒินันท์ นายด่านศุลกากรช่องจอม

/- เหตุผล...

เหตุผลของการแก้ไข เพื่อก่อสร้างด้านบุคลากรห้องจอม

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีมติสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง เนื่องจาก

๑. ในกรณีการแก้ไขกฎกระทรวง คณะกรรมการสามารถพิจารณาคำร้องที่ร้องตรงกับประเด็นที่ปิดประกาศเท่านั้น

๒. เป็นคำร้องที่ร้องไม่ตรงกับประเด็นที่ปิดประกาศหรือร้องนอกประเด็นที่ปิดประกาศ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) ไว้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

มติที่ประชุม

ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) ไว้ตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสุรินทร์

๔.๑.๒ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมเมืองสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า ผังเมืองรวมเมืองสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา เป็นผังพื้นที่เปิดใหม่ ดำเนินการวางและจัดทำผังโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่วางผัง ๔๒.๔๓ ตารางกิโลเมตร หรือ ๒๖,๕๑๘.๘๐ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของเทศบาลเมืองสีคิ้ว และพื้นที่บางส่วนของเขตตำบลสีคิ้ว ตำบลกุดน้อย และตำบลมิตรภาพ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ไม่มีพื้นที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร และได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๕) ข้อกำหนดที่จะให้ปฏิบัติหรือไม่ให้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมทุกประการ ตามมติคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้นำร่างผังเมืองรวมไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไปตรวจดูและยื่นคำร้อง ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เมื่อครบกำหนดมีคำร้อง จำนวน ๓๗ ฉบับ ๓๖ ราย ๖ เรื่อง โดยแยกเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒๙ ฉบับ ๒๘ ราย ๕ เรื่อง และคำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๘ ฉบับ ๘ ราย ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ได้นำคำร้องเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้ว เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ เสนอกรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ รายละเอียดในประเด็นคำร้องเจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะผู้วางผัง เป็นผู้นำเสนอข้อมูลรายละเอียดของแต่ละคำร้องต่อไป

เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา (นางปิยาลักษณ์ ปิยะโกศล นักผังเมืองปฏิบัติการ) ได้นำเสนอรายละเอียดคำร้องผังเมืองรวมเมืองสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พร้อมแสดงภาพประกอบสรุปดังนี้

คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (๕ เรื่อง)

เรื่องที่ ๑ ขอให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)

บริเวณคำร้อง บริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐

ผู้ร้อง จำนวน ๑๒ ฉบับ ๑๒ ราย ได้แก่ นางสาวศรินทร์ เพ็ญศรีกุล และผู้ร้องอื่น รวม ๑๒ ราย

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. ผู้ร้องได้จัดเตรียมพื้นที่ไว้เพื่อขยายส่วนที่อยู่อาศัย ก่อสร้างอาคารพาณิชย์ อพาร์ทเมนท์และประกอบกิจการค้า

๒. มีการก่อสร้างที่พักอาศัย และอาคารพาณิชย์ ทั้งสองข้างทางหลวง

๓. ขอเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เข้าไปเขตทางข้างละ ๓๐๐ เมตร

ข้อเท็จจริง

๑. บริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐ มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๔๖.๕๕ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๑๕๙ หลัง ๓๑.๒๑ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๘๑๕.๓๓ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๑ ผู้ร้องมีที่ดินทั้งสิ้น ๔๐-๒-๓๐.๑๐ ไร่

๒. ตามร่างข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (๙) ห้ามการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชย์กรรม ประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว

๓. ในปัจจุบันสภาพพื้นที่ด้านหน้ามีอาคารพาณิชย์สร้างขึ้นหนาแน่นทั้งสองข้างทาง สภาพพื้นที่ด้านหลังบางส่วนมีพื้นที่ว่างเป็นที่ดินจัดสรร มีบ้านพัก และอาคารที่อยู่อาศัย (อพาร์ทเมนท์) สลับกับบ้านเดี่ยวเกือบเต็มพื้นที่

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้ว ให้ตามคำร้อง โดยให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐ ในพื้นที่ระหว่างสะพาน ๑ และสะพาน ๒ เป็นระยะ ๓๐๐ เมตร จากศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๑ (ถนนสีคิ้ว-ชัยภูมิสายเก่า) หรือถนนชุมคำทั้งสองฟากเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)

กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกันคือ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุขโภคและสาธารณสุขการเป็นส่วนใหญ่

๒. เจตนารมณ์ของการกำหนดพื้นที่สีเขียว เพื่อให้เมืองมีการขยายตัวอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ตลอดจนรักษาพื้นที่สีเขียวที่มีความอุดมสมบูรณ์ไว้เป็นแหล่งอาหาร และรักษาสภาพแวดล้อมของเมือง

๓. พื้นที่ตามคำร้องเป็นพื้นที่ราบลุ่มระหว่างลำตะคองกับคลองหลอด มีลักษณะธรณีสัณฐานเป็นทางไหลของน้ำและเป็นพื้นที่รับน้ำหลากครั้งถึงมีความเสี่ยงต่ออุทกภัย จึงไม่ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้เป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย

๔. บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เหมาะต่อการเกษตรกรรม มีความอุดมสมบูรณ์ มีคุณค่าควรรักษาไว้ก่อน

๕. ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นที่ไม่ขัดกับข้อห้ามได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในแต่ละบริเวณ

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมทั้งในด้านบนและด้านล่างของผังไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคต อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๗. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

สำนักงานเทศบาลเมืองสีคิ้ว (นายสวัสดิ์ นพเก้าธาดา ผู้อำนวยการกองช่าง) ชี้แจงว่า ที่ดินบริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐ มีลักษณะเป็นพื้นที่ลุ่มเพาะปลูกข้าว หลังจากสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๑ ขวางทางน้ำไหล ในช่วงฤดูฝนจะมีปริมาณน้ำเยอะ น้ำจะไหลตามลำตะคอง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักสามารถลำเลียงน้ำได้ปริมาณมาก พื้นที่บริเวณดังกล่าวประชาชนได้ประกอบกิจการต่าง ๆ ทั้งบ้านอยู่อาศัย อาคารพาณิชย์ และในส่วนของอาคารอยู่อาศัยรวม โดยมีการถมปรับระดับพื้นที่เรียบร้อยแล้ว จึงมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ข้างละ ๓๐๐ เมตร

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณา คำร้องฯ จากการพิจารณาสภาพภูมิประเทศแล้ว บริเวณดังกล่าวไม่เหมาะสมกับการตั้งถิ่นฐาน เนื่องจากมีปัญหาเรื่องน้ำท่วม ถึงแม้ปัจจุบันจะมีการถมที่แล้ว แต่การถมดังกล่าวเมื่อมีเหตุภัยธรรมชาติจะเป็นปัญหาให้เป็นอย่างมาก ในส่วนข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นที่ไม่ขัดกับข้อห้ามใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ และห้ามกิจการบางประเภท เช่น ตึกแถว เพราะไม่ต้องการให้เกิดการพัฒนาเกาะตัวบริเวณริมทางหลวงแผ่นดิน ถ้ากำหนดให้เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) จะมีกิจกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสาธารณสุขอย่างมาก

กรรมการผังเมือง (นายอธิป พิษานนท์) กล่าวว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น จำนวน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์ไปแล้วก็เปอร์เซ็นต์

ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม (นายอนวัช สุวรรณเดช) ชี้แจงว่า เนื่องจากผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วเป็นผังเปิดใหม่ ยังไม่ได้บังคับใช้ ท้องถิ่นจะยังไม่ได้เก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้ แต่เบื้องต้นการแบ่งหมายเลขการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผู้วางผังได้ตรวจสอบข้อมูลครบถ้วนแล้ว

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ และ ๕.๑๐ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๒ ขอให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทพาณิชย์กรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)

บริเวณคำร้อง บริเวณหมายเลข ๕.๙

ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นางจินตนา ลวิตรังสีมา

เหตุผลในการขอแก้ไข

ผู้ร้องมีที่ดินอยู่บริเวณริมลำตะคอง บริเวณสะพานข้ามลำตะคอง ที่ ๑ ติดถนนชุมคำ ปัจจุบันใช้ประโยชน์เพื่ออาคารที่อยู่อาศัยรวม ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ซึ่งไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน จึงขอแก้ไขให้พื้นที่จากแนวถนนชุมคำเข้ามา ๑๐๐ เมตร ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณที่เหลือเป็นที่อยู่อาศัยประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) เนื่องจากในปัจจุบันบริเวณดังกล่าวมีอาคารที่อยู่อาศัยรวม อาคารพาณิชย์ ห้องแถว และบ้านจัดสรรทั้งสองข้างทางเป็นจำนวนมาก

/- ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริง

๑. บริเวณหมายเลข ๕.๙ มีพื้นที่ทั้งหมด ๒๘๔.๓๕ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๕๓ หลัง ๑๐.๘๐ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๒๗๓.๕๕ ไร่ คิดเป็น ๙๖.๒๐%
๒. นางจินตนา ลิวตริงสิมา มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๒ ไร่ ๒ งาน ๖๑ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔
๓. ที่ดินตั้งอยู่บริเวณหมายเลข ๕.๙ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) และมีบางส่วนอยู่ในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓
๔. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด (๙) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชย์กรรมประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว
๕. ในปัจจุบันสภาพพื้นที่ด้านหน้าติดถนน มีอาคารพาณิชย์สร้างขึ้นแน่นทั้งสองข้างทาง
๖. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุขปศุสัตว์และสาธารณสุขการเป็นส่วนใหญ่
๒. เจตนารมณ์ของการกำหนดพื้นที่สีเขียว เพื่อให้เมืองมีการขยายตัวอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ตลอดจนรักษาพื้นที่สีเขียวที่มีความอุดมสมบูรณ์ไว้เป็นแหล่งอาหาร และรักษาสภาพแวดล้อมของเมือง
๓. พื้นที่ตามคำร้องเป็นพื้นที่ราบลุ่มระหว่างลำตะคองกับคลองหลอด มีลักษณะธรณีฐานเป็นทางไหลของน้ำและเป็นพื้นที่รับน้ำหลากล้นตลิ่ง มีความเสี่ยงต่ออุทกภัย จึงไม่ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ให้เป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัย
๔. บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เหมาะต่อการเกษตรกรรม มีความอุดมสมบูรณ์ มีคุณค่าควรรักษาไว้ก่อน
๕. ผู้ร้องสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นที่ไม่ขัดกับข้อห้ามได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในแต่ละบริเวณ

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมทั้งในด้านบนและด้านล่างของผังไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคต อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๗. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎหมายผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ

มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)

บริเวณหมายเลข ๕.๙ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมือง

พิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ

/- เรื่องที่ ๓...

เรื่องที่ ๓ ขอให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)

บริเวณคำร้อง บริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๑๑, ๕.๑๒ และ ๕.๑๓

ผู้ร้อง จำนวน ๑๑ ฉบับ ๑๐ ราย ได้แก่

๑. บริษัท ที เอช แพลลิ่ง จำกัด (โดยนายชัยยศ เรืองแสงทอง)
๒. บริษัท เอ็ม บี ส่งเสริมเกษตร จำกัด
๓. บริษัท วาวาแพค จำกัด (โดยนางธนาวดี หิริสัจจะ)
๔. บริษัท เป้ แพค จำกัด
๕. นางลลิตา อุ๋นจันทิก
๖. บริษัท ชัยภูมิพืชผล จำกัด (โดยนายอาคม ธีญญสนธิ)
๗. บริษัท เอ็นไอซี แ่งมันสำเร็จรูป จำกัด (โดยนายกิติ กำศิริ)
๘. บริษัท โคราช ออโต้ โปรดักส์ จำกัด
๙. นายไพศาล อังวิจิตรอำไพ (โดยบริษัท โตคูมิ อิเล็กทรอนิกส์ ไทย จำกัด, ผู้เช่า)
๑๐. นายปรีชา จันทรวงทอง (โดยบริษัท โตคูมิ อิเล็กทรอนิกส์ ไทย จำกัด, ผู้เช่า)

เหตุผลในการขอแก้ไข

การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เห็นว่าไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน เป็นการจำกัดโอกาสของการพัฒนากิจการของบริษัท ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการมาเป็นเวลานานแล้ว จึงมีความประสงค์ให้เปลี่ยนพื้นที่บางส่วนเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) เพื่อให้สามารถดำเนินกิจการและรองรับการขยายโรงงานได้ในอนาคต

บริเวณหมายเลข ๕.๑

มีพื้นที่ทั้งหมด ๑,๐๐๕.๘๓ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๖๓ หลัง ๙.๘๒ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๙๙๖.๐๑ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๒

ผู้ร้องรายที่ ๑ (บริษัท ที เอช แพลลิ่ง จำกัด)

๑. มีพื้นที่ ๓๙๓-๒-๖๒ ไร่
๒. ตั้งอยู่บริเวณหมายเลข ๕.๑ และมีพื้นที่บางส่วนอยู่บริเวณหมายเลข ๔.๑๐
๓. บริษัท ที เอส แพลลิ่ง จำกัด ประกอบกิจการทำแ่งมันสำปะหลัง ๙ (๒) ในบัญชีท้ายข้อกำหนดผังเมืองรวมเมืองสีคิ้ว ไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๙ (๒) เอาไว้

บริเวณหมายเลข ๕.๒

มีพื้นที่ทั้งหมด ๒,๐๖๑.๙๖ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๘๗ หลัง ๓๐.๕๘ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๒,๐๓๑.๓๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๒

ผู้ร้องรายที่ ๒ (บริษัท เอ็ม บี ส่งเสริมเกษตร จำกัด)

๑. มีพื้นที่ ๓๘-๐-๖๒ ไร่
๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

ผู้ร้องรายที่ ๓ และ ๔ (บริษัท วาวาแพค จำกัด และบริษัท เป้แพค จำกัด)

๑. มีพื้นที่ ๓๘-๐-๖๒ ไร่
๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. บริษัท วาวาแพค จำกัด ประกอบกิจการผลิตถุงฟิล์มพลาสติก และบริษัท เป้ แพค จำกัด ประกอบกิจการผลิตกระสอบพลาสติกเป็นโรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) เป็นโรงงานที่ประกอบกิจการในบริเวณเดียวกัน

๔. ในบัญชีท้ายข้อกำหนดไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) ไว้

ผู้ร้องรายที่ ๕ (นางลลิตา อุ่นจันทิก)

๑. มีพื้นที่ ๓๘-๑-๖ ไร่ เป็นโฉนดที่ดิน ๑๘-๑-๖ ไร่ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ๒๐ ไร่

๒. ตั้งอยู่บริเวณหมายเลข ๕.๒ และพื้นที่บางส่วนอยู่ในบริเวณหมายเลข ๔.๑๐

๓. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

บริเวณหมายเลข ๕.๑๑

มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๔๓.๘๒ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๒๑๕ หลัง ๖๒.๑๘ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๗๘๑.๖๔ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๖

ผู้ร้องรายที่ ๖ (บริษัท ชัยภูมิพีชผล จำกัด)

๑. มีพื้นที่ ๓๖๒-๐-๑๔ ไร่

๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. เป็นโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลัง และแป้งหยาบ เป็นโรงงานลำดับที่ ๙ (๒)

๔. ในบัญชีท้ายข้อกำหนดไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๙ (๒) เอาไว้

บริเวณหมายเลข ๕.๑๒

มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๗๖.๕๖ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๓๔๔ หลัง ๒๓.๖๔ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๘๕๒.๙๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๐

ผู้ร้องรายที่ ๗ (บริษัท เอ็นไอซี แป้งมันสำเร็จรูป จำกัด)

๑. มีพื้นที่ ๔๕-๐-๕๔ ไร่

๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันเป็นบ่อบำบัดน้ำเสีย และที่ดินที่เตรียมขยายโรงงานในอนาคต ส่วนโรงงานในอนาคต ส่วนโรงงานเดิมตั้งอยู่บริเวณเดียวกับบริษัท ชัยภูมิ พีชผล จำกัด

๔. ในบัญชีท้ายข้อกำหนดไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๙ (๕) เอาไว้

บริเวณหมายเลข ๕.๑๓

มีพื้นที่ทั้งหมด ๒,๒๙๖.๘๗ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๓๖๖ หลัง ๕๔.๗๔ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๒,๒๔๒.๑๓ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๒

ผู้ร้องรายที่ ๘ (บริษัท โคราช ออโต้ โปรดักส์ จำกัด)

๑. มีพื้นที่ ๓-๑-๓๑ ไร่

๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้าย ข้อกำหนดนี้

๓. เป็นโรงงานประกอบกิจการรับจ้างประกอบสายไฟรถยนต์ โรงงานลำดับที่ ๗๗ (๒)

๔. ในบัญชีท้ายข้อกำหนดไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๗๗ (๒) ไว้

ผู้ร้องรายที่ ๙ (นายไพศาล อึ้งวิจิตรอำไพ)

๑. มีพื้นที่ ๒-๐-๖๗.๕๐ ไร่

๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. เป็นโรงงานประกอบกิจการประกอบหุ้ฟุ้งและอุปกรณ์ส่วนควบ โรงงานลำดับที่ ๗๒

๔. ในบัญชีท้ายข้อกำหนดไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๗๒ เอาไว้

ผู้ร้องรายที่ ๑๐ (นายปรีชา จันทรวงทอง)

๑. มีพื้นที่ ๒๒-๓-๗๖ ไร่

๒. ตามร่างข้อกำหนดห้ามโรงงานทุกจำพวก เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. เป็นโรงงานประกอบกิจการประกอบหุ้ฟุ้งและอุปกรณ์ส่วนควบ โรงงานลำดับที่ ๗๒

๔. ในบัญชีท้ายข้อกำหนดไม่ได้กำหนดโรงงานลำดับที่ ๗๒ เอาไว้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ ยกคำร้อง

บริเวณหมายเลข ๕.๑ โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจากพื้นที่คำร้องเป็นพื้นที่สีเขียวที่เป็นแนวกันชน (Buffer Zone) ของที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)

บริเวณหมายเลข ๕.๑๒ โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจากเป็นพื้นที่ว่างเปล่าโดยผู้ร้องยังไม่มี ความชัดเจนที่จะประกอบกิจการใด ๆ

ให้ตามคำร้อง

บริเวณหมายเลข ๕.๒ โดยให้เพิ่มที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ให้เท่ากับพื้นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ด้านบนบริเวณหมายเลข ๕.๑ โดยเว้นเป็นพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ ๒๐๐ เมตร ให้ห่างจากที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)

บริเวณหมายเลข ๕.๑๑ ให้กันพื้นที่ของโรงงานห่างจากเขตทางและที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ระยะห่าง ๕๐ เมตร ลงมาถึงวัดเทพชัยโรจน์ ในโฉนดที่ดินของผู้ร้อง และส่วนที่เหลือให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) ในโฉนดที่ดินของผู้ร้อง (ด้านตะวันออก)

บริเวณหมายเลข ๕.๑๓ โดยให้กันพื้นที่ในโฉนดที่ดินของผู้ร้องด้านที่ติดถนนมิตรภาพระยะ ๕๐ เมตร เป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ส่วนพื้นที่ที่เหลือในโฉนดให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง)

กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีมติสอดคล้องกันคือ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๑๑, ๕.๑๒ และ ๕.๑๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. พื้นที่บริเวณคำร้องส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย

๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุขและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่

๓. เจตนารมณ์ของการกำหนดพื้นที่สีเขียว เพื่อให้เมืองมีการขยายตัวอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ตลอดจนรักษาพื้นที่สีเขียวที่มีความอุดมสมบูรณ์ไว้เป็นแหล่งอาหาร และรักษาสภาพแวดล้อมของเมือง

๔. พื้นที่เมืองสีคว้เป็นต้นแบบอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industry) ของจังหวัดนครราชสีมาที่ดำเนินการโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้เจริญเติบโตไปพร้อมกับความเจริญของชุมชนและการรักษาสภาพแวดล้อมที่ได้อย่างสมดุล เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วน

๕. พื้นที่คำร้องบริเวณหมายเลข ๕.๑ และ ๕.๒ ตามผังเมืองรวมกำหนดเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยมีเจตนารมณ์ให้เป็นพื้นที่แนวกันชน (Buffer Zone) ระหว่างพื้นที่อุตสาหกรรมกับพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัย

๖. พื้นที่คำร้องบริเวณหมายเลข ๕.๑๑, ๕.๑๒ และ ๕.๑๓ ตามผังเมืองรวมกำหนดเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยมีเจตนารมณ์ให้เป็นพื้นที่รอบแนวขอบพื้นที่ชุมชนเมือง ควบคุมการขยายตัวของชุมชน และรักษาคุณค่าของพื้นที่เกษตรกรรม ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ในพื้นที่บริเวณรอบชุมชน

๗. ผู้ร้องสามารถดำเนินกิจการที่ไม่ขัดกับข้อห้ามในส่วนของกิจการอื่น ซึ่งให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นได้ไม่เกินร้อยละสิบ

๘. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม (นายอนวัช สุวรรณเดช) ชี้แจงว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองมีความเห็นว่า เรื่องประเภทบัญชีอุตสาหกรรมที่กำหนดไว้ในพื้นที่มีความเหมาะสมแล้ว

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) กล่าวว่า การขอเปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) นั้น จะสามารถประกอบกิจการอุตสาหกรรมได้ทุกประเภท แต่ส่วนที่ผู้ร้องร้องมาส่วนมากจะเป็นโรงงานแปงมัน ซึ่งเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ดังนั้น เพื่อป้องกันอุตสาหกรรมประเภทอื่นเกิดขึ้นในพื้นที่ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ จึงมีมติยกคำร้อง แต่ให้สามารถขยายกิจการได้ ๑ เท่าตามหลักการผังเมือง

ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวม (นายอนวัช สุวรรณเดช) ชี้แจงว่า บริเวณหมายเลข ๕.๑๑ ในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จะยังไม่ได้กำหนดให้ขยายกิจการ ๑ เท่าได้ ดังนั้น คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ จึงให้เพิ่มในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สามารถขยายกิจการได้ ๑ เท่า

ผู้อำนวยการกองนิติการ (นายบรรณรักษ์ สุวณณปุระ) ชี้แจงว่า การให้ขยายโรงงานได้ ๑ เท่าจะต้องพิจารณาทั้งกำลังการผลิตและแรงม้า โดยจะไม่เกิน ๑ เท่าในทุก ๆ ด้าน เช่น จากเดิม ๑๐๐ แรงม้า ขยายเพิ่ม ๑ เท่า จะเท่ากับ ๒๐๐ แรงม้า

กรรมการผังเมือง (นายรัชทิน ศยามานนท์) กล่าวว่า เรื่องการขยายกิจการไม่เกิน ๑ เท่าในทุก ๆ ด้าน ควรตรวจสอบให้ละเอียด รวมถึงการปล่อยมลภาวะต่าง ๆ ด้วย

กรรมการผังเมือง (นายวีรนิต ฐานสุพร) กล่าวว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติ ได้นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ในกรณีขยายอุตสาหกรรมจะให้กี่เท่าก็แล้วแต่ จะต้องเป็นการแก้ไขปัญหาสีสิ่งแวดล้อมด้วย หมายความว่าถ้าขยายแรงม้าได้อีก ๑ เท่า ก็ต้องมีการจัดการสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐาน จึงควรกำหนดมาตรการดังกล่าวนี้ไว้ด้วย และในส่วนการกำหนดกิจกรรมอื่น ๆ ได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีฐานข้อมูลที่ชัดเจนว่าร้อยละ ๒๐ แต่ละพื้นที่ใช้ไปแล้วเท่าไร ควรจะต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน

/- กรรมการ...

กรรมการผังเมือง (นายรังษี เหลืองวารินกุล) กล่าวว่า เรื่องขยายโรงงาน ๑ เท่า โดยทั่วไปจะดูแต่พื้นที่โรงงาน โดยเพิ่มขึ้น ๑ เท่าตัว แต่ทางด้านเครื่องจักรปัจจุบันขนาดของเครื่องจักรจะเล็กลงแต่กำลังการผลิตเพิ่มขึ้น เป็นเรื่องที่ยกข้ออ้างจะเป็นปัญหา สำหรับการควบคุมจะมีกระทรวงอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ และกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่แล้ว

กรรมการผังเมือง (นายปรีชา รัตนรงค์) กล่าวว่า การขยายกิจการ ๑ เท่า โดยหลักทั่วไปการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเหล่านี้ เป็นเรื่องการผ่อนปรนหรือการผ่อนคลายเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผังเมืองรวมที่จัดทำครั้งแรก เนื่องจากไม่เคยมีผังเมืองรวมใช้บังคับมาก่อน ผู้ประกอบการหรือผู้ทำกิจกรรมได้ดำเนินการเป็นเรื่องปกติ ซึ่งถูกต้องตามกฎหมายแล้ว และได้มีการเตรียมการถึงขั้นต่าง ๆ หลายขั้นตอน เช่น ซื้อที่ดิน ถมที่ดิน ขออนุญาตก่อสร้างหรือดำเนินการ การประกาศกฎกระทรวงใช้บังคับผังเมืองรวมจึงเป็นปัญหาดังนั้น เพื่อเป็นการผ่อนปรน การวางผังเมืองรวมครั้งแรกควรมีเงื่อนไขที่ผ่อนคลายเป็นพิเศษ ไม่เช่นนั้นเมื่อกิจกรรมเหล่านี้จะไม่สามารถดำเนินการต่อไปก็จะหยุดกิจการลง

กรรมการผังเมือง (นายรังษี เหลืองวารินกุล) กล่าวว่า การกำหนดแนวกันชนของโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อเพิ่มพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น ควรจะต้องพิจารณาถึงระยะห่างหรือการปลูกต้นไม้ รวมถึงจะต้องเข้าสู่กระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ด้วย

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๑๑, ๕.๑๒ และ ๕.๑๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติที่ประชุม เห็นควรยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๑๑, ๕.๑๒ และ ๕.๑๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ และกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๔ ขอให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวย่อ) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง)

บริเวณคำร้อง บริเวณหมายเลข ๖.๓ และ ๖.๔

ผู้ร้อง จำนวน ๔ ฉบับ ๔ ราย ได้แก่ นายเจษฎา ธีรานุพัฒนา และผู้ร้องอื่น รวม ๔ ราย

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. ได้จัดเตรียมพื้นที่ไว้เพื่อขยายส่วนที่อยู่อาศัย ก่อสร้างอาคารพาณิชย์ ก่อสร้างอพาร์ทเมนท์และประกอบกิจการค้า

๒. มีการก่อสร้างที่พักอาศัย และอาคารพาณิชย์ ทั้งสองข้างทางหลวง

บริเวณหมายเลข ๖.๓ และ ๖.๔

มีพื้นที่ทั้งหมด ๙๑๐.๗๖ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๑๔๑ หลัง ๑๐.๒๘ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๙๐๐.๔๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๗ ที่ดินผู้ร้องมีทั้งสิ้น ๓๓-๑-๒๔.๘๐ ไร่

๑. ที่ดินบางส่วนอยู่ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑๐

๒. ตามร่างข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อ ๑๑ ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (วรรคสอง) ที่ดินประเภทนี้ ซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอยู่อาศัย เกษตรกรรม หรือที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

(๕) การอยู่อาศัย ประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว

(๖) การอยู่อาศัย ประเภทอาคารชุด หอพัก หรืออาคารอยู่อาศัยรวม

๓. ในปัจจุบันสภาพพื้นที่ทั้งสองข้างลำห้วย บางส่วนได้ก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและบ้านจัดสรร

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

**คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการ
ผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ** มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่ง
เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓ และ ๖.๔ ไว้ตามที่ร่าง
ผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่ง
เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เฉพาะที่ดินของรัฐ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการ หรือ
เกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือสาธารณประโยชน์

๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่ง
เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เฉพาะที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครอง โดยชอบด้วย
กฎหมาย ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอยู่
อาศัย เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกัเกษตรกรรม หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ตามแนวนานริมลำคลองธรรมชาติ ซึ่งควรรักษาไว้
เป็นพื้นที่เปิดโล่ง ไม่ควรมีสสิ่งปลูกสร้างที่อาจขวางทางไหลของน้ำ เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อภัยพิบัติ อีกทั้ง
ยังเป็นแหล่งน้ำสาธารณะที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติของส่วนรวม ซึ่งควรรักษาไว้ ตลอดจนเป็นการส่งเสริม
สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของชุมชนด้วย

๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรม
ทั้งในด้านบนและด้านล่างของฝั่งไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้าม
ดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่ง
เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓ และ ๖.๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด
ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ
มติที่ประชุม ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษา

คุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓ และ ๖.๔ ไว้ตามที่ร่าง
ผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการ
และผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ

เรื่องที่ ๕ ขอให้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)

บริเวณคำร้อง บริเวณหมายเลข ๖.๓

ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย ได้แก่ นางจินตนา ลิวีตรังสีมา

เหตุผลในการขอแก้ไข

เนื่องจากผู้ร้องมีที่ดินอยู่บริเวณริมลำตะคลอง บริเวณสะพานข้ามลำตะคลองที่ ๑ ดิถถนนชุมคำ ปัจจุบันเป็นลานจอดรถของอาคารที่อยู่อาศัยรวม ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ซึ่งไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน จึงขอแก้ไขให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม)

ข้อเท็จจริง

มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๑๗.๗๐ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๑๐๘ หลัง ๘.๕๕ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๘๐๙.๑๑ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๕ ที่ดินผู้ร้อง ๒-๒-๖๑ ไร่

๑. อยู่ในแปลงเดียวกับคำร้องบริเวณที่ ๔ ปัจจุบันเป็นพื้นที่ว่างเปล่า

๒. ตั้งอยู่บริเวณหมายเลข ๖.๓ และมีพื้นที่บางส่วนอยู่บริเวณหมายเลข ๕.๙

๓. ตามร่างข้อกำหนด (๕) ห้ามการอยู่อาศัยประเภทห้องแถว ตึกแถว หรือบ้านแถว และ (๖)

ห้ามการอยู่อาศัยประเภทอาคารชุด หอพัก หรืออาคารอยู่อาศัยรวม

๔. ปัจจุบันสภาพพื้นที่ด้านสองข้างลำห้วย บางส่วนได้ก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยและบ้านจัดสรร

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการ

ผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เฉพาะที่ดินของรัฐให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือสาธารณประโยชน์

๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เฉพาะที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอยู่อาศัย เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

๓. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่ตามแนวนานริมลำคลองธรรมชาติ ซึ่งควรรักษาไว้เป็นพื้นที่เปิดโล่ง ไม่ควรมีสิ่งปลูกสร้างที่อาจขวางทางไหลของน้ำ เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อภัยพิบัติ อีกทั้งยังเป็นแหล่งน้ำสาธารณะที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติของส่วนรวม ซึ่งควรรักษาไว้ ตลอดจนเป็นการส่งเสริมสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของชุมชนด้วย

๔. ผังเมืองรวมได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเป็นย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชย์กรรมทั้งในด้านบนและด้านล่างของผังไว้รองรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคต อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๕. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ

/- มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๓ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ

คำร้องด้านการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน (๑ เรื่อง)

เรื่องที่ ๑ ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) โดยขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงาน ต่อไปนี้

- ๑) โรงงานลำดับที่ ๙ (๒) ผลิตแบริ่งน้ำมันสำหรับปั๊ม และผลิตแบริ่งหยาดได้
- ๒) โรงงานลำดับที่ ๙ (๕) ผลิตแบริ่งน้ำมันสำเร็จรูป
- ๓) โรงงานลำดับที่ ๙ (๖) ผลิตแบริ่งน้ำมันสำหรับอัดเม็ดแข็ง และลานมันเส้นได้
- ๔) โรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) ผลิตถุงฟิล์มพลาสติก และผลิตกระสอบพลาสติกได้
- ๕) โรงงานลำดับที่ ๗๒ (๔) ประกอบหุฟังและอุปกรณ์ส่วนควบ
- ๖) โรงงานลำดับที่ ๗๗ (๒) รับจ้างประกอบสายไฟรถยนต์

๒. และให้สามารถขยายพื้นที่โรงงานและเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศบังคับใช้

บริเวณคำร้อง บริเวณหมายเลข ๕.๑, ๕.๒, ๕.๑๑, ๕.๑๒ และ ๕.๑๓

ผู้ร้อง จำนวน ๘ ฉบับ ๘ ราย ได้แก่

๑. บริษัท ที เอช แพลเล็ท จำกัด
๒. บริษัท เอ็ม บี ส่งเสริมเกษตร จำกัด
๓. บริษัท วาวาแพค จำกัด
๔. บริษัท เป้ แพค จำกัด
๕. บริษัท ชัยภูมิพืชผล จำกัด
๖. บริษัท เอ็นไอซี แบริ่งน้ำมันสำเร็จรูป จำกัด
๗. บริษัท โคราช ออโต้ โปรดักส์ จำกัด
๘. นายปรีชา จันทร์รวงทอง

เหตุผลในการขอแก้ไข

รายที่ ๑ บริษัท ที เอช แพลเล็ท จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๙ (๒) ผลิตแบริ่งน้ำมันสำหรับปั๊ม และผลิตแบริ่งหยาดได้

ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงานและเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศบังคับใช้

รายที่ ๒ บริษัท เอ็ม บี ส่งเสริมเกษตร จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๙ (๖) ผลิตน้ำมันสำหรับอัดเม็ดแข็ง และลานมันเส้น ได้

รายที่ ๓ บริษัท วาวาแพค จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) ผลิตถุงฟิล์มพลาสติก

ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงาน และสามารถเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศใช้บังคับใช้

/- รายที่ ๔...

รายชื่อ ๔ บริษัท เป้ แพค จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) ผลิตกระสอบพลาสติก

ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงาน และสามารถเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศใช้บังคับใช้

รายชื่อ ๕ บริษัท ชัยภูมิพืชผล จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) ผลิตแป้งมันสำปะหลัง และผลิตแป้งหยาบ

ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงาน และสามารถเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศใช้บังคับใช้

รายชื่อ ๖ บริษัท เอ็นไอซี แป้งมันสำปะหลังสำเร็จรูป จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๕ (๕) ผลิตแป้งมันสำปะหลังสำเร็จรูป

ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงาน และสามารถเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศใช้บังคับใช้

รายชื่อ ๗ บริษัท เอ็นไอซี แป้งมันสำปะหลังสำเร็จรูป จำกัด ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๗๗ (๒) รับจ้างประกอบสายไฟรถยนต์

รายชื่อ ๘ นายปรีชา จันทรวงทอง ขอแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๗๒ (๔) ประกอบหุ้ฟุ้งและอุปกรณ์ส่วนควบ

ขอเพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงาน และสามารถเพิ่มกำลังการผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนผังเมืองประกาศใช้บังคับใช้

ข้อเท็จจริง

บริเวณหมายเลข ๕.๑

มีพื้นที่ทั้งหมด ๑,๐๐๕.๘๓ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๖๓ หลัง ๙.๘๒ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๙๙๖.๐๑ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๒

รายชื่อ ๑ (บริษัท ที เอช แพลเลท จำกัด)

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๓๙๓ ไร่ ๒ งาน ๖๒ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓

๒. ที่ดินตั้งอยู่ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๕.๑ และมีบางส่วนอยู่ในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) บริเวณหมายเลข ๔.๑

๓. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๔. สภาพปัจจุบันเป็นที่ตั้งโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลัง ๙ (๒) ตั้งอยู่ริมถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๑ เดิม

บริเวณหมายเลข ๕.๒

มีพื้นที่ทั้งหมด ๒,๐๖๑.๙๖ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๘๗ หลัง ๓๐.๕๘ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๒,๐๓๑.๓๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๒

รายชื่อ ๒ (บริษัท เอ็ม บี ส่งเสริมเกษตร จำกัด)

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๓๘ ไร่-งาน ๖๒ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๐๒

๒. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันเป็นที่ตั้งโรงงานผลิตมันสำปะหลังอัดเม็ดแข็ง และลานมันเส้น และประกอบกิจการคลังสินค้า เป็นโรงงานลำดับที่ ๙ (๖) ตั้งอยู่ริมถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๑ เดิม

รายที่ ๓ และ ๔ (บริษัท วาวาแพค จำกัด และบริษัท เป้ แพค จำกัด) เป็นโรงงานที่ประกอบกิจการ ในบริเวณเดียว

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๑๙ ไร่ ๑ งาน ๙ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ ปี ๒๕๒๔ และปี ๒๕๒๗

๒. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันของบริษัท วาวาแพค จำกัด เป็นที่ตั้งโรงงานผลิตถุงฟิล์มพลาสติก และบริษัท เป้ แพค จำกัด เป็นที่ตั้งโรงงานผลิตกระสอบพลาสติก โรงงานลำดับที่ ๕๓ (๔) ตั้งอยู่ริมถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๑ เดิม

บริเวณหมายเลข ๕.๑๑

มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๔๓.๘๒ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๒๑๕ หลัง ๖๒.๑๘ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๗๘๑.๖๔ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๖

รายที่ ๕ บริษัท ชัยภูมิพืชผล จำกัด

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๓๖๒ ไร่-งาน ๑๔ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๑๘

๒. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันเป็นที่ตั้งโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลัง และแป้งหยาบ โรงงานลำดับที่ ๙ (๒) ได้รับอนุญาตและประกอบกิจการโรงงานตั้งแต่ปี ๒๕๑๗

บริเวณหมายเลข ๕.๑๒

มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๗๖.๕๖ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๓๔๔ หลัง ๒๓.๖๔ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๘๕๒.๙๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๐

รายที่ ๖ (บริษัท เอ็นไอซี แป้งมันสำเร็จรูป จำกัด)

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๔๕ ไร่-งาน ๕๕ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ และปี ๒๕๓๓

๒. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันเป็นบ่อบำบัดน้ำเสีย และเตรียมจะขยายโรงงานในอนาคต ส่วนโรงงานเดิมอยู่ในบริเวณเดียวกับบริษัท ชัยภูมิ พืชผล จำกัด

บริเวณหมายเลข ๕.๑๓

มีพื้นที่ทั้งหมด ๒,๒๙๖.๘๗ ไร่ มีการก่อสร้างอาคาร ๓๖๖ หลัง ๕๔.๗๔ ไร่ คงเหลือพื้นที่โล่ง ๒,๒๔๒.๑๓ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๒

รายที่ ๗ (บริษัท โคราช ออโต้ โปรดักส์ จำกัด)

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๓ ไร่ ๑ งาน ๓๑ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘

๒. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันเป็นที่ตั้งโรงงานรับจ้างประกอบสายไฟรถยนต์ ได้มีการขออนุญาตและประกอบกิจการโรงงานตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เป็นโรงงานลำดับที่ ๗๗ (๒) ตั้งอยู่ริมถนนมิตรภาพ ขณะนั้นพื้นที่ดังกล่าว ยังไม่มีผังเมืองบังคับใช้

รายที่ ๘ (นายปรีชา จันทร์รวงทอง)

๑. มีพื้นที่รวมกันทั้งหมด ๒๒ ไร่ ๓ งาน ๗๖ ตารางวา สิทธิการครอบครองเป็นโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒

๒. ตามร่างข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) วรรคสอง ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนด (๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่ โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวก ที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้

๓. สภาพปัจจุบันเป็นโรงงานประกอบหุ้ฟุ้งและอุปกรณ์ส่วนควบ เป็นโรงงานลำดับที่ ๗๒ ตั้งอยู่ริมถนนมิตรภาพ ขณะนั้นพื้นที่ดังกล่าวยังไม่มีผังเมืองบังคับใช้

ผลการพิจารณาคำร้อง (ความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองสีคิ้วฯ ให้ตามคำร้อง โดยให้เพิ่มเติมข้อกำหนดให้สามารถขยายพื้นที่โรงงาน และกำลังผลิตให้แก่โรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนมีผังเมืองประกาศบังคับใช้ และแก้ไขบัญชีท้ายข้อกำหนดให้สามารถประกอบกิจการโรงงานตามผู้ร้องได้ร้องขอ

กรมโยธาธิการและผังเมือง ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดและบัญชีท้ายข้อกำหนด เนื่องจาก

๑. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการวางและจัดทำร่างผังเมืองรวมนี้ ได้คำนึงถึงกิจการด้านอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) และกำหนดประเภทหรือชนิดและจำพวกโรงงานอุตสาหกรรมในบัญชีท้ายข้อกำหนดไว้เพียงพอและเหมาะสมตามหลักวิชาผังเมืองแล้ว

๒. เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ในการวางและจัดทำร่างผังเมืองรวมนี้ ได้คำนึงถึงผลกระทบของกิจการอุตสาหกรรมที่มีต่อชุมชน ทั้งด้านมลพิษและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดนครราชสีมา ในการใช้พื้นที่เมืองสีคิ้วเป็นต้นแบบอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industry) ที่ดำเนินการโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยจะเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของพื้นที่ ให้เจริญเติบโตไปพร้อมกับความเจริญของชุมชนและการรักษาสภาพแวดล้อมที่ได้อย่างสมดุล เป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยความร่วมมือกันของทุกภาคส่วน

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้คงประเภทโรงงานตามบัญชีท้ายข้อกำหนดในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด แต่ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับโรงงานให้สามารถขยายพื้นที่โรงงานและเพิ่มกำลังการผลิตได้ โดยมีเงื่อนไขตามข้อความดังต่อไปนี้

“โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ และยังประกอบกิจการอยู่ ให้ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกันหรือติดต่อกันหรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และไม่รวมพื้นที่ที่กำหนดไว้เป็นพื้นที่แนวกันชน (Buffer) หรือพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) หรือพื้นที่ที่เป็นที่ว่างตามแนวนานริมน้ำตามสภาพธรรมชาติของลำคลอง ลำราง หรือแหล่งน้ำสาธารณะ” เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์ในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณสุขปศุสัตว์และสาธารณสุขการ เป็นส่วนใหญ่

๒. เจตนารมณ์ของการกำหนดพื้นที่สีเขียว เพื่อให้เมืองมีการขยายตัวอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ตลอดจนรักษาพื้นที่สีเขียวที่มีความอุดมสมบูรณ์ไว้เป็นแหล่งอาหาร และรักษาสภาพแวดล้อมของเมือง

๓. ในหลักการผังเมือง ที่ตั้งโรงงานอุตสาหกรรมไม่ควรอยู่ใกล้ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและควรมีพื้นที่ที่กำหนดไว้เป็นพื้นที่แนวกันชน (Buffer) หรือพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) ระหว่างพื้นที่ย่านอุตสาหกรรมและย่านชุมชนที่อยู่อาศัย เพื่อป้องกันผลกระทบจากปัญหามลภาวะต่าง ๆ

๔. เพื่อลดและผ่อนคลายความเดือดร้อนของผู้ร้องที่ดำเนินกิจการโรงงานอุตสาหกรรมมาก่อนผังเมืองมีผลใช้บังคับ

๕. เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและสนับสนุนนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industry) ของจังหวัดนครราชสีมา และกรมโรงงานอุตสาหกรรม

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดประเภทหรือชนิดและจำพวกโรงงานอุตสาหกรรมในบัญชีแนบท้ายข้อกำหนดไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๗. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงผังเมืองรวมจะห้ามดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้อำนวยการกองนิติการ (นายบรรณรักษ์ สุวณฺณปุระ) ชี้แจงว่า การขยายกิจการ ๑ เท่า ผู้ที่จะมีสิทธิขยาย ๑ เท่า คือ ผู้ที่เตรียมการไว้ล่วงหน้า โดยจะต้องมีการประกอบกิจการมาก่อนที่จะมีการประกาศกฎกระทรวงฯ และจะต้องเป็นที่ดินที่อยู่ติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกัน ส่วนการมีกรรมสิทธิ์มาก่อนโดยปกติหมายถึงเจ้าของโรงงานที่มีมาก่อน แต่ได้ขยายความไปถึงถ้าหากมีการเปลี่ยนเจ้าของโรงงานคนใหม่มาซื้อโรงงานที่หลัง คนใหม่จะได้สิทธิในที่ดินมาก่อนที่เราจะประกาศกฎกระทรวงฯ

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้คงประเภทโรงงานตามบัญชีท้ายข้อกำหนดในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวม ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน แต่ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ให้ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกันหรือติดต่อกันหรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และไม่รวมพื้นที่ที่กำหนดไว้เป็นพื้นที่แนวกันชน (Buffer) หรือพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) หรือพื้นที่

/- ที่เป็น...

ที่เป็นที่ว่างตามแนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของลำคลอง ลำราง หรือแหล่งน้ำสาธารณะ ตามมติ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมอบให้กองนิติการตรวจสอบแก้ไขการเขียนข้อกำหนดดังกล่าวให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง และมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติที่ประชุม

ให้ตามคำร้องบางส่วน โดยให้คงประเภทโรงงานตามบัญชีท้ายข้อกำหนดในที่ดินประเภท ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ไว้ตามร่างผังเมืองรวม ฉบับปิดประกาศ ๙๐ วัน แต่ให้แก้ไข เพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวง นี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ให้ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกัน หรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่เกิน หนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมและไม่รวมพื้นที่ ที่กำหนดไว้เป็นพื้นที่แนวกันชน (Buffer) หรือพื้นที่แนวป้องกัน (Protection Strip) หรือ พื้นที่ที่เป็นที่ว่างตามแนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของลำคลอง ลำราง หรือแหล่งน้ำ สาธารณะ ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมอบให้กองนิติการตรวจสอบ แก้ไขการเขียนข้อกำหนดดังกล่าวให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการผังเมือง และมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง

๔.๒ เรื่อง การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๖/๑

๔.๒.๑ เรื่อง การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า

ผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทราประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ดำเนินการ โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ว่างผัง ๕,๓๕๑ ตารางกิโลเมตร หรือ ๓,๓๔๔,๓๗๕ ไร่ ต่อมาได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายบุญรักษ์ พัฒนยินดี ผ่านเลขาธิการ คณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ ว่าได้รับความเดือดร้อนจากการประกาศใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา ทำให้ไม่สามารถขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานได้ สำหรับรายละเอียดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะได้นำเสนอต่อไป และขอแนะนำผู้เข้าร่วมประชุมจากจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เจ้าหน้าที่ผู้วางผังจากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา (นางสาวอังคณา อุยุทธ์ นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ) ได้นำเสนอรายละเอียดการแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมจังหวัด ฉะเชิงเทรา พ.ศ.๒๕๕๕ พร้อมแสดงภาพประกอบ สรุปดังนี้

เรื่อง “ขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว มีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ที่กำหนดไว้ในพื้นที่ระยะ ๑ กิโลเมตร จากแม่น้ำและคลองให้สามารถสร้างโรงงาน แปรรูปการเกษตร (SME) โรงงานลำดับที่ ๑๐ (๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารจากแป้งเป็นเส้น เม็ด หรือชิ้น ได้”

ผู้ร้อง นายบุญรักษ์ พัฒนยินดี เจ้าของโรงงานเส้นหมี่ตราพระอาทิตย์

เหตุผลในการขอแก้ไข

๑. ผู้ยื่นคำขอแก้ไข ได้รับผลกระทบจากการประกาศใช้ผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา เรื่องการขยายโรงงานในตำบลบางคา อำเภอบางละมุง ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๓ และก่อสร้างแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากการประกาศใช้ผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา ทำให้ไม่สามารถขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานได้

๒. ผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีการกำหนดการห้ามก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมทุกประเภทในระยะห่าง ๑ กิโลเมตร จากแม่น้ำและคลอง จึงส่งผลกระทบต่อโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร

๓. โรงงานแปรรูปการเกษตรจำเป็นต้องใช้น้ำจากคลองธรรมชาติในการผลิต ซึ่งรัฐไม่สามารถจัดหาแหล่งน้ำให้ผู้ประกอบการได้ทั่วถึง จึงต้องหาที่ดินที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำเพื่อเป็นการประหยัดต้นทุนเรื่องการขนส่งน้ำจากธรรมชาติ

๔. เนื่องจากพื้นที่เป็นพื้นที่ปลูกข้าว โรงงานใช้วัตถุดิบจากข้าวในการผลิต ส่งผลให้มีการส่งเสริมโรงงานแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน

ข้อเท็จจริง

๑. กฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดแนวเส้นขนานระยะ ๑ กิโลเมตร ของแม่น้ำบางปะกง แม่น้ำนครนายก คลองท่าลาด คลองระบม และคลองสียัดเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) มีข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังนี้

ข้อ ๑๑ ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และการอนุรักษ์และรักษาสภาพแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เป็นไปตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

(๑) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด

(๒) ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาตที่ดินประเภทนี้ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ฯลฯ

๒. ผู้ยื่นคำขอแก้ไข มีพื้นที่ตามโฉนดที่ดิน จำนวน ๒๔ ไร่ ๓ งาน ๒๐ ตารางวา ตำบลบางคา อำเภอราชสาส์น จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๔ และปัจจุบันได้มีการดำเนินการก่อสร้างอาคารไว้ในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว

๓. จากการตรวจสอบใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคารหรือรื้อถอนอาคาร เลขที่ ๑๑/๒๕๕๔ ออกโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบางคา ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นอนุญาตให้ผู้ยื่นคำขอแก้ไขก่อสร้างเป็นอาคารเก็บพืชผลทางการเกษตรพร้อมที่พักอาศัยสองชั้น โดยออกให้ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔

๔. จากการลงตรวจสอบพื้นที่เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอราชสาส์น และองค์การบริหารส่วนตำบลบางคา พบว่ามีการก่อสร้างอาคารมีความสูง ๑ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ ๖,๐๐๐ ตารางเมตร และมีการจัดทำบ่อระบบบำบัดน้ำเสียมีการก่อสร้างแท่นสำหรับติดตั้งเครื่องจักร และยังมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต มีถังน้ำ บ้านและที่พัก เป็นต้น

๕. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีหนังสือประสานไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลบางคา และอำเภอราชสาส์น เพื่อสอบถามความเห็นกรณีการขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๕๕ ของนายบุญรักษ์ พัฒนยินดี ที่ขอแก้ไขที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีขาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ให้สามารถประกอบกิจการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรได้ ซึ่งที่ประชุมทั้งสองแห่ง มีมติไม่เห็นด้วยที่จะให้แก้ไขกฎกระทรวงฯ เพื่อให้โรงงานดังกล่าวดำเนินการได้

๖. จากเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม แสดงข้อมูลสถิติสะสมจำนวนโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ ตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ.๒๕๓๕ จำแนกตามจังหวัด รายประเภทโรงงาน ณ สิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนโรงงานทั้งสิ้น ๑,๙๙๗ โรงงาน เป็นโรงงานประเภท ๑๐ (๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหาร จากแป้งเป็นเส้น เม็ด หรือชิ้น จำนวน ๑๗ โรงงาน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๕

ผลการพิจารณา (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา กรมโยธาธิการและผังเมือง และ คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ไม่เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดตามที่เสนอ เนื่องจากไม่เข้าข่ายการขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖/๑ เพราะเป็นการขอแก้ไขเฉพาะรายมิได้เป็นการแก้ไขเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ อีกทั้ง พื้นที่บริเวณคำร้องดังกล่าวอยู่ติดกับคลองท่าลาด ซึ่งเป็นแหล่งน้ำดิบที่ใช้สำหรับนำมาผลิตน้ำประปาให้แก่ชุมชนในบริเวณใกล้เคียง จึงไม่สมควรให้มีการก่อสร้างโรงงานในพื้นที่คำร้อง และจากการทำประชาคมขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสาส์น อำเภอราชสาส์น มีประชามติคัดค้านการประกอบกิจการของผู้ร้อง เนื่องจากวิตกกังวลในเรื่องของปัญหามลภาวะทางน้ำจากการปล่อยน้ำเสียของโรงงาน จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน (นายชยพล ธิติศักดิ์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย) กล่าวว่า เมื่อผู้ชี้แจงแจ้งว่าไม่เข้าข่ายการแก้ไขกฎกระทรวง ตามมาตรา ๒๖/๑ แล้วจะเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาประเด็นใด

กรรมการผังเมือง (นายปรีชา ธรรรงค์) กล่าวว่า การแก้ไขกฎกระทรวงฯ ตามมาตรา ๒๖/๑ กฎหมายกำหนดว่าสามารถแก้ไขได้หากเมืองมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้นเหตุผลในการขอแก้ไขนั้น คือ เมืองต้องมีสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปไม่เป็นไปตามที่ผังเมืองกำหนด หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ และการยื่นขอแก้ไขต้องให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานการผังเมืองจะต้องเป็นผู้ยื่นขอแก้ไขแทนผู้ร้องขอแก้ไข เพราะฉะนั้นในเบื้องต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบตรงนี้ไม่ว่าจะเป็นกรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นก็ตาม ต้องพิจารณาว่าเข้าข่ายหรือไม่ ถ้ามีความเห็นว่าไม่เข้าข่ายก็ไม่จำเป็นต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานการผังเมือง สามารถแจ้งเรื่องไปยังผู้ที่ขอเปลี่ยนแปลงได้

ประธาน (นายชยพล ธิติศักดิ์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย) กล่าวว่า หากไม่เข้าข่ายการขอแก้ไข ตามมาตรา ๒๖/๑ กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือท้องถิ่นในฐานะเจ้าพนักงานการผังเมืองก็ไม่จำเป็นต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการผังเมือง เพราะจะพิจารณาเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการผังเมือง ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ไม่ได้ ก็ให้ถือว่ายุติในขั้นนี้ โดยให้สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ และให้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว

๑. เนื่องจากตามความเห็นของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ได้พิจารณาเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เข้าหลักเกณฑ์การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖/๑ ของพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดไว้ ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือจังหวัดฉะเชิงเทรา จึงไม่ต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาอีก

๒. สำหรับกรณีเรื่องการขอแก้ไขกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖/๑ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมือง หากมีการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์ ก็ให้ถือว่ายุติในขั้นนั้น และให้สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาอีก ทั้งนี้ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดต่าง ๆ ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เนื่องจากตามความเห็นของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ได้พิจารณาเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เข้าหลักเกณฑ์การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖/๑ ของพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดไว้ ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือจังหวัดฉะเชิงเทราจึงไม่ต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาอีก

๒. สำหรับกรณีเรื่องการขอแก้ไขกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖/๑ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์ ก็ให้ถือว่ายุติในขั้นนั้น และให้สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาอีก ทั้งนี้ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดต่าง ๆ ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

๔.๒.๒ เรื่อง การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมาตรา ๒๖/๑

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า ผังเมืองรวมสมุทรปราการประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมโดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย ๖ อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ, อำเภอพระประแดง, อำเภอพระสมุทรเจดีย์, อำเภอบางพลี, อำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ มีพื้นที่วางผัง ๑,๐๐๔.๐๙๒ ตารางกิโลเมตร สำหรับพื้นที่ที่ร้องขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงไม่มีพื้นที่ที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร สำหรับรายละเอียดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะได้นำเสนอต่อไป และขอแนะนำผู้เข้าร่วมประชุมจากจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ (นายนิวัฒน์ เงามามดี นักผังเมืองชำนาญการ) ได้นำเสนอรายละเอียดการแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ.๒๕๕๖ พร้อมแสดงภาพประกอบ สรุปดังนี้

ผังเมืองรวมสมุทรปราการ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอนที่ ๑๙ ก ให้ใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดสมุทรปราการ (๖ อำเภอ) มีพื้นที่ ๑,๐๐๔.๐๙๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๖๒๗,๕๕๗ ไร่ ซึ่งกฎกระทรวงดังกล่าวกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และต่อมาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการมีความประสงค์ขอแก้ไขกฎกระทรวงดังนี้

“ขอแก้ไขข้อกำหนด ข้อ ๒๓ การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก. ๑-๑๑ ให้สามารถสร้างโรงแรม การอยู่อาศัย การประกอบพาณิชยกรรมและศูนย์ประชุม ประเภทอาคารขนาดใหญ่พิเศษที่ตั้งอยู่ริมถนนสาธารณะที่มีขนาดเขตทาง ไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร”

เหตุผลในการขอแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์และข้อเท็จจริงของจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากโดยเฉพาะพื้นที่ในบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มีอาคารสิ่งปลูกสร้างจำนวนมาก เช่น หมู่บ้านจัดสรร โรงงานอุตสาหกรรม คลังสินค้า สถานประกอบการพาณิชย์ อู่ซ่อมรถ สถานีบริการน้ำมัน ฯลฯ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพและเป็นแหล่งรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการพัฒนาด้านอสังหาริมทรัพย์จากกรุงเทพมหานคร ประกอบกับภาครัฐมีโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคเชื่อมโยงการเข้าถึงพื้นที่ เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว (แบริ่ง-สมุทรปราการ) โครงการรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) (สมุทรปราการ-ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ จึงส่งผลให้มีความต้องการในการพัฒนาพื้นที่ทางฝั่งตะวันออกของจังหวัดสมุทรปราการในเขตอำเภอบางพลี และอำเภอบางเสาธง เป็นจำนวนมาก

ข้อเท็จจริง

๑. ขอแก้ไขเฉพาะบริเวณ ก.๑-๑๑ เท่านั้น โดยมีเหตุผลเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสมุทรปราการ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากโดยเฉพาะพื้นที่ในบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพและเป็นแหล่งรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการพัฒนาด้านอสังหาริมทรัพย์จากกรุงเทพมหานคร ประกอบกับภาครัฐมีโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคเชื่อมโยงการเข้าถึงพื้นที่ เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว (ช่วงอ่อนนุช - แบริ่ง) และ (ช่วงแบริ่ง - สมุทรปราการ) และเพื่อส่งเสริมยุทธศาสตร์การเป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่งทางอากาศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

๒. สภาพทั่วไปของพื้นที่ มีพื้นที่ประมาณ ๑๐๐๐.๐๙๖ ตารางกิโลเมตร หรือ ๖๒๗,๕๕๗ ไร่ ด้านเหนือจดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔ (ถนนบางนา-ตราด) ด้านตะวันออกจดคลองบางโฉลง ด้านใต้จดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖๘ (ถนนเทพารักษ์) ด้านตะวันตกจดคลองบางพลีใหญ่ ปัจจุบันมีอาคารสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ประมาณ ๗๑๔.๕๑ ไร่ จำแนกเป็น (๑) อาคารที่อยู่อาศัย ๓๓๑ ไร่ (๒) อาคารพาณิชย์กรรม ๗๐.๐๒ ไร่ (๓) อาคารโรงงานอุตสาหกรรมและคลังสินค้า ๒๑๔.๕๕ ไร่ (๔) อาคารอื่น ๆ เช่น สถานที่ราชการ วัด โรงเรียน การสาธารณสุข และอื่นๆ ๙๘.๙๐ ไร่ บริเวณ ก.๑-๑๑ มีแปลงที่ดินจำนวน ๘,๗๓๓ แปลง เนื้อที่ดิน ๑๐.๘๔ ตารางกิโลเมตร การคมนาคมและขนส่งในพื้นที่บริเวณ ก.๑-๑๑ มีถนนสายหลักคือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔ (ถนนบางนา-ตราด) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖๘ (ถนนเทพารักษ์)

๓. BCR เฉลี่ย ๑๐.๕๔ % จำแนกตามขนาดเนื้อที่ ดังนี้ เป็นเนื้อที่ดิน ๐ - ๒๐๐ ตารางเมตร จำนวน ๒,๗๗๑ แปลง (๓๑.๗๔%) (BCR เฉลี่ย ๗๐ - ๘๐ %) เนื้อที่ดิน ๒๐๐ - ๔๐๐ ตารางเมตร จำนวน ๒,๙๐๖ แปลง (๓๓.๒๗ %) (BCR เฉลี่ย ๗๐ - ๘๐ %) จำนวนอาคารในพื้นที่มีทั้งหมด ๘,๗๗๗ หลัง เป็นบ้านเดี่ยวส่วนใหญ่ จำนวน ๕,๑๘๕ หลัง (๕๙.๐๗ %) รองลงมาคือบ้านแถว จำนวน ๑,๒๓๕ หลัง (๑๔.๐๗ %) ความสูงของอาคารส่วนมากมีความสูง ๐ - ๖ เมตร จำนวน ๕,๓๔๔ หลัง (๖๐.๘๘ %)

๔. การจัดการน้ำท่วมและการระบายน้ำ พื้นที่ที่มีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ ๕๐ เซนติเมตร มีการควบคุมดูแลโดยโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตร

๕. ผลกระทบด้านเสียงและคุณภาพอากาศบริเวณ ก.๑-๑๑ อยู่ในแนว NEF ๓๐ - ๔๐ และบางส่วนอยู่ในแนว น้อยกว่า NEF ๓๐ ซึ่งตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization : ICAO ระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังนี้

NEF น้อยกว่า ๓๐ : ไม่มีผลกระทบด้านเสียงจากท่าอากาศยาน เหมาะสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินทั่วไปและที่อยู่อาศัยที่มีความหนาแน่นต่ำ

/- NEF...

NEF ๓๐ - ๓๕ : เกิดเสียงรบกวนในระดับต่ำ ต้องมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่פקอาศัย ควรติดตั้งอุปกรณ์วัสดุป้องกันเสียง หรือควรมีระบบปรับอากาศอาคาร

NEF ๓๕ - ๔๐ : เกิดเสียงรบกวนในระดับปานกลาง ต้องมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่פקอาศัย ควรติดตั้งอุปกรณ์วัสดุป้องกันเสียง หรือควรมีระบบปรับอากาศอาคาร

ผลการพิจารณา (ความเห็นสอดคล้องกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการ กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นชอบให้แก้ไขข้อกำหนดตามที่เสนอ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ต้องมีพื้นที่น้ำซึมผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ และพื้นที่สีเขียวที่ไม่มีอาคารปกคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ทั้งนี้อาจอยู่ในบริเวณเดียวกันได้

๒. ขนาดอาคารแต่ละหลังต้องมีขนาดไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร และมีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

กรรมการผังเมือง (นายปรีชา รณรงค์) กล่าวว่า ในฐานะของประธานคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ประเด็นนี้เห็นว่าเป็นเรื่องนโยบายสำคัญของท้องถิ่นและจังหวัดสมุทรปราการในการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัด เนื่องจาก ๑. อยู่ใกล้สนามบินสุวรรณภูมิ ๒. เป็นพื้นที่ที่พัฒนาได้ โดยมีเงื่อนไขที่ให้ทางจังหวัดรับไปดำเนินการ โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่จะแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เงื่อนไขคือกิจกรรมที่จะดำเนินการต้องอยู่บริเวณริมถนนที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร โดยการเข้าออกการจราจรก็จะมีปัญหา และต้องมีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้ไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของแปลงที่ดินที่ขออนุญาต ซึ่งก็จะผ่อนคลายนะประเด็นปัญหาเรื่องน้ำท่วม รวมทั้งเรื่องความสูง ได้ให้สอบถามหน่วยที่เกี่ยวข้อง ทั้งบริษัททำอากาศยาน จำกัด (มหาชน) และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ต้องไม่ขวางหรือมีผลกระทบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ได้รับคำตอบมาแล้วว่าต้องสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร จึงเห็นควรที่จะให้สามารถดำเนินการได้

กรรมการผังเมือง (นายวัฒนา เขาวสุภ) กล่าวว่า ในฐานะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาด้านผังเมือง เห็นด้วยกับการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพียงแต่การนำเสนอในชั้นคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาด้านผังเมืองได้ให้จังหวัดสอบถามความเห็นกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีสองหน่วยงาน คือ บริษัททำอากาศยาน จำกัด (มหาชน) และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยได้ตอบมาในเรื่องมลภาวะทางเสียงว่าอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้ แล้วสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยที่ดูในเรื่องความปลอดภัยก็ตอบมาว่ามีความปลอดภัยในการบิน แต่ปัญหาในเรื่องของน้ำนั้นสำคัญมาก เพราะในพื้นที่นี้มีแหล่งรับน้ำ ๓ บริเวณ และมีคลองต่าง ๆ ผ่านหลายคลอง ผู้นำเสนอบอกว่าไม่มีปัญหาในด้านการระบายน้ำ จึงควรจะมีการยืนยันมาจากทางกรมชลประทาน ซึ่งจังหวัดก็รับไปว่าจะไปประสานกับกรมชลประทานที่จะให้มีหนังสือยืนยันมาว่าไม่มีปัญหาในเรื่องของน้ำท่วม

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ (นายนิวัฒน์ เงามามตี นักผังเมืองชำนาญการ) กล่าวว่า จังหวัดได้มีหนังสือสอบถามไปยังโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตร กรมชลประทานแล้วและโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตรได้มีหนังสือตอบว่าไม่มีผลกระทบหากไม่มีการถมหรือทำให้การระบายน้ำ ลำน้ำ หายไป รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกในเอกสารประกอบการประชุม

กรรมการผังเมือง (นายรัชทิน ศยามานนท์) กล่าวว่า ตามที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตร แจ้งว่าการระบายน้ำไม่มีปัญหาหากไม่มีการถมหรือทำให้การระบายน้ำ ลำน้ำ หายไป แต่เท่าที่ดูในแผนผังที่แสดงมีเพียงคลองสายหลักอยู่สองฝั่งของที่แปลงนี้ ซึ่งตามข้อเท็จจริงน่าจะมีคลองหรือว่าลำรางย่อย ๆ

/- อีกจำนวน...

อีกจำนวนมาก ซึ่งการดูแลตามความหมายของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตรน่าจะหมายถึงลำน้ำเล็ก ๆ ในที่ดินเหล่านั้นด้วยจะต้องไม่มีการถมหรือถมดินให้วางระบายน้ำเหล่านั้นหายไป เพราะหากมีการถมคงจะเกิดปัญหาไม่ทราบมีภาพที่จะแสดงเพิ่มเติมหรือไม่ เพราะบริเวณนี้เคยเป็นที่ระบายน้ำลงทะเลในช่วงน้ำหลากมาตั้งแต่สมัยก่อน

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ (นายสยาม ศิริมงคล) กล่าวชี้แจงว่า โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตร จะดูแลเรื่องการระบายน้ำในภาพรวมของภาคกลางตอนล่าง ตั้งแต่คลองลาดกระบัง ไหลลงสู่มแม่น้ำเจ้าพระยาจนถึงอ่าวไทย ดังนั้นการที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตรตอบว่าไม่มีผลกระทบ เป็นเพราะว่าโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตรจะดูแลในภาพรวมการระบายน้ำของพื้นที่ ซึ่งพื้นที่บริเวณดังกล่าวยังมีคลองเล็กๆ อีกมาก แต่ว่าการดูแลรักษาคลองสาธารณะเหล่านี้จะมีเจ้าหน้าที่ที่อนุญาตควบคุมดูแลได้แก่ ท้องถิ่นหรือฝ่ายปกครองที่ดูแลคลองสาธารณะและลำคลองต่าง ๆ โดยจะต้องไม่อนุญาตให้มีการล่งลำน้ำ หรือมีการถมคลอง

กรรมการผังเมือง (นายนิพันธ์ วิเชียรน้อย) กล่าวว่า การขออนุญาตสร้างโรงแรม มีวัตถุประสงค์ เพื่อรองรับกลุ่มใด ได้พิจารณาเรื่องประชากรด้วยหรือไม่

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ (นายสยาม ศิริมงคล) กล่าวว่า ประเด็นเรื่องประชากร ปัจจุบันจังหวัดสมุทรปราการมีประชากรหนึ่งล้านสองแสนคนเศษ เฉพาะที่มีทะเบียน ไม่นับประชากรแฝงและต่างชาติ พื้นที่บริเวณนี้จังหวัดสมุทรปราการประสบปัญหาจากการพัฒนาของอุตสาหกรรมที่สร้างผลกระทบในด้านของสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน ปัจจุบันจังหวัดได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่าเราจะไม่มุ่งไปทางอุตสาหกรรมหนัก เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างทั้งพื้นที่รองรับการอยู่อาศัยที่ขยายตัวจากกรุงเทพมหานครและสมุทรปราการเอง รวมทั้งสร้างงานรองรับจากทางภาคอุตสาหกรรมที่มีทิศทางที่จะย้ายออกไปในภูมิภาคอื่นของประเทศ เช่นภาคตะวันออก เพราะฉะนั้นการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการได้เสนอมารัฐมนตรีว่ามีความสอดคล้องกับสภาพของการพัฒนาจังหวัดสมุทรปราการ คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดให้ความเห็นชอบว่า ควรจะมีการพัฒนาพื้นที่ไปเป็นสองลักษณะ หนึ่งคือรองรับการอยู่อาศัยหนาแน่นที่ขยายตัวออกมา สองคือเพิ่มในส่วนของภาคการค้าธุรกิจและภาคการบริการ แต่ในส่วนของที่ธุรกิจโรงแรม จังหวัดสมุทรปราการไม่มีโรงแรมที่จะมีศักยภาพเพียงพอต่อการรองรับนักท่องเที่ยวชั้นดี มีแต่โรงแรมขนาดเล็ก ม่านรุต อพาร์ทเมนท์ที่ตัดแปลงไปทำโรงแรมที่ใหญ่ที่สุดจะมีแห่งเดียว คือ โรงแรมโนโวเทล ที่รองรับงานของจังหวัด ซึ่งเชื่อว่าวัตถุประสงค์ที่ขอขยาย เป็นการขอขยาย สามารถทำกิจการทั่วไปได้ที่ไม่เกินสิบเปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ทั้งหมด ไม่ได้ทำเต็มพื้นที่ ประชาชนคาดหวังให้พื้นที่นี้เป็นพื้นที่รองรับทั้งการอยู่อาศัยที่หนาแน่นขึ้น และเพิ่มงานทั้งด้านธุรกิจการค้าและบริการ

กรรมการผังเมือง (นายอริบ พิษานนท์) กล่าวว่า มีข้อสังเกต เรื่องแรกการไปกำหนดเงื่อนไขว่า ต้องอยู่ติดกับถนนที่มีเขตทางไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตรนั้น ไม่น่าพอใจในบริเวณดังกล่าวยกเว้นถนนบางนา-ตราด มีถนนที่มีเขตทางมากกว่า ๓๐ เมตรอยู่หรือไม่ ถ้าไม่มีก็จะมาเกาะเฉพาะบริเวณถนนบางนา-ตราด หรืออาจจะมีคนใช้เทคนิคทำถนนส่วนตัวขนาด ๓๐ เมตรแล้วยกให้สาธารณะ เรื่องที่สองถ้าเราต้องการเห็นบริเวณนี้มีการขยายตัวเป็นศูนย์ประชุมโรงแรมหรือทางด้านอื่นก็ตาม การไปกำหนดขนาดพื้นที่อาคารไว้หนึ่งหมื่นตารางเมตรต่อหนึ่งอาคาร อันนี้ก็เป็นที่น่าสงสัยว่าจะเป็นศูนย์ประชุมได้หรือเปล่า ในเรื่องความสูงเห็นด้วยว่าอยู่ใกล้สนามบินไม่ควรจะสูง แต่ขนาดของศูนย์ประชุมหนึ่งหมื่นตารางเมตรจะเพียงพอหรือไม่

กรรมการผังเมือง (นายปรีชา รณรงค์) กล่าวว่า ประเด็นเหล่านี้ได้มีการพูดในการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ประเด็นแรกพื้นที่สีเขียวยังคงเป็นสีเขียวอยู่ กิจกรรมหลักคือเกษตรกรรม ส่วนกิจกรรมอื่นทำได้ ใน Minor use ไม่ได้ให้ทำได้ทั้งหมด แต่เปิดโอกาสให้กิจกรรมบางเรื่องที่ไม่ใช่เกษตรกรรมที่ไม่ได้จำกัดมากเกินไปเพราะว่ามีศักยภาพในการใช้พื้นที่ ประเด็นที่สองเห็นว่าพื้นที่เกษตรที่ได้เปิดโอกาส

/- ลักษณะ...

ลักษณะขนาดอาคารไม่ควรใหญ่เกินไป คือมีขนาดไม่เกินหนึ่งหมื่นตารางเมตร ซึ่งได้หารือกับทางจังหวัด แล้วจังหวัดก็มีความเห็นว่าเป็นไปได้ กรณีถ้ามีการสร้างถนนขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตรเกิดขึ้น แล้วยกให้เป็นสาธารณะ ถนนสาธารณะนั้นก็ต้องเชื่อมกันอย่างเป็นระบบ แต่ถ้าหากให้สร้างอาคารขนาดใหญ่ในซอยขนาดเล็กคิดว่า จะเกิดปัญหาภายหลัง เบื้องต้นจึงคิดว่าน่าจะเกาะอยู่กับถนนสายหลักก่อน

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) กล่าวว่า ขอเพิ่มความชัดเจน โครงการขนาดใหญ่พิเศษ ที่ตั้งอยู่ริมถนนสาธารณะที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตร ขนาดเขตทาง ๓๐ เมตร เกิดขึ้นได้จากถนนที่มีอยู่ แล้วก็ได้หรือสร้างใหม่ก็ได้ แต่คำว่า ๓๐ เมตร ที่สร้างใหม่ไม่ใช่โครงการสร้าง ๓๐ เมตร แล้วยกเป็นสาธารณะนั้น ไม่ถือว่าเข้าหลักเกณฑ์ ๓๐ เมตร แต่จะต้องเข้าไปเชื่อมกับถนนสายหลักที่มีขนาดเขตทาง ๓๐ เมตร ไม่ใช่ไปเชื่อมกับ ถนนขนาด ๑๐ เมตร ก็ไม่ถือว่าเข้าหลักเกณฑ์ ในความหมายของกฎหมายควบคุมอาคารหรือ EIA ก็เป็นลักษณะเช่นนี้ ๓๐ เมตร ต้องไปชนกับ ๓๐ เมตรหรือ ๔๐ เมตร ถึงจะดำเนินการได้

กรรมการผังเมือง (นายพีรพันธ์ คอทอง ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ แขนงปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) กล่าวว่า ถ้าดูจากเอกสารจังหวัดสมุทรปราการได้ปรึกษาหารือกับ ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตรแล้ว เบื้องต้นทางโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตร ให้ข้อสังเกตว่าถ้าฝนตกหนักในพื้นที่ลุ่มต่ำที่อยู่ริมคลองจะเกิดน้ำท่วม ดังนั้นหากมีการพัฒนาจะต้องมีระบบป้องกัน มีการเตรียมการรองรับการบูรณาการ ระบบโครงสร้างพื้นฐานต้องมีความพร้อม ซึ่งก็ไม่มั่นใจว่านโยบายหรือ งบประมาณของประเทศจะมาพร้อมกันได้มากน้อยขนาดไหน ทั้งนี้ในภาพใหญ่ของพื้นที่ในสมุทรปราการควรจะหารือ กับกรมชลประทาน เพื่อที่จะได้มองภาพกว้าง ๆ ของการระบายน้ำ

กรรมการผังเมือง (นายวีรนิติ ฐานสุพร ผู้อำนวยการกลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชนสำนัก สิ่งแวดล้อมชุมชนพื้นฐานและพื้นที่เฉพาะ) แขนงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) กล่าวว่า ในหลักการเห็นว่า จังหวัดสมุทรปราการคงต้องมีการพัฒนา แต่จะพัฒนาพื้นที่แปลงนี้อย่างไร เห็นว่าทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการควรจะต้องไปทำรายละเอียดเพิ่มเติมในการพัฒนา การแก้ไขจังหวัดสมุทรปราการ ควรที่จะมองภาพรวม และปรับปรุงทั้งผังที่เดียวไม่ควรแก้ไขเฉพาะบริเวณหรือบางจุดเพราะจะไม่สามารถแก้ปัญหา ได้อย่างครอบคลุม

กรรมการผังเมือง (นายสมศักดิ์ ตั้งทรงศิริศักดิ์) กล่าวว่า ในฐานะที่อยู่ในคณะกรรมการ พิจารณาด้านผังเมืองก็เห็นความจำเป็นของทางจังหวัดสมุทรปราการที่เสนอเข้ามา คือเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป มีสนามบินสุวรรณภูมิในจังหวัด ความเจริญเติบโตเร็วมากเลย สิ่งที่ทำก็คงเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและ สมุทรปราการทั้งจังหวัดที่เข้าไปใช้อาคารตรงนั้น ก็เลยสนับสนุนการขอแก้ไข ซึ่งผังนี้มีการประกาศใช้มาแล้วสามปี ผากจังหวัดจัดทำผังเมืองรวมของจังหวัดสมุทรปราการในอนาคตให้ชัดเจน ให้รองรับการเจริญเติบโตในอนาคต

กรรมการผังเมือง (นายประพันธ์ มุสิกพันธ์ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) กล่าวว่า ต้องการให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเชิงสนับสนุนแนวคิดที่จะแก้ไขบริเวณนี้ เพราะทิศทางการพัฒนาของรัฐบาล คงจะพัฒนาบริเวณที่เป็นสนามบินให้เป็นเกตเวย์ที่จะเป็นศูนย์ประชุมอยู่แล้ว ซึ่งก็จะสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา แต่เนื่องจากพื้นที่นี้ก็เป็นพื้นที่รองรับน้ำ จึงจะขอสนับสนุนข้อคิดเห็น ของท่านราชทินว่าต้องการรายละเอียดของข้อมูลในพื้นที่เช่นเดียวกัน เพื่อที่จะให้เกิดความมั่นใจว่าหากมีโครงการ พัฒนาขนาดใหญ่เช่นนั้นเกิดขึ้น

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก. ๑-๑๑ ให้สามารถสร้างโรงแรม การอยู่อาศัย การประกอบพาณิชยกรรมและศูนย์ประชุมประเภทอาคารขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ริมถนนสาธารณะที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตรได้ตามมติคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ต้องมีพื้นที่น้ำซึมผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ และมีพื้นที่สีเขียวที่ไม่มีอาคารปกคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ทั้งนี้อาจอยู่ในบริเวณเดียวกันได้

๒. ขนาดอาคารแต่ละหลังต้องมีขนาดไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร และมีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร

ทั้งนี้ ให้จังหวัดรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาดำเนินการในเรื่องของการระบายน้ำ การป้องกันรักษาคลอง ลำราง และแหล่งน้ำสาธารณะประโยชน์อื่น ๆ ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กให้คงอยู่ไม่สูญหาย เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงผังในภาพรวมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม

(สีเขียว) บริเวณหมายเลข ก. ๑-๑๑ ให้สามารถสร้างโรงแรม การอยู่อาศัย การประกอบพาณิชยกรรมและศูนย์ประชุมประเภทอาคารขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ริมถนนสาธารณะที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า ๓๐ เมตรได้ ตามมติคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑) ต้องมีพื้นที่น้ำซึมผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ และมีพื้นที่สีเขียวที่ไม่มีอาคารปกคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ทั้งนี้อาจอยู่ในบริเวณเดียวกันได้

๒) ขนาดอาคารแต่ละหลังต้องมีขนาดไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร และมีความสูงไม่เกิน ๒๓ เมตร

๒. ให้จังหวัดรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปพิจารณาดำเนินการในเรื่องของการระบายน้ำ การป้องกันรักษาคลอง ลำราง และแหล่งน้ำสาธารณะประโยชน์อื่น ๆ ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กให้คงอยู่ไม่สูญหาย เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงผังในภาพรวมต่อไป

๔๓ เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการผังเมืองเพิ่มเติมในคณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมือง

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) กล่าวว่าตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้มี คำสั่งที่ ๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมือง มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องในการจัดทำผังเมืองรวมทุกระดับ และพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องของเขตพื้นที่ตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการผังเมือง แล้วรายงานคณะกรรมการผังเมือง นั้น

คณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมืองได้มีการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นอนุกรรมการผังเมืองเพิ่มเติมในคณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมือง อีกจำนวน ๑ คน เพื่อให้สามารถพิจารณาขอบเขตและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้อย่างถูกต้อง ในกรณีที่มีการวางและจัดทำผังเมืองรวมทั้งพื้นที่เกี่ยวกับชายฝั่งทะเลและทรัพยากรทางทะเล จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นอนุกรรมการผังเมืองเพิ่มเติมในคณะกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานและจัดทำผังเมือง ในกรณีการวางและจัดทำผังเมืองรวมทั้งพื้นที่เกี่ยวกับพื้นที่ชายฝั่งและทรัพยากรทางทะเล อีกจำนวน ๑ คน ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นอนุกรรมการผังเมืองเพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางแผนและจัดทำผังเมือง อีกจำนวน ๑ คน ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เพื่อให้สามารถพิจารณาขอบเขตและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้อย่างถูกต้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้แต่งตั้ง ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นอนุกรรมการผังเมืองเพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อประสานงานวางแผนและจัดทำผังเมืองในกรณีที่มีการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมที่มีพื้นที่เกี่ยวกับชายฝั่งทะเลและทรัพยากรทางทะเล อีกจำนวน ๑ คน ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เพื่อให้สามารถพิจารณาขอบเขตและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้อย่างถูกต้อง แล้วให้กรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการยกร่างคำสั่งเพื่อเสนอประธานคณะกรรมการผังเมืองลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการวางแผนผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ มอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ให้คณะกรรมการผังเมืองได้รับทราบและเป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการผังเมืองครั้งต่อไป นั้น

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำสรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเพื่อนำเสนอที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด ดังนี้

โครงการวางแผนผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นการดำเนินการวางแผนและจัดทำแม่บททางกายภาพที่ขึ้นำการพัฒนาในด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง และโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ อันจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ที่ดิน การวางแผนผังโครงข่ายการคมนาคมขนส่ง และโครงสร้างพื้นฐานของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ให้มีการพัฒนาที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของการใช้ประโยชน์ที่ดิน ส่งเสริมบทบาทการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ให้เป็นมหานครที่น่าอยู่ มีสภาพแวดล้อมที่ดี และมีการพัฒนาที่ยั่งยืน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวางแผนและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้เป็นมหานครที่น่าอยู่ มีการพัฒนาพื้นที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ลดปัญหาความขัดแย้งด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน และสามารถรองรับโครงการและกิจกรรมการพัฒนาเมือง ชนบท การใช้ประโยชน์ที่ดินและโครงสร้างพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่

๒. เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จัดทำแผนผังนโยบายการใช้ประโยชน์ที่ดิน ที่โล่ง ระบบเมืองและชุมชน การคมนาคมและขนส่งและโครงการกิจการสาธารณูปโภคของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๓. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งการพัฒนาพื้นที่ร่วมกันระหว่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ให้สามารถขับเคลื่อนแผนพัฒนาพื้นที่ตามที่ได้วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม

๔. เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาให้สามารถรองรับบทบาทการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงการเป็นเมืองที่น่าอยู่ มีสภาพแวดล้อมที่ดี และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาอุทกภัยร่วมกันอย่างเป็นระบบ

๕. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบูรณาการโครงการและแผนการลงทุนของทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน เสริมสร้างร่วมมือการพัฒนาพื้นที่ของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พื้นที่โครงการ

๑. การศึกษาครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และพื้นที่เขตอิทธิพลที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด ภาค และประเทศ รวมถึงการศึกษาความเชื่อมโยงในระดับโลก

๒. พื้นที่ครอบคลุมอาณาเขตการปกครองของพื้นที่ ๖ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร และนครปฐม

เป้าหมายด้านเวลาและการดำเนินการ

๑. ระยะเวลาดำเนินการบูรณาการผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น ๕๔๐ วัน

๒. เป้าหมายผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นการวางผังในอนาคต ๒๐ ปี

ขอบเขตการดำเนินงาน

๑. ศึกษาและวิเคราะห์ภาพรวมการพัฒนาพื้นที่ เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และจุดยืนในการพัฒนากรุงเทพมหานครและปริมณฑล

๒. ศึกษาทบทวนและวิเคราะห์ความสอดคล้องของผังทุกระดับที่เกี่ยวข้อง

๓. ศึกษาทบทวนมาตรฐานด้านผังเมืองของกรุงเทพมหานคร และกรมโยธาธิการและผังเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

๔. ศึกษาวิเคราะห์ทิศทางและสถานการณ์การพัฒนาพื้นที่ของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และพื้นที่เขตอิทธิพลที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลรายสาขา ดังนี้ ๑) ด้านสภาพทางภูมิศาสตร์ ๒) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓) ด้านเศรษฐกิจและการจ้างงาน ๔) ด้านเกษตรกรรม ๕) ด้านอุตสาหกรรม ๖) ด้านการค้าและการบริการ ๗) ด้านการท่องเที่ยว ๘) ด้านประชากรและแรงงาน ๙) ลักษณะทางด้านสังคม ๑๐) การใช้ประโยชน์ที่ดิน ๑๑) ระบบเมืองและชุมชน ๑๒) พื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติ (Risk Area) ๑๓) ระบบคมนาคมขนส่งและระบบโลจิสติกส์ ๑๔) ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ

๕. บูรณาการการวิเคราะห์ศักยภาพและเงื่อนไขข้อจำกัดของการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Spatial Development Analysis)

๖. กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนาพื้นที่ ในอนาคต ๒๐ ปี

๗. จัดทำผังแนวคิดโครงสร้างเพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานครและปริมณฑล

๘. จัดทำผังโครงสร้างการพัฒนาภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

๙. จัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลพร้อมข้อกำหนด (Bangkok Metropolitan and Vicinities Urban Regional Plan)

๑) ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน

๒) ผังพื้นที่โล่งและพื้นที่สีเขียว

๓) ผังการคมนาคมขนส่ง

๔) ผังโครงสร้างพื้นฐาน

๕) ผังอื่น ๆ

๑๐. จัดทำมาตรการและโครงการพัฒนาพื้นที่

๑) เสนอแนะมาตรการและวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดผังการพัฒนา
ด้านต่าง ๆ

๒) จัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่ เช่น พื้นที่ที่ต้องการส่งเสริมการพัฒนา หรือพื้นที่ที่มีปัญหาเร่งด่วน พื้นที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ พื้นที่ส่งเสริมพัฒนาด้านการท่องเที่ยว พื้นที่ป้องกันและบรรเทาปัญหาอุทกภัย พื้นที่รองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น รวมทั้งเสนอหน่วยงานรับผิดชอบโครงการจัดลำดับความสำคัญและระยะเวลาในการดำเนินงาน

๑๑.วิธีการนำส่งไปสู่การปฏิบัติและการประเมินผลผัง

เสนอวิธีการดำเนินการเพื่อนำส่งไปสู่การปฏิบัติ และการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ในอันที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินงานวางผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล หรือผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร และผังเมืองรวมของจังหวัดปริมณฑลต่างๆ ต่อไป พร้อมเสนอแนะแนวทางการประเมินผลผัง โดยเสนอแนะเกณฑ์และวิธีการประเมินผลผัง

การมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

- การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) อย่างน้อย ๓ ครั้ง
- การประชุมกลุ่มย่อยทั้งในรายสาขาการพัฒนาและในระดับจังหวัด อย่างน้อย ๖ ครั้ง

ความก้าวหน้าของโครงการ

อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิเคราะห์รายสาขา ๑๔ สาขา พร้อมทั้งบูรณาการ การวิเคราะห์ศักยภาพ และเงื่อนไข ข้อจำกัด ของการพัฒนาเชิงพื้นที่ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนาพื้นที่ (Progress Report ๑) พร้อมทั้งเตรียมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๕.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการผังเมือง

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้มีมติที่ประชุมให้กรมโยธาธิการและผังเมืองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง นั้น

กรมโยธาธิการและผังเมือง จึงขอรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการผังเมือง รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

วาระที่ ๔.๑.๑ เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนเมืองแกนพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ คณะกรรมการผังเมืองมอบให้คณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาการปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดินและข้อกำหนดผังเมืองรวมและกรมโยธาธิการและผังเมืองไปศึกษาหาข้อสรุปเกี่ยวกับเรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดระยะเว้นว่างริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำสาธารณะแล้วให้นำมาเสนอคณะกรรมการผังเมือง เพื่อให้ความเห็นชอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางการพิจารณาและแนวทางการปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

การดำเนินการ

- เวียนแจ้งรายงานประชุมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง

- สำนักวิศวกรรมการผังเมืองได้นำเสนอ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดระยะถอยตามแนวขนาน จากทางหลวง สำหรับงานวางและจัดทำผังเมืองรวม ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาการปรับปรุง การใช้ประโยชน์ที่ดินและข้อกำหนดผังเมืองรวม ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุม มีมติ เห็นชอบให้ใช้คำว่า “แนวทางการพิจารณา” แทน “เกณฑ์” และมอบหมายให้สำนักวิศวกรรมการผังเมือง ดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดรูปแบบและขนาดระยะถอยร่นถนนให้ชัดเจน เพื่อให้ นักผังเมืองนำไปใช้พิจารณา ตามความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภท

๒. จัดเตรียมข้อมูลแนวทางการพิจารณาระยะถอยร่นริมหน้า ตามมาตรา ๑๗ ข้อ ๕ (ฉ)

- สำนักวิศวกรรมการผังเมืองอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการ ผังเมืองฯ ดังกล่าว

วาระที่ ๔.๑.๓ ผังเมืองรวมชุมชนเวียงผาง จังหวัดเชียงใหม่

- ผู้แทนกระทรวงกลาโหม (พ.ต. เพิ่มศักดิ์ รอบจังหวัด) ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการวาง และจัดทำผังเมืองรวมควรจะต้องมีการประสานกับหน่วยงานทหารในพื้นที่ เพื่อตรวจสอบเขตพื้นที่ทหารที่อยู่ในเขต ผังเมืองรวมให้มีความถูกต้องชัดเจนก่อนที่ร่างผังเมืองรวมดังกล่าวจะประกาศเป็นกฎกระทรวงบังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ

- คณะกรรมการผังเมืองมอบให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ประสาน ตรวจสอบเกี่ยวกับพื้นที่ความมั่นคงทางทหารให้ถูกต้อง และให้นำกลับมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองอีกครั้ง

การดำเนินการ

- ได้เวียนแจ้งรายงานการประชุมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบและดำเนินการต่อไป

- ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำบันทึกข้อความ ที่ มท ๐๗๒๑.๒/ว๑๐๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ้งสำนักผังเมืองรวม สำนักผังประเทศและผังภาค สำนักวิศวกรรมการผังเมือง และสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดทุกจังหวัด ให้ประสานและตรวจสอบเกี่ยวกับพื้นที่ความมั่นคงทางทหาร ในเขตผังเมืองรวมให้ถูกต้องชัดเจน ก่อนนำเสนอคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองและคณะกรรมการผังเมืองทุกครั้งและขอให้ส่งเอกสาร หลักฐานในการประสานงานกับหน่วยงานทหารในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ และคณะกรรมการ ผังเมืองด้วย

- จังหวัดเชียงใหม่ได้ตรวจสอบเกี่ยวกับพื้นที่ความมั่นคงทางทหารเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเสนอ คณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

วาระที่ ๔.๑.๒ เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ขอให้กรมโยธาธิการและ ผังเมืองตรวจสอบเอกสารการประชุมให้ถูกต้อง เนื่องจากเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการผังเมืองมีข้อมูล ผิดพลาดจำนวนมาก เช่น เรื่องรูปแบบเอกสารประกอบการประชุมที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เรื่องข้อมูลประชากร มีความคลาดเคลื่อนและมีข้อมูลเพียงปีเดียว เรื่องข้อมูลพื้นที่เขตความปลอดภัยทางทหาร เรื่องมาตรฐานการกำหนด ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นต้น

การดำเนินการ

- เวียนแจ้งรายงานการประชุมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบและดำเนินการต่อไป

- ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำบันทึกข้อความ ที่ มท ๐๗๒๑.๒/ว ๑๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ แจ้งสำนักผังเมืองรวม สำนักผังประเทศและผังภาค สำนักวิศวกรรมการผังเมือง และโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดทุกจังหวัด

/- ตรวจสอบ...

ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้มีความถูกต้องก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง โดยขอให้รับรองผลการตรวจสอบหรือแนบหลักฐานการตรวจสอบมาพร้อมกับบันทึกส่งเรื่องเข้าประชุมคณะกรรมการผังเมือง สำหรับกรณีที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ ให้ส่งเรื่องมายังสำนัก/กองที่ควบคุมดูแลรับผิดชอบตรวจสอบก่อนจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันที่ ๑๔ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

วาระที่ ๔.๖.๔ เรื่อง ผังเมืองรวมชุมชนย่านดินแดง - อีปิ่น - สีนปุ่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วาระที่ ๔.๖.๙ เรื่อง ผังเมืองรวมอุตสาหกรรมหลักและชุมชน จังหวัดระยอง (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)

คณะกรรมการผังเมืองให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองควรจะมีกำหนดระยะเว้นว่างจากริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง ลำราง แหล่งน้ำสาธารณะ และทางหลวงแผ่นดินต่าง ๆ รวมทั้งการกำหนดพื้นที่อุตสาหกรรมต้องมีระยะห่างจากโบราณสถานและพื้นที่ชุมชนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานและแนวทางให้กับผู้วางผังได้นำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่ของผังเมืองรวมชุมชน/เมือง/จังหวัด

การดำเนินการ

- เวียนแจ้งรายงานประชุมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบและดำเนินการ
- ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งสำนักผังเมืองรวม สำนักผังประเทศและผังภาค สำนักวิศวกรรมผังเมือง สำนักวิเคราะห์และประเมินผล และกองนิติการ ให้พิจารณากำหนดกรอบแนวทางในการพิจารณา เพื่อจะได้นำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดินและข้อกำหนดผังเมืองรวม และคณะกรรมการผังเมืองต่อไป

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๙

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมจังหวัดเชียงราย

วาระที่ ๔.๑.๒ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนโชคชัย จังหวัด นครราชสีมา

ผู้อำนวยการกองสรรพกำลังสำนักนโยบายและแผนกลาโหม (น.อ.อัศวเดช จุณศิริ ร.น.) ผู้แทนกระทรวงกลาโหมแจ้งว่า เนื่องจากการประสานข้อมูลให้ได้ข้อมูลความมั่นคงทางทหารแต่ละพื้นที่จะต้องใช้ระยะเวลาเพื่อที่ให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน จึงขอความร่วมมือกรมโยธาธิการและผังเมืองปรับเอกสารที่จะเสนอคณะกรรมการผังเมืองและคณะกรรมการผังเมืองชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณา ให้มีหัวข้อเรื่องพื้นที่ความมั่นคงทางทหารเป็นอีกหัวข้อ

การดำเนินการ

- เวียนแจ้งรายงานประชุมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบและดำเนินการต่อไป
- ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำบันทึกข้อความ ที่ มท ๐๗๒๑.๒/ว๒๖๑ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ แจ้งสำนักผังเมืองรวมและสำนักผังประเทศและผังภาค เพื่อขอความร่วมมือปรับเอกสารที่จะเสนอคณะกรรมการผังเมืองและคณะกรรมการผังเมืองชุดต่าง ๆ ให้มีหัวข้อ เรื่อง พื้นที่ความมั่นคงทางทหารเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้องในการพิจารณาพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางทหาร

วาระที่ ๕.๒ เรื่อง กรรมการผังเมืองขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำผังเมืองของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

คณะกรรมการผังเมืองได้มีมติให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำผังเมืองของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้คณะกรรมการผังเมืองทราบในการประชุมครั้งต่อไป

การดำเนินการ

- ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำบันทึกข้อความ ที่ มท ๐๗๒๑.๒/๘๔๓ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ แจ้งสำนักผังประเทศให้ดำเนินการจัดทำสรุปเรื่องดังกล่าว เพื่อเสนอคณะกรรมการผังเมือง

/- สำนัก...

- สำนักผังประเทศและผังภาคได้ดำเนินการแล้ว โดยได้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

วาระที่ ๔.๓.๒ เรื่อง ผังเมืองรวมเขตเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

คณะกรรมการผังเมืองมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองตรวจสอบในเรื่องข้อกฎหมายต่าง ๆ เช่น เรื่องพื้นที่ชายแดน พื้นที่ความมั่นคง พื้นที่ป่าไม้ เป็นต้น โดยเฉพาะพื้นที่ความมั่นคงเป็นเรื่องละเอียดอ่อนควรให้ทหารและสภาความมั่นคงพิจารณาเรื่องเขตแดนที่ยังไม่ชัดเจนให้มีความถูกต้อง

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขาฯ โดยสำนักที่เกี่ยวข้องได้ประสานผู้แทนกระทรวงกลาโหม เพื่อเตรียมประชุมหารือแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้องชัดเจนก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมือง โดยกำหนดการประชุมร่วมกันในเดือนมกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง ขอบทบทวน คำนิยาม คำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย”

กรรมการและเลขานุการ (นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล) กล่าวว่า เห็นควรมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาความหมายของคำว่าผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ที่ยื่นคำร้องที่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมาก โดยถึงแม้จะอยู่นอกเขตผังก็สามารถร้องได้ จึงควรต้องมีการพิจารณาถึงความหมายให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยกองนิติการ ไปพิจารณาทบทวน คำนิยาม คำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” ให้ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ร.บ.การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายอื่น ๆ แล้วนำมารายงานคณะกรรมการผังเมืองเพื่อทราบต่อไป

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นอีก ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผังเมือง และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

(นางสาวสิริกุล เลียงอนันต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ผู้จดยางานการประชุม

(นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล)

รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

- สำนักผังประเทศและผังภาคได้ดำเนินการแล้ว โดยได้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

วาระที่ ๔.๓.๒ เรื่อง ผังเมืองรวมเขตเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

คณะกรรมการผังเมืองมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองตรวจสอบในเรื่องข้อกฎหมายต่าง ๆ เช่น เรื่องพื้นที่ชายแดน พื้นที่ความมั่นคง พื้นที่ป่าไม้ เป็นต้น โดยเฉพาะพื้นที่ความมั่นคงเป็นเรื่องละเอียดอ่อนควรให้ทหารและสภาความมั่นคงพิจารณาเรื่องเขตแดนที่ยังไม่ชัดเจนให้มีความถูกต้อง

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขาฯ โดยสำนักที่เกี่ยวข้องได้ประสานผู้แทนกระทรวงกลาโหม เพื่อเตรียมประชุมหารือแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้องชัดเจนก่อนนำเสนอคณะกรรมการผังเมือง โดยกำหนดการประชุมร่วมกันในเดือนมกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง ขอบทวน คำนิยาม คำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย”

กรรมการและเลขานุการ (นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล) กล่าวว่า เห็นควรมอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาความหมายของคำว่าผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ที่ยื่นคำร้องที่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมาก โดยถึงแม้จะอยู่นอกเขตผังก็สามารถร้องได้ จึงควรต้องมีการพิจารณาถึงความหมายให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองโดยกองนิติการ ไปพิจารณาทบทวน คำนิยาม คำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” ให้ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ร.บ.การผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายอื่น ๆ แล้วนำมารายงานคณะกรรมการผังเมืองเพื่อทราบต่อไป

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นอีก ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผังเมือง และปิดการประชุม

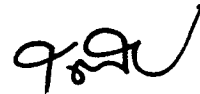
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



(นางสาวสิริกุล เลี้ยวอนันต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ผู้จดยางานการประชุม



(นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล)

รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม