

ฉบับรับรองแล้ว

รายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมโยธาธิการและผังเมือง ถนนพระราม ๙

รายนามคณะกรรมการผังเมืองผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธาน
๒.	นายวิทยา	ฉายสุวรรณ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๓.	นายศรศักดิ์	แสนสมบัติ	รองปลัดกระทรวงคมนาคม แทนปลัดกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๔.	นายอาทิตย์	วุฒิโคโร	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
๕.	นายสมศักดิ์	โชติรัตน์ศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๖.	นายชาญวิทย์	อมตะมาทชาติ	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๗.	หม่อมหลวงปานสาร	หัสตินทร		กรรมการ
๘.	นายจิรายุ	ศวิตชาติ		กรรมการ
๙.	นายปรีชา	รณรงค์		กรรมการ
๑๐.	นายสง่า	โกคบุตร		กรรมการ
๑๑.	นายสมพล	ยุติธรรม		กรรมการ
๑๒.	นายสุธรรม	ศิริทิพย์สาคร		กรรมการ
๑๓.	นายธีระพันธุ์	ทองประวัติ	ผู้แทนสภาวิศวกร	กรรมการ
๑๔.	นายประเสริฐ	ศรีอนุพงษ์	ผู้แทนสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย	กรรมการ
๑๕.	นายกิตติชัย	รักตะกนิษฐ์		กรรมการ
๑๖.	นายคุณวุฒิ	ธรรมพรหมกุล		กรรมการ
๑๗.	นายสมศักดิ์	ตั้งทรงศิริศักดิ์		กรรมการ
๑๘.	นายอดุลย์	ตั้งศัทยาภิรมย์		กรรมการ
๑๙.	นายมณฑล	สุดประเสริฐ	อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการผังเมืองผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑.	คุณหญิงภัทราภา	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒.	นายสมศักดิ์	จุฑานันท์	กรรมการ	ติดภารกิจอื่น

/-รายนาม...

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานเทศบาลตำบลช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี

- | | | |
|----------------|------------|-----------------------------|
| ๑. นายประชุม | หลักทอง | นายช่างโยธา ๖ ว |
| ๒. นายวสิษฐ์พล | เรือนเจริญ | เจ้าพนักงานธุรการ |
| ๓. นายเสรี | กิ่งแก้ว | ที่ปรึกษาเทศบาลตำบลช่องเม็ก |

สำนักงานเทศบาลตำบลหลวงเหนือ จังหวัดลำปาง

- | | | |
|--------------|-------------|---------------------------|
| ๑. นายณรงค์ | เครีอระยา | นายกเทศมนตรีตำบลหลวงเหนือ |
| ๒. นายไกรวัน | ศุภลักษณ์กร | ผู้อำนวยการกองช่าง ๗ |
| ๓. นายสมชาย | ปิ่นแก้ว | นายช่างโยธา ๗ ว |
| ๔. นายมา | ศรีนวล | รองประธานสภาเทศบาล |
| ๕. นางวนิดา | ศรีคำมูล | สมาชิกสภาเทศบาล |

สำนักงานเทศบาลตำบลหลวงใต้

- | | | |
|-------------|---------|-------------------------|
| ๑. นายดุสิต | คำวิชัย | นายกเทศมนตรีตำบลหลวงใต้ |
| ๒. นายรุ่ง | ธนนไชย | ปลัดเทศบาลหลวงใต้ |

องค์การบริหารส่วนตำบลประกอบ

- นางสาวภควรรณ โขติพันธ์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบ

บริษัท พิสุทธิ์ เทคโนโลยี จำกัด

- | | | |
|------------------|----------|------------------|
| ๑. นายเต็มศักดิ์ | ภาณุวรรณ | ผู้จัดการโครงการ |
| ๒. นางสาวชลธิชา | คำลับภา | นักผังเมือง |

กรมโยธาธิการและผังเมือง

- | | | |
|---------------------------|---------------|---|
| ๑. นายเชตวัน | อนันตสมบูรณ์ | รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๒. นายวีระพงษ์ | บุญญานุสนธิ์ | ผู้ตรวจราชการกรม |
| ๓. นายปรเมษฐ | ข้าเขียว | ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ |
| ๔. นายประสงค์ | แผ่สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมการผังเมือง |
| ๕. นางสาวปราณี | นันทเสนามาตร์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐาน |
| ๖. นางสาวโสไมวิภา | โยธะพันธุ์ | นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ |
| ๗. นายบรรณรักษ์ | สุวัฒน์ปุระ | แทนผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค |
| | | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| | | แทนผู้อำนวยการกองนิติการ |
| ๘. ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ | น้อยสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง |
| ๙. นายชัยวัฒน์ | พร้อมทอง | นายช่างโยธาชำนาญงาน |
| | | แทนผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร |
| ๑๐. นางภัทรินทร์ | แสงสว่าง | หัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๒ |
| | | สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ |

๑๑. นางนันทนา	จำจด	นักผังเมืองชำนาญการ แทนหัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๓ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๒. นางสาวสิริกกุล	เลี้ยงอนันต์	หัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๔ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๓. นายรังสฤษฏ์	งามศิริ	หัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๕ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๔. นายวิชัย	กิตติพิชัย	วิศวกรโยธาชำนาญการ รักษาการผู้อำนวยการส่วนคมนาคมขนส่งและสาธารณูปโภคที่ ๑ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง
๑๕. นายไพโรจน์	ประโมทะกะ	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง
๑๖. นายสุรพงศ์	พูนพิพัฒน์	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๑๗. นางอรวรรณ	จันทร์ปะทิว	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๘. นายภัทรพงศ์	สุภัทรนัต	นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๙. นายอภิชาติ	คุณละม่อม	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๐. นางสาวปราณี	ไวยศไพบุลย์รุ่ง	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๑. นายปองพล	ทองสมจิตร	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๒. นายนครินทร์	ปลั่งพงษ์พันธ์	วิศวกรโยธาชำนาญการ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง
๒๓. นางสาววรรณวีร์	บุญยฤทธิ์	นักผังเมืองปฏิบัติการ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ

ส่วนภูมิภาค

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุบลราชธานี

๑. นายนิวัตร	ชูสมุท	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุบลราชธานี
๒. นายกิตติ	เรืองวัย	นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำปาง

๑. นายยรรยง	พลสันติกุล	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำปาง
๒. นายวิญญู	ศรีรัตน์	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๓. นางสาวพัชชนิกา	สวัสดิ์	นักผังเมืองชำนาญการ

/-สำนักงาน...

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา

- นางฐาปณี

รสสุคนธ์

นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ

แทนโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา

และเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเข้าร่วมประชุม จำนวน ๓๒ คน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธาน (นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย) กล่าวเปิดประชุมฯ แล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธาน (นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย) แจ้งว่า เนื่องจากในส่วนของกรรมการผังเมืองซึ่งเป็นข้าราชการได้เกษียณอายุราชการ และมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งหลายท่าน จึงมีข้าราชการที่เป็นกรรมการผังเมืองใหม่มาประชุมแทนกรรมการท่านเดิม ซึ่งวันนี้ได้มาร่วมประชุมด้วย ดังนั้นจึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แนะนำคณะกรรมการผังเมืองทั้ง ๒๑ ท่าน รวมทั้งโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการผังเมืองได้รับทราบ

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

นำเสนอวีดิทัศน์เกี่ยวกับภารกิจของกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งมียุทธศาสตร์ตามภารกิจของกรม ๔ ด้านหลัก คือ ๑) ด้านการผังเมือง ๒) ด้านการพัฒนาเมือง ๓) ด้านการอาคาร และ ๔) ด้านการบริการด้านช่าง และได้แนะนำองค์ประกอบของคณะกรรมการผังเมืองตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๖ ซึ่งกำหนดให้มี จำนวน ๒๑ ท่าน ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งจากรัฐราชการ จำนวน ๗ ท่าน คือ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมี อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็น การวาง จัดทำ หรืออนุมัติ ผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ให้ปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการร่วมด้วย มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางการผังเมืองหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผังเมือง ไม่เกิน ๗ ท่าน และกรรมการผู้แทนสถาบัน องค์การอิสระ และบุคคลอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกับการผังเมือง ไม่เกิน ๗ ท่าน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางการผังเมืองฯ และกรรมการผู้แทนสถาบัน องค์การอิสระ และบุคคลอื่น รวม ๑๔ ท่าน นั้น แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีซึ่งได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีวาระ การดำรงตำแหน่ง ๒ ปี รวมทั้งได้แนะนำภารกิจและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการผังเมือง ซึ่งได้กำหนดไว้ ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ จากนั้นจึงได้แนะนำคณะกรรมการผังเมืองแต่ละท่านต่อที่ประชุม

รวมทั้งได้ชี้แจงกระบวนการและแนวทางในการพิจารณาคำร้องของคณะกรรมการผังเมือง ที่ผ่านมามีว่า ก่อนที่จะนำคำร้องเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณานั้น ได้ผ่านการพิจารณากลับกรอง จากคณะกรรมการคณะต่าง ๆ ๓ คณะ ได้แก่ คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน (ความเห็นระดับจังหวัด) คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ มีอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นประธาน (ความเห็นทางวิชาการของกรมฯ) และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ โดยมี นายสง่า โภคบุตร กรรมการผังเมือง เป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีหน้าที่ให้ความเห็นพิจารณากลับกรองคำร้องก่อนนำเสนอ คณะกรรมการผังเมืองให้เห็นต่อไป โดยแนวทางในการพิจารณาเพื่อให้เกิดความรวดเร็วเนื่องจาก ในผังเมืองรวมบางแห่งมีคำร้องจำนวนมาก คณะกรรมการผังเมืองที่ผ่านมามีได้ให้หลักการในการพิจารณาว่า

/-กรณี...

กรณีคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คณะกรรมการผังเมืองจะให้ความเห็นชอบตามที่ ๓ คณะโดยไม่ต้องเสนอรายละเอียด แต่ถ้าเป็นกรณีที่ทั้ง ๓ คณะมีความเห็นแตกต่างกัน ก็ให้นำเสนอรายละเอียดพร้อมเหตุผลให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำเสนอรายละเอียดคำร้องตามแนวทางดังกล่าวประกอบการพิจารณาต่อไป

สำหรับแนวทางในการชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลและข้อเท็จจริง ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้เรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมจากท้องถิ่นและผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการผังเมืองได้รับทราบและซักถาม หลังจากนั้นจะได้เรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมจากท้องถิ่นและผู้เกี่ยวข้องรอฟังผลการพิจารณา ห้องรับรองชั้นล่าง เพื่อให้คณะกรรมการผังเมืองได้พิจารณาต่อไป

จึงเรียนคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕
วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ แล้ว รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕
วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ เรื่อง การพิจารณาคำร้องผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ตามมาตรา ๒๔ จำนวน ๒ ผัง ได้แก่

๓.๑.๑ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

รายงานฯ สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๓.๑.๒ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี (ปรับปรุงครั้งที่ ๑) ที่ประชุมได้มีมติให้กรมโยธาธิการและผังเมืองไปตรวจสอบระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือข้อบังคับของผู้มีส่วนได้เสียที่มีสิทธิ์ในการยื่นคำร้อง โดยเฉพาะผู้ร้องที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินให้ชัดเจน รวมทั้งให้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นั้น

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาศึกษาข้อมูลดังกล่าวแล้ว เพื่อจะได้นำมาเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาต่อไป โดยได้นำเสนอคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณากฎหมายด้านผังเมือง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ มีผลสรุปความหมายของคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” ในขอบเขตอำนาจตาม พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้ดังนี้

/-เนื่องจาก...

เนื่องจากใน พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มิได้กำหนดคำนิยามของคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” คณะอนุกรรมการฯ จึงได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ผู้มีสิทธิที่จะยื่นคำร้องสามารถยื่นคำร้องได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น นอกจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือทรัพย์สินอันติดอยู่กับที่ดินนั้นก็ให้ผู้ร้องที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินหรือทรัพย์สินอันติดอยู่กับที่ดินนั้นสามารถร้องได้ แต่ต้องแสดงให้เห็นว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ได้กำหนดคำนิยามคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” หมายความว่า ผู้ซึ่งอาจได้รับความเดือดร้อนหรือความเสียหายโดยตรงจากการดำเนินงานตามโครงการของรัฐ และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๘ (๒) ที่กำหนดว่า คู่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้พ้นจากการล่วงละเมิด ทั้งโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและโดยบุคคลอื่น และต้องอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียม รวมทั้งในทางปฏิบัติกรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำแนวทางและหลักเกณฑ์ในการรับคำร้องตามระเบียบคณะกรรมการผังเมือง ว่าด้วยการพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสีย ได้ยื่นคำร้องขอให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวม พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งได้ยกเลิกไปแล้วมาปฏิบัติโดยตลอด ดังนี้

ผู้มีส่วนได้เสีย หมายความว่า

(๑) ผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือทรัพย์สินอันติดอยู่กับที่ดินนั้น หรือ ประกอบเป็นอันเดียวกับที่ดินนั้น หรือเป็นผู้มีสิทธิทั้งหลายอันเกี่ยวกับที่ดินที่ตั้งอยู่ภายในเขตผังเมืองรวม

(๒) บุคคลอื่นใดที่แสดงได้ว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงผู้ได้รับมอบหมายจากบุคคลตาม (๑) และ (๒) ด้วย

การยื่นคำร้องดังกล่าวให้ประกอบด้วย

(๑) หลักฐานแสดงว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียซึ่งประกอบด้วยสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรอื่นที่ทางราชการออกให้ และข้อความระบุแสดงได้ว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียและความต้องการที่จะให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดจากเดิมเป็นของใหม่ พร้อมทั้งเหตุผลประกอบ

กรณีผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินหรืออาคารที่ตั้งอยู่ในที่ดินที่มีการร้องขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนด ให้แสดงหลักฐานประกอบด้วย

(๒) แผนที่หรือแผนผังที่ใช้ประกอบคำร้อง โดยต้องมีรายละเอียดให้สามารถตรวจสอบกับสถานที่จริงได้

ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการต้องแนบหลักฐานการมอบหมายด้วย สรุปลักษณะดังกล่าว ผู้ร้องในคำร้องของผังเมืองรวมชุมชนชองเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินในบริเวณคำร้อง แต่ได้แสดงตนว่าได้รับความเดือดร้อนจากโครงการของรัฐ จึงสามารถยื่นคำร้องได้ตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบข้างต้น

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาคำร้องผังเมืองรวมชุมชนชองเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงขอเสนอคำร้องทั้ง ๓ คำร้องที่ยังค้างการพิจารณาอยู่ให้คณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณาตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป รวมทั้งได้แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมจากจังหวัดและท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดดังนี้

คำร้องผังเมืองรวมชุมชนชองเม็กมีทั้งหมด จำนวน ๒ ฉบับ ๒๑๐ ราย ๓ เรื่อง เป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งสิ้น

เรื่องที่ ๑ บริเวณหมายเลข ๙.๓ ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) และบริเวณหมายเลข ๖.๔ ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน)

ผู้ร้อง นางพร เดชมงคล และคณะ จำนวน ๕๘ ราย

ประเด็นคำร้อง ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทสถาบันราชการฯ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓ (บางส่วน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๔ (บางส่วน) เป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) เนื่องจากต้องการให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ค้าขายเชิงพาณิชยกรรมซึ่งรองรับความเจริญก้าวหน้าในอนาคต และเป็นเมืองหน้าด่านที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวมากขึ้น และผู้ร้องสามารถอยู่อาศัยและค้าขายได้ถูกต้อง

ข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบพบว่า พื้นที่คำร้องตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าช่องเม็ก ซึ่งกรมป่าไม้ (เดิม) อนุญาตให้กระทรวงมหาดไทยเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่เป็นเวลา ๓๐ ปี (๒๖ ธันวาคม ๒๕๓๗ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗) เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาด้านชายแดนช่องเม็กภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณด้านชายแดนระดับจังหวัด ซึ่งที่ดินบริเวณหมายเลข ๙.๓ มีพื้นที่ประมาณ ๑๐๘ ไร่ สภาพปัจจุบันเป็นที่ตั้งของด่านกักสัตว์ ด่านกักพืชและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยบริเวณพื้นที่คำร้องมีประชาชนใช้เป็นที่พักอาศัยเบาบางไม่เกาะกลุ่มใช้พื้นที่ประมาณ ๕๘ ไร่ ส่วนที่ดินบริเวณหมายเลข ๖.๔ มีพื้นที่ประมาณ ๔๐ ไร่ ไม่มีอาคารราชการ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นบ้านพักอาศัยและร้านค้าของประชาชนใช้พื้นที่ประมาณ ๑๗ ไร่ นอกจากนี้ยังมีแนวถนนโครงการพาดผ่านได้แก่ จ๓ ข๓ และ ข๔

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนช่องเม็ก เห็นควรให้มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินตามคำร้อง เนื่องจาก

๑. ประชาชนได้ทำการค้าและอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมานาน
๒. เพื่อรองรับการค้าและการท่องเที่ยวชายแดน

คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง ยกคำร้อง เนื่องจากเจตนารมณ์ของผังต้องการสงวนพื้นที่สำหรับการใช้ประโยชน์ทางราชการเท่านั้นและเพื่อเป็นการสงวนพื้นที่สำหรับการขยายตัวของด้านชายแดนในอนาคต หากประชาชนจะขอใช้พื้นที่สำหรับอยู่อาศัยให้ขอใช้พื้นที่โดยมีการทำข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อรัฐต้องการจะใช้ประโยชน์พื้นที่ประชาชน ต้องเคลื่อนย้ายได้

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓ และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์ของผังในการกำหนดที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

/-๒. วัตถุประสงค์...

๒. วัตถุประสงค์ของผังในการกำหนดที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) เฉพาะที่เป็นของรัฐให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อนันทนาการหรือเกี่ยวข้องกับนันทนาการการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น ส่วนที่ดินที่เอกชนเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายให้เพิ่มการใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมเท่านั้น

๓. เจตนารมณ์ในการกำหนดพื้นที่สีเขียวอ่อนบริเวณหมายเลข ๖.๔ เพื่อให้เป็นแนวป้องกันระหว่างถนนสายหลัก (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๗ และถนนโครงการสาย จ๓) กับพื้นที่สถาบันราชการฯ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓

๔. พื้นที่บริเวณคำร้องมีพื้นที่ไม่มากและจำกัด ซึ่งในอนาคตราชการอาจมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เพื่อการขยายตัวของด้านชายแดน

๕. ควรสงวนรักษาที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) ในบริเวณคำร้องไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการตามเจตนารมณ์ของผังเมืองรวม

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมไว้รองรับการขยายตัวในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๗. ทางราชการได้จัดพื้นที่บริเวณที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข ๓.๒ ส่วนติดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๗ เป็นศูนย์สถิติการตลาดไว้รองรับผู้ค้าบริเวณด้านชายแดนแล้ว

๘. เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณด้านชายแดนช่องเม็กให้เป็นระเบียบ มีความสง่างามในฐานะเป็นด่านพรมแดนระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓ และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓ และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๖.๔ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๒ บริเวณหมายเลข ๙.๑๑ ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน)

ผู้ร้อง นายนิวัตร เกรียงศรี และกลุ่มชุมชนช่องเม็ก จำนวน ๑๕๒ ราย

/-ประเด็น...

ประเด็นคำร้อง ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๑๑ เป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) เนื่องจากต้องการให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ค้าขายเชิงพาณิชย์กรรม ซึ่งรองรับความเจริญก้าวหน้าในอนาคต และเป็นเมืองหน้าด่านที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวมากขึ้น และผู้ร้องสามารถอยู่อาศัยและค้าขายได้ถูกต้อง

ข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบพบว่า ที่ดินบริเวณคำร้องตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าห้วยยอดมน ต่อมาได้ถอนสภาพและขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุแล้ว สภาพปัจจุบันที่ดินบริเวณหมายเลข ๙.๑๑ มีพื้นที่ประมาณ ๒๓ ไร่ เป็นที่ตั้งของสำนักงานการท่องเที่ยวช่องเม็ก อาคารพักอาศัย และร้านค้า

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนช่องเม็ก เห็นควรว่ามีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินตามคำร้อง เนื่องจาก

๑. ประชาชนได้ทำการค้าและอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมานาน
๒. เพื่อรองรับการค้าและการท่องเที่ยวชายแดน

คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง ยกคำร้อง เนื่องจากเจตนารมณ์ของผังต้องการสงวนพื้นที่สำหรับการใช้ประโยชน์ทางราชการเท่านั้นและเพื่อเป็นการสงวนพื้นที่สำหรับโครงการ OTOP ในอนาคต

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๑๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์หลักของผังในการกำหนดที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

๒. พื้นที่บริเวณคำร้องมีพื้นที่ไม่มากและจำกัด ซึ่งในอนาคตทางราชการอาจมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เพื่อการขยายตัวของด่านชายแดน

๓. ควรสงวนรักษาที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ในบริเวณคำร้องไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการตามเจตนารมณ์ของผังเมืองรวม

๔. ทางราชการได้จัดพื้นที่บริเวณที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข ๓.๒ ส่วนติดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๗ เป็นศูนย์การค้าการตลาดไว้รองรับผู้ค้าบริเวณด่านชายแดนแล้ว

๕. ผังเมืองรวมได้กำหนดพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมไว้รองรับการขยายตัวในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๖. เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณด่านชายแดนช่องเม็กให้เป็นระเบียบ มีความสง่างามในฐานะเป็นด่านพรมแดนระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๑๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๑๑ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๓ บริเวณหมายเลข ๙.๘ ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน)

ผู้ร้อง นายนิวัตร เกรียงศรี และกลุ่มชุมชนช่องเม็ก

ประเด็นคำร้อง ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภทสถาบันราชการฯ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๘ (บางส่วน) เป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) เนื่องจากต้องการให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ค้าขายเชิงพาณิชย์กรรมซึ่งรองรับความเจริญก้าวหน้าในอนาคต และเป็นเมืองหน้าด่านที่ตั้งศูนย์กลางให้มาเที่ยวมากขึ้น และผู้ร้องสามารถอยู่อาศัยและค้าขายได้ถูกต้อง

ข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบพบว่า ที่ดินบริเวณคำร้องตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าห้วยยอดมน ต่อมาได้ถอนสภาพและขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุแล้ว สภาพปัจจุบันที่ดินบริเวณหมายเลข ๙.๘ เป็นที่ตั้งของด่านศุลกากรมีพื้นที่ประมาณ ๑๒๐ ไร่ ซึ่งด่านศุลกากรมีโครงการที่จะก่อสร้างโรงตรวจและคลังสินค้าขาเข้า โรงเก็บของกลาง แต่ด่านศุลกากรยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มพื้นที่ เนื่องจากมีประชาชนเข้าไปใช้ประโยชน์เป็นที่พักอาศัยประมาณ ๔๖๗ หลัง ส่วนใหญ่เป็นร้านค้า โดยใช้พื้นที่ประมาณ ๒๘ ไร่

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนช่องเม็ก เห็นควรให้มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินตามคำร้อง เนื่องจาก

๑. ประชาชนได้ทำการค้าและอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมานาน
๒. เพื่อรองรับการค้าและการท่องเที่ยวชายแดน

คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง ยกคำร้อง เนื่องจากเจตนารมณ์ของผังต้องการสงวนพื้นที่สำหรับการใช้ประโยชน์ทางราชการเท่านั้นและเป็นการสงวนพื้นที่สำหรับการขยายตัวของด่านชายแดน โดยด่านศุลกากรมีนโยบายใช้พื้นที่สำหรับติดตั้งเครื่องเอกซเรย์และตู้คอนเทนเนอร์

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์หลักของผังในการกำหนดที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการของรัฐ กิจการเกี่ยวกับสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการ หรือสาธารณสุขประโยชน์เท่านั้น

๒. พื้นที่บริเวณคำร้องมีพื้นที่ไม่มากและจำกัด ซึ่งในอนาคตทางราชการอาจมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เพื่อการขยายตัวของด่านชายแดน

๓. ควรสงวนรักษาที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน) ในบริเวณคำร้องไว้ใช้ประโยชน์ทางราชการตามเจตนารมณ์ของผังเมืองรวม

/-๔.ด่านศุลกากรฯ...

๔. ด้านบุคลากรฯ มีนโยบายใช้พื้นที่บริเวณคำร้องสำหรับติดตั้งเครื่องเอกซเรย์ และวางตู้คอนเทนเนอร์

๕. ทางราชการได้จัดพื้นที่บริเวณที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข ๓.๒ ส่วนติดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๗ เป็นศูนย์สาธิตการตลาดไว้รองรับผู้ค้าบริเวณด้านชายแดนแล้ว

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมไว้รองรับการขยายตัวในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

๗. เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณด้านชายแดนช่องเม็กให้เป็นระเบียบมีความงามสง่าในฐานะเป็นด่านพรมแดนระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

๓.๑.๒ เรื่อง คำร้องผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ จังหวัดลำปาง

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

รายงานฯ ผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ จังหวัดลำปาง ดำเนินการโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำปางร่วมกับเทศบาลตำบลหลวงเหนือ มีพื้นที่วางผัง ๒๒.๔๐ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลตำบลหลวงเหนือทั้งหมด และพื้นที่บางส่วนของตำบลนาแก ตำบลหลวงใต้ และตำบลบ้านโป่ง ได้เสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ จากนั้นนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้อง ๓๔๑ ฉบับ ๓๔๑ ราย ๑๔ เรื่อง โดยเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒๓๔ ฉบับ ๒๓๔ ราย ๒ เรื่อง คำร้องด้านการคมนาคมและขนส่ง จำนวน ๒๕๙ ฉบับ ๒๕๙ ราย ๑๑ เรื่อง และคำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย ๑ เรื่อง ซึ่งได้เสนอให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ซึ่งในภาพรวมของการพิจารณาคำร้องดังกล่าว โดยเฉพาะคำร้องด้านการคมนาคมและขนส่ง ในชั้นการพิจารณาคำร้องของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ จะมีความเห็นในส่วนที่เป็นถนนเดิมที่มีอยู่แล้วให้คงขนาดเขตทางเดิมไม่ขยายเขตทาง แต่ในส่วนที่เป็นถนนโครงการที่ยังเป็นที่โล่งไม่มีบ้านเรือนก็ให้คงระบบโครงข่ายถนนไว้ตามร่างผังเมืองรวมฯ ที่ได้ปิดประกาศ ๙๐ วัน เนื่องจากหากมีการขยายเขตทางถนนเดิมจะส่งผลกระทบต่อประชาชน...

/-ต่อประชาชน...

ต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก แต่ในชั้นคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เห็นว่า เพื่อรองรับ การเจริญเติบโตของเมืองในอนาคต รวมทั้งเพื่อให้โครงข่ายคมนาคมและขนส่งมีความสมบูรณ์และ สามารถแก้ปัญหาการจราจรในอนาคตได้ จึงให้ระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่งไว้ตามร่างผังเมืองรวมฯ ที่ได้ปิดประกาศ ๙๐ วัน พร้อมนำเสนอภาพเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจน จากนั้นได้แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจง จากจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายกเทศมนตรีตำบลหลวงเหนือ (นายณรงค์ เครือระยา) ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากในชั้น การพิจารณาของคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ไม่ได้มาร่วมชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งในขณะนั้น อยู่ระหว่างการเลือกตั้ง ในระหว่างการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหลวงเหนือสมัยที่ผ่านมา ได้ดำเนินการ จัดประชุมประชาชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือจำนวนหลายครั้ง ซึ่งปรากฏว่า มีประชาชนจำนวนประมาณ ๒๗๐ ราย คัดค้านไม่เห็นด้วยกับระบบโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือได้กำหนดไว้ เนื่องจากจะเป็นการเปลี่ยนวิถีชีวิตของประชาชน ซึ่งเป็นชุมชนแบบพอเพียง และมีเมืองโบราณซึ่งอยู่ระหว่างการประสานสำนักงานศิลปากรที่ ๗ น่าน เพื่อสำรวจ และขึ้นทะเบียน โดยเฉพาะถนนโครงการสาย ค๑ และ ค๒ ประชาชนในบริเวณดังกล่าวเกรงว่าเมื่อได้มี การสร้างถนนดังกล่าวแล้ว จะกลายเป็นเส้นทางขนส่งสำหรับรถบรรทุกแรมจากเหมืองแร่ที่อยู่ด้านเหนือของผัง ซึ่งได้มีประชาชนจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ คน ไปประท้วงที่จวนผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางเพื่อขอคัดค้าน การทำเหมืองแร่ในบริเวณดังกล่าว จึงนำเรียนคณะกรรมการผังเมืองเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา ในฐานะ เป็นผู้แทนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ

กรรมการผังเมือง (นายสง่า โภคบุตร) ได้ชี้แจงถึงสาเหตุที่ยกคำร้องถนนโครงการสายต่าง ๆ ในฐานะประธานคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้อง ว่า

๑. ชุมชนหลวงเหนือมีแนวโน้มการเจริญเติบโตค่อนข้างสูง เพราะเป็นจุดตัดเส้นทาง คมนาคมที่จะไปจังหวัดแพร่และจังหวัดพะเยา

๒. จะมีเส้นทางรถไฟความเร็วสูงผ่านในพื้นที่ ดังนั้นบทบาทของชุมชนหลวงเหนือ ในอนาคตจะมีสูง โดยเฉพาะตัวเลขประชากรที่คาดการณ์ไว้มีอัตราค่อนข้างสูง แต่ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีอยู่ยังมีขนาดเขตทางเล็กและแคบ ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในอนาคต จึงเห็นควรมีการวางระบบ โครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนด

๓. ส่วนสาเหตุที่กำหนดขนาดเขตทางถนนไว้ ๑๒ เมตร นั้น เห็นว่าเป็นขนาดที่ต่ำสุดแล้ว เนื่องจากจะต้องรองรับท่อระบายน้ำ ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ รวมทั้งเมื่อมีการประกาศใช้บังคับผังเมืองรวมแล้ว ก็ต้องนำมาตรการในการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคารมาใช้อยู่แล้ว โดยถนนเดิมที่มีเขตทาง ต่ำกว่า ๖ เมตร ก็จะต้องถอยร่นจากกึ่งกลางของถนนออกไปอีกข้างละ ๓ เมตร ถนนที่มีขนาดเขตทางมากกว่า ๖ เมตร แต่ไม่ถึง ๑๐ เมตร จะต้องถอยร่นจากกึ่งกลางของถนนไปอีกข้างละ ๖ เมตร รวมถึงได้คำนึงถึงความ ปลอดภัย ในกรณีเกิดเหตุอัคคีภัย และเป็นการควบคุมขนาดและความสูงของอาคาร

๔. การกำหนดโครงข่ายและขนาดของถนนต่าง ๆ ในผังเมืองรวมนี้ เป็นการแก้ไขปัญหา ในอนาคต ทั้งนี้การก่อสร้างถนนโครงการต้องขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะงบประมาณของท้องถิ่น รวมทั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบยังสามารถอยู่อาศัยได้จนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินเพื่อสร้างถนน

นายกเทศมนตรีตำบลหลวงใต้ (นายดุสิต คำวิชัย) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เทศบาลตำบล หลวงใต้ได้ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นเป็นเทศบาล โดยชุมชนหลวงใต้เป็นเมืองกึ่งชนบท จึงได้รับความสนใจจากพ่อค้าประชาชนที่จะเข้ามาลงทุนและพัฒนาเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ที่ดินมีราคาสูงขึ้น

/-โดยเฉพาะ...

โดยเฉพาะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ ทำให้สาธารณูปโภค สาธารณูปการไม่พอเพียง ซึ่งเทศบาลตำบลหลวงใต้ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ดังนั้น หากสามารถประกาศใช้บังคับผังเมืองรวมดังกล่าวได้เร็วก็จะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนหลวงใต้เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาได้อย่างชัดเจน

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จากข้อมูลและข้อเท็จจริงพบว่าชุมชนในบริเวณวางผังมีแนวโน้มการเจริญเติบโตสูง ดังนั้นจึงควรมีการเตรียมพร้อมของสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไว้อย่างเหมาะสม

๒. การกำหนดความกว้างของเขตทางนั้นควรพิจารณาอย่างรอบคอบเนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ที่ดิน ขนาดและความสูงในการก่อสร้างอาคารในอนาคตบริเวณนั้นๆด้วย ซึ่งการกำหนดความกว้างของเขตทางและขนาดท่อระบายน้ำนั้นควรต้องพิจารณาถึงปริมาณการจราจรและปริมาณน้ำฝนในอนาคตด้วย

๓. การขยายแนวเขตทางหรือกำหนดเส้นทางขึ้นใหม่กรมฯ ควรดำเนินการตามหลักทางวิชาการและมีการสำรวจมิให้ผ่านโบราณสถานหรือสถานที่สำคัญ หรือชุมชนดั้งเดิม โดยให้มีผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุด และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยส่วนรวม ทั้งนี้หากส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยส่วนใหญ่ก็ควรกำหนดแนวเขตทางขึ้นใหม่รอบนอกเมืองที่สามารถรองรับปริมาณการจราจรได้และไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนมากนัก

หลังจากนั้น ประธานฯ จึงให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคำร้องผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาต่อไป

คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒๓๔ ฉบับ ๒๓๔ ราย ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว)

ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย (นางกัญจน์ศีกาญ นามเหล่า)

ประเด็นคำร้อง ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากเดิมที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เนื่องจากผู้ร้องมีที่อยู่อาศัยในบริเวณคำร้อง

ข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบพบว่า บริเวณดังกล่าวเป็นกลุ่มบ้านในบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่นาและสวน

ผลการพิจารณาคำร้อง

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกันคือ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. วัตถุประสงค์หลักของผังเมืองรวมนี้ต้องการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่บริเวณคำร้องเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งกำหนดไว้เหมาะสมสอดคล้องกับที่ตั้ง สภาพภูมิศาสตร์และสภาพแวดล้อม

๒. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) เพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย สถาบันราชการ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่

๓. เจตนารมณ์ของผังในการกำหนดพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ต้องการให้มีการรักษาพื้นที่เกษตรกรรมที่อุดมสมบูรณ์และมีคุณค่า และรักษาสภาพแวดล้อม

๔. กิจการที่ดำเนินการมาก่อนกฎหมายผังเมืองใช้บังคับ แม้ข้อกำหนดกฎกระทรวงจะห้ามดำเนินการก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

๕. ผู้ร้องสามารถอยู่อาศัยได้ และยังสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นได้อีกไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของแต่ละบริเวณพื้นที่สีเขียว

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัยและย่านพาณิชยกรรมไว้รองรับการขยายตัวในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๘ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๒ บริเวณผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ

ผู้ร้อง จำนวน ๒๓๓ ฦ๒๒ ๒๓๓ ราย (นางอำพรณ อสุระพงษ์ และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ เนื่องจากผังเมืองรวมส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน รวมทั้งผังเมืองรวมควรเกิดจากความต้องการและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อเท็จจริง ชุมชนหลวงเหนือ อำเภองาว เป็นชุมชนศูนย์กลางลำดับที่ ๓ ตามผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง เป็นศูนย์กลางให้บริการภายในอำเภองาว และเป็นชุมชนสำคัญที่ตั้งอยู่บนเส้นทางคมนาคมหลัก เชื่อมโยงไปยังจังหวัดแพร่และจังหวัดพะเยา ซึ่งมีแนวโน้มจะขยายตัวมากขึ้นในอนาคต โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำปางร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตผังได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ ตามขั้นตอน พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

ผลการพิจารณาคำร้อง

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกันคือ ยกคำร้อง โดยให้คงร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือไว้ เนื่องจาก

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติเกี่ยวกับเสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ โดยยกเว้นด้านการผังเมือง และบัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีการวางผังเมือง การให้ยกเลิกการดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจึงไม่สามารถกระทำได้

๒. ผังเมืองรวมเป็นเรื่องของวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองที่น่าอยู่และยั่งยืน ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง

๓. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้องขอแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมได้ ทั้งในช่วงระหว่างการปิดประกาศ ๙๐ วัน และในช่วงที่ผังเมืองรวมมีผลบังคับใช้แล้ว โดยมีเหตุผลที่เหมาะสมตามหลักการผังเมือง จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือไว้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือไว้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

คำร้องด้านการคมนาคมและขนส่ง ๒๕๙ ฉบับ ๒๕๙ ราย ๑๑ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ บริเวณถนนโครงการสาย ก๑

ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑ ราย (นางประภาศรี ฉัตรเจต)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ก๑ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร เนื่องจากมีสิ่งปลูกสร้างถาวรอยู่ในแนวเขตทางถนนโครงการสาย ก๑

ข้อเท็จจริง ถนนโครงการสาย ก๑ เป็นถนนเดิมขยาย และถนนโครงการก่อสร้างใหม่ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ยาวประมาณ ๕๑๐ เมตร ทำหน้าที่เป็นถนนสายรองเชื่อมโยงระหว่างถนนสายหลักคือ ถนนวังซ้ายกับถนนโครงการสาย ค ๒ โดยถนนสาย ก๑ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ก๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทางกว้างประมาณ ๖.๕๐ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางเป็นที่อยู่อาศัยและวัดปงคก เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าที่ดินของผู้ร้องอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ก๑ หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารของผู้ร้องบริเวณแนวชายคา และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๑๒ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง ให้ตามคำร้อง โดยมีเงื่อนไข คือ ให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ก๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทาง โดยให้คงส่วนที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ไว้ เริ่มจากบริเวณสุดถนนประสานไมตรีไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะประมาณ ๑๙๐ เมตร จนบรรจบกับถนนสาย ค๒

/-ที่บริเวณ...

ที่บริเวณห่างจากถนนสาย ค๒ บรรจบกับถนนพหลโยธินไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแนวถนนสาย ค๒ ระยะประมาณ ๔๕๐ เมตร เพื่อให้สามารถพัฒนาโครงข่ายที่เชื่อมโยงในอนาคตได้ โดยเหตุผลที่แยกเล็กลงโครงการสาย ก๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิม เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม ประกอบกับเมื่อมีการบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถใช้มาตรการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทางเป็น ๑๒ เมตร และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๑ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างถนนวงเวียนกับถนนโครงการสาย ค ๒ (ถนนเลี้ยวเมือง)
๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑๗ ๑.๑๙ ๑.๒๑ ๑.๒๕ และ ๑.๒๖ และที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (สีเทาอ่อน) บริเวณหมายเลข ๘.๑๒

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต

๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงสามารถเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต

๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่พักิน หรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้องบางส่วน โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทาง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม และให้คงถนนโครงการสาย ก๑ บริเวณที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ไว้ เริ่มจากบริเวณสุดถนนประสานไมตรีไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะประมาณ ๑๙๐ เมตร จนบรรจบกับถนนสาย ค๒ ที่บริเวณห่างจากถนนสาย ค๒ บรรจบกับถนนพหลโยธินไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวถนนสาย ค๒ ระยะประมาณ ๔๕๐ เมตร เพื่อให้สามารถพัฒนาโครงข่ายที่เชื่อมโยงในอนาคตได้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้องบางส่วน โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทาง และให้คงถนนโครงการสาย ก๑ บริเวณที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ไว้ เริ่มจากบริเวณสุดถนนประสานไมตรีไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ระยะประมาณ ๑๙๐ เมตร จนบรรจบกับถนนสาย ค๒ ที่บริเวณห่างจากถนนสาย ค๒ บรรจบกับถนนพหลโยธินไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวถนนสาย ค๒ ระยะประมาณ ๔๕๐ เมตร ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๒ บริเวณถนนโครงการสาย ก๒

ผู้ร้อง จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และนายมนัส ทองคำ)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกโครงการสาย ก๒ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร เนื่องจากกระทบต่อการดำเนินชีวิตและสิ้นเปลืองงบประมาณ

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ก๒ เป็นถนนเดิมขยายและถนนโครงการก่อสร้างใหม่ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ยาวประมาณ ๕๔๐ เมตร ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างถนนวงษ์ชัยกับถนนโครงการสาย ค๒ โดยถนนสาย ก๒ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ก๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทาง ๖.๘๐ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางเป็นที่อยู่อาศัยและวัดศรีบ้าน เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ร้องทั้ง ๒ ราย มีที่ดินอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ก๒ หากขยายเขตทางจะกระทบต่ออาคารบริเวณแนวชายคาของผู้ร้อง ๑ ราย และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๒๐ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยมีเงื่อนไข คือ ให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ก๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทาง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๒ บริเวณที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ไว้ เริ่มจากถนนวงษ์ชัยบริเวณที่ห่างจากถนนจันทราเวอนุรักษ์บรรจบกับถนนวงษ์ชัยไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ตามแนวถนนวงษ์ชัย ระยะประมาณ ๑๖๐ เมตร ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะประมาณ ๑๒๐ เมตร จนบรรจบกับถนนเดิม เพื่อให้สามารถพัฒนาโครงข่ายที่เชื่อมโยงในอนาคตได้ โดยเหตุผลที่ให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ก๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิม เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม ประกอบกับเมื่อมีการบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถใช้มาตรการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทางเป็น ๑๒ เมตร และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๒ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโครงการระหว่างถนนวงษ์ชัยกับถนนโครงการสาย ค๒ (ถนนเลี่ยงเมือง)

๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑๔ ๑.๑๘ ๑.๒๓ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๘ และที่ดินประเภทสถาบันศาสนา (สีเทาอ่อน) บริเวณหมายเลข ๘.๑๓

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต

๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงสามารถเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้สะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต

๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและหรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการ ยังสามารถใช้เป็นที่ทำกินหรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้องบางส่วน โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทาง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชน ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม และให้คงถนนโครงการสาย ก๒ บริเวณที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ไว้ เริ่มจากถนนวังซ้ายบริเวณที่ห่างจากถนนจันทราเวชนนุรักษ์บรรจบกับถนนวังซ้ายไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ตามแนวถนนวังซ้ายระยะประมาณ ๑๖๐ เมตร ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ระยะประมาณ ๑๒๐ เมตร จนบรรจบกับถนนเดิม ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติที่ประชุม คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้องบางส่วน โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทาง และให้คงส่วนที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ไว้ เริ่มจากถนนวังซ้ายบริเวณที่ห่างจากถนนจันทราเวชนนุรักษ์บรรจบกับถนนวังซ้ายไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ตามแนวถนนวังซ้าย ระยะประมาณ ๑๖๐ เมตร ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ระยะประมาณ ๑๒๐ เมตร จนบรรจบกับถนนเดิม ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๓ บริเวณถนนโครงการสาย ก๓

ผู้ร้อง จำนวน ๓ ฉบับ ๓ ราย (นายอินคำ อยู่วงศ์ และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ก๓ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร หรือเปลี่ยนขนาดถนนโครงการสาย ก๓ เป็น ๘ เมตร เนื่องจากถนนโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนและที่อยู่อาศัย ซึ่งมีพื้นที่จำกัดไม่สามารถขยายได้ และไม่มีคามจำเป็นต้องขยายขนาดเขตทาง

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ก๓ เป็นถนนเดิมขยาย ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ยาวประมาณ ๔๑๐ เมตร ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างถนนประสานมิตรกับถนนพหลโยธิน โดยถนนสาย ก๓ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ก๓ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทาง ๖ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางเป็นที่อยู่อาศัยและร้านค้า เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าผู้ร้องทั้ง ๓ ราย มีที่ดินอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ก๓ หากขยายเขตทางจะกระทบต่ออาคารบริเวณภายในตัวอาคารของผู้ร้อง ๒ ราย ส่วนผู้ร้องอีก ๑ ราย จะได้รับผลกระทบบริเวณแนวรั้ว และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๑๙ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๓ ซึ่งเป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทางทั้งหมด เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม ประกอบกับเมื่อมีการบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถนำมาตราการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทางเป็น ๑๒ เมตร และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

/-คณะอนุกรรมการ...

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๓ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างถนนประสานไมตรีกับถนนพหลโยธิน

๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑๙ ๑.๒๔ และ ๑.๒๕ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๖ และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข ๓.๙

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต

๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงสามารถเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต

๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่ทำกินหรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๓ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชน ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๓ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๔ บริเวณถนนโครงการสาย ก๔

ผู้ร้อง จำนวน ๘ ฉบับ ๘ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ก๔ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร เนื่องจากถนนโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนและที่อยู่อาศัย ถนนเดิมเพียงพอต่อการคมนาคมแล้ว ไม่จำเป็นต้องขยาย และสิ้นเปลืองงบประมาณ

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ก๔ เป็นถนนเดิมขยาย ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ยาวประมาณ ๖๖๒ เมตร ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างถนนประสานไมตรีกับถนนจันทราเวชอนุรักษ์ โดยถนนสาย ก๔ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ก๔ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทาง ๖ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัย เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ร้องทั้ง ๘ ราย มีที่ดินอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ก๔ หากขยายเขตทางจะกระทบต่อตัวอาคารของผู้ร้อง ๔ ราย ส่งผลกระทบต่อส่วนต่อเติมด้านหน้าตัวอาคาร ๒ ราย และกระทบกับแนวรั้ว ของผู้ร้อง ๒ ราย เมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๔๔ หลัง

/-ผลการพิจารณา...

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๔ ซึ่งเป็นถนนเดิม กำหนดให้ขยายเขตทางทั้งหมด เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชน ในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม ประกอบกับเมื่อมีการบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถใช้ มาตรการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทาง เป็น ๑๒ เมตร และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๔ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างถนนประสานไมตรี กับถนนจันทราเวชอนุรักษ์
๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๘ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๒๑, ๑.๒๓ และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๕.๑
๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต
๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้ รถดับเพลิงสามารถเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต
๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถ ใช้เป็นที่ทำกินหรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและ อาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการ สาย ก๔ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ของกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชน ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๔ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๕ บริเวณถนนโครงการสาย ก๕

ผู้ร้อง จำนวน ๔๒ ฉบับ ๔๒ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ก๕ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร

เนื่องจากเสียสิทธิ์การครอบครองที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัย ถนนเดิมเพียงพอต่อการคมนาคมแล้วไม่จำเป็นต้องขยาย และสิ้นเปลืองงบประมาณ

/-ชื่อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ก๕ เป็นถนนเดิมขยาย ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ยาวประมาณ ๑,๘๗๕ เมตร ทำหน้าที่เป็นถนนสายรองภายในชุมชนเชื่อมโยงระหว่างบ้านทุ่งส้ม และบ้านวังควายของตำบลหลวงใต้ โดยถนนสาย ก๕ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ก๕ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทางกว้างประมาณ ๖ - ๘ เมตร โดยช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๖ เมตร มีความยาวประมาณ ๑,๐๒๐ เมตร ส่วนช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๘ เมตร มีความยาวประมาณ ๘๕๔ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัย จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ร้อง ๓๔ ราย มีที่ดินอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ก๕ หากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารของผู้ร้อง ๑๗ ราย ได้แก่ บริเวณเฉลี่ย แนวชายคา ภายในตัวอาคารและส่วนต่อเติมด้านหน้าของอาคาร ส่วนอีก ๑๖ ราย ได้รับผลกระทบบริเวณแนวรั้วของผู้ร้อง และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๗๓ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๕ ซึ่งเป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทางทั้งหมด เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม ประกอบกับเมื่อมีการบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถใช้มาตรการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทางเป็น ๑๒ เมตร และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๕ ขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างชุมชนบ้านทุ่งส้มกับบ้านวังควายของตำบลหลวงใต้

๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๒๑ ๑.๒๒ ๑.๒๓ ๑.๒๖ ๑.๒๗ และ ๑.๒๘ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๒๕ ๔.๒๘ และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๕.๑

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต

๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้ระดับเพลิงสามารถเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต

๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่ทำกินหรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๕ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชน ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม

/-มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ก๕ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณา ด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๖ บริเวณถนนโครงการสาย ข๑

ผู้ร้อง จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และนายมนัส ทองคำ)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ข๑ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร

เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการเดินทางชีวิต และสิ้นเปลืองงบประมาณ

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ข๑ เป็นถนนเดิมขยาย ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ยาวประมาณ ๑,๖๕๒ เมตร ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างถนนพหลโยธิน และถนนวังซ้าย โดยถนนสาย ข๑ มีข้อกำหนด แบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ข๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิมมี ๒ บริเวณ ได้แก่ ถนนมิ่งเมือง เป็นถนน ขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทางกว้างประมาณ ๙ - ๑๑ เมตร โดยช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๙ เมตร มีความยาวประมาณ ๖๑๘ เมตร ส่วนช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๑๑ เมตร มีความยาวประมาณ ๑๔๙ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัย และถนนสุขประชาสรร เป็นถนนขนาด ๔ ช่องจราจร ขนาดเขตทาง ๑๓.๑๐ เมตร มีความยาวประมาณ ๘๗๐ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น ที่อยู่อาศัย ร้านค้า โรงพยาบาล สถาบันราชการ และสถาบันการศึกษา จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ที่ดินของผู้ร้องทั้ง ๒ ราย ไม่ได้ตั้งอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ข๑ หากมีการขยายเขตทางจะ ส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๒๙ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยมีเงื่อนไข คือ ให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ข๑ เฉพาะบริเวณถนนมิ่งเมือง คือ ตั้งแต่ถนนพหลโยธิน ไปทางทิศตะวันออก และทิศใต้ตามแนวถนนเดิมจนบรรจบกับถนนกาญจนาภิเษย์ เนื่องจากเป็นบริเวณชุมชนอยู่อาศัยที่ค่อนข้างหนาแน่น แต่ให้คงถนนโครงการสาย ข๑ บริเวณถนนสุขประชาสรร ซึ่งปัจจุบันมีขนาดเขตทางใกล้เคียงกับถนนโครงการ ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังเป็นโครงข่ายหลักที่จะรองรับการพัฒนาพื้นที่สำหรับการอยู่อาศัยในอนาคต ทางด้านตะวันออกของเมืองตามผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต

คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยให้ยกเลิกถนนสาย ข๑ ตลอดแนวสายทาง ทั้งบริเวณถนนมิ่งเมืองและถนนสุขประชาสรร เนื่องจาก บริเวณถนนมิ่งเมืองเป็นบริเวณชุมชนอยู่อาศัยที่ค่อนข้างหนาแน่น และถนนสุขประชาสรร ปัจจุบันมีขนาด เขตทางใกล้เคียงกับถนนโครงการที่กำหนดไว้ ประกอบกับเมื่อบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถใช้มาตรการ กำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทางและ ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ข๑ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างถนนมิ่งเมืองกับ ถนนวังซ้าย

/-๒. เป็นถนน...

๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๒ ๑.๓ ๑.๕ ๑.๖ ๑.๗ และ ๑.๑๐ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๒ ๒.๔ และ ๒.๕ และที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓ ๙.๑๑ และ ๙.๑๒

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโต และการขยายตัวของชุมชนในอนาคต

๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต

๕. เป็นถนนโครงข่ายที่จะรองรับการพัฒนาพื้นที่สำหรับการอยู่อาศัยในอนาคตทางด้านตะวันออกของเมือง

๖. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่ทำกิน หรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ข๑ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชน ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม

มติที่ประชุม คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ข๑ ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๗ บริเวณถนนโครงการสาย ข๒

ผู้ร้อง จำนวน ๖ ฉบับ ๖ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ข๒ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ ซึ่งเป็นชุมชนพักอาศัย ถนนเดิมเพียงพอต่อการคมนาคมแล้ว ไม่ต้องการให้มีการจราจรปริมาณมากผ่านบริเวณที่อยู่อาศัย และสิ้นเปลืองงบประมาณ

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ข๒ เป็นถนนเดิมขยาย ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ยาวประมาณ ๙๐๐ เมตร ทำหน้าที่เป็นถนนสายรองเชื่อมโยงระหว่างถนนฝั่งเมืองและถนนวังซ้าย โดยถนนสาย ข๒ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ข๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทางกว้างประมาณ ๕ - ๘ เมตร โดยช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๕ เมตร มีความยาวประมาณ ๓๙๕ เมตร ส่วนช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๘ เมตร มีความยาวประมาณ ๕๖๔ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยและร้านค้า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ที่ดินของผู้ร้อง ๔ ราย ตั้งอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ข๒ ปัจจุบันที่ดินของผู้ร้อง ๒ ราย เป็นที่ดินว่างเปล่า และอีก ๒ ราย เป็นที่อยู่อาศัยและร้านค้า ซึ่งหากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารของผู้ร้อง ๒ ราย บริเวณเฉลียงและภายในตัวอาคาร และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทาง พบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๔๙ หลัง

/-ผลการพิจารณา...

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ข๒ ซึ่งเป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทางทั้งหมด เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งมีการตั้งถิ่นฐานค่อนข้างหนาแน่นมาแต่เดิม ประกอบกับเมื่อมีการบังคับใช้ผังเมืองรวมสามารถใช้มาตรการกำหนดระยะถอยร่นของ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางในการขยายเขตทาง และข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางตามที่ได้กำหนดไว้เดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ข๒ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างถนนมิ่งเมืองกับถนนวังซ้าย
๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) บริเวณหมายเลข ๓.๑ และ ๓.๓ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๑ ๒.๓ ๒.๔ และ ๒.๕ และที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๕ และ ๑.๘
๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโต และการขยายตัวของชุมชนในอนาคต
๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต
๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่ทำกิน หรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ข๒ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชน ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบด้วยกับคำร้อง โดยยกเลิกถนนโครงการสาย ข๒ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เรื่องที่ ๘ บริเวณถนนโครงการสาย ข๓

ผู้ร้อง จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และนายมนัส ทองคำ)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ข๓ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการเดินทางชีวิต และสิ่งแวดล้อมประมาณ

/-ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ข๓ เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ยาวประมาณ ๑,๐๑๑ เมตร ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างถนนกาญจบุรี (ค๑) และถนนวังซ้าย โดยถนนสาย ข๓ มีข้อกำหนดแบบเข้มงวด สภาพปัจจุบันถนนสาย ข๓ ยังเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ที่ดินของผู้ร้องทั้ง ๒ ราย ไม่ได้ตั้งอยู่ในแนวถนนโครงการสาย ข๓

ผลการพิจารณาคำร้อง

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมฯ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ข๓ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่ทำหน้าที่เป็นถนนโครงข่ายสายรองที่เชื่อมโยงระหว่างถนนกาญจบุรีกับถนนวังซ้าย
๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๖ และ ๑.๑๐ และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๔
๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโต และการขยายตัวของชุมชนในอนาคต รวมทั้งเปิดการพัฒนาพื้นที่ด้านตะวันออกของเมือง
๔. เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ที่กำหนดขนาดเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงสามารถเดินทางไประงับเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต
๕. แนวถนนยังเป็นพื้นที่โล่งว่างไม่มีผลกระทบต่ออาคารและสิ่งปลูกสร้างของประชาชน จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ข๓ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ข๓ ขนาดเขตทาง ๑๔ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๙ บริเวณถนนโครงการสาย ค๑

ผู้ร้อง จำนวน ๑๐ ฉบับ ๑๐ ราย (นายสมควร จิตต์ตรง และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ค๑ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร เนื่องจากส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ ซึ่งเป็นร้านค้าและที่อยู่อาศัย มีพื้นที่จำกัด ถนนเดิมเพียงพอต่อการคมนาคมแล้ว ไม่จำเป็นต้องมีถนนขนาดใหญ่ และสิ้นเปลืองงบประมาณ

/-ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ค๑ เป็นถนนเดิมขยายขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ยาวประมาณ ๑,๖๐๐ เมตร ทำหน้าที่เป็นถนนสายหลักของเมืองด้านทิศเหนือโดยเชื่อมกับถนนพหลโยธิน ถนนสาย ค๑ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ค๑ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทาง ๑๐ - ๑๒ เมตร โดยช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๑๐ เมตร มีความยาวประมาณ ๖๑๒ เมตร และช่วงที่มีขนาดเขตทาง ๑๒ เมตร มีความยาวประมาณ ๙๘๘ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวสายทางส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยและร้านค้า เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ที่ดินของผู้ร้อง ๕ ราย ตั้งอยู่บริเวณถนนโครงการสาย ค๑ หากมีการขยายเขตทางจะกระทบต่อบริเวณภายในตัวอาคารของผู้ร้อง ๑ ราย และกระทบต่อแนวรั้วของผู้ร้อง ๓ ราย และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทาง จะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๓๗ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ เห็นควรให้ยกคำร้อง เนื่องจากบริเวณถนนโครงการสาย ค๑ เป็นถนนสายหลักของชุมชนทางด้านเหนือ และเป็นโครงข่ายหลักที่จะรองรับการพัฒนาพื้นที่ทางด้านตะวันออกของเมืองตามผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต ประกอบกับเป็นที่ตั้งของโรงเรียน ๒ แห่ง จึงจะต้องรองรับปริมาณการจราจรจำนวนมาก

คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยมีเงื่อนไขว่า ถนนมาตรฐานรังสีจะต้องมีขนาดเขตทางสอดคล้องเสมอกันตลอดแนวสายทาง คือ ถนนมาตรฐานรังสีตั้งแต่บริเวณที่บรรจบกับถนนพหลโยธินไปทางทิศตะวันออกจนถึงบริเวณที่ตัดกับถนนสุขประชาสรรเทศบาลตำบลหลวงเหนือจะต้องรับไปดำเนินการออกเทศบัญญัติ กำหนดระยะถอยร่นเพิ่มเติมที่มากกว่า ๑ ใน ๑๐ ของความกว้างของถนนเพื่อให้ได้ขนาดเขตทางเท่ากับระยะถอยร่นอย่างน้อย ๑ ใน ๑๐ ของความกว้างของถนนมาตรฐานรังสีบริเวณตั้งแต่ถนนสุขประชาสรร (หน้าโรงเรียนพระราชรัฐธรรมคุณ) ไปทางทิศตะวันออกตามแนวถนนมาตรฐานรังสีถึงเขตผังด้านตะวันออก

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๑ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนโครงข่ายสายหลักด้านเหนือของเมืองที่เชื่อมระหว่างถนนพหลโยธินกับถนนโครงการสาย ค๒ (ถนนเลียงเมือง) และถนน อบจ.ลป. ๔๐๗๑
๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๑ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๖ ๑.๗ และ ๑.๘ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๑ และ ๔.๑๔ ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๙.๓ และ ๙.๔ และที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) บริเวณหมายเลข ๗.๒
๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต ซึ่งจะช่วยเปิดการพัฒนาพื้นที่ด้านตะวันออกของเมือง
๔. เป็นถนนที่ขยายเขตทางให้กว้างเพื่อให้เหมาะสมกับการเป็นถนนสายหลักของชุมชนเมืองด้านทิศเหนือ ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียน ๒ แห่ง ทำให้ต้องรองรับปริมาณการจราจรจำนวนมาก
๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่ทำกิน หรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๑ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติ คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๑ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๑๐ บริเวณถนนโครงการสาย ค๒

ผู้ร้อง จำนวน ๒๙ ฉบับ ๒๙ ราย (นายมา บุญยงค์ และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ค๒ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ ที่เป็นชุมชนอยู่อาศัย ถนนเดิมเพียงพอต่อการคมนาคมแล้ว ไม่จำเป็นต้องขยาย และสิ้นเปลืองงบประมาณ

ข้อเท็จจริง ถนนสาย ค๒ เป็นถนนเดิมขยายและโครงการก่อสร้างใหม่ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ยาวประมาณ ๑,๗๗๐ เมตร ทำหน้าที่เป็นถนนเลี่ยงเมือง โดยเชื่อมระหว่างถนนพหลโยธิน และถนนกาญจนาภิเษก (ค๑) โดยถนนสาย ค๒ มีข้อกำหนดแบบยึดหยุ่น สภาพปัจจุบันถนนสาย ค๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีขนาดเขตทาง ๕.๔๐ เมตร การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่อยู่อาศัย และบริเวณที่เป็นถนนโครงการก่อสร้างใหม่ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรมจะผ่านส่วนที่เป็นที่อยู่อาศัยบริเวณบ้านทุ่งส้มและบ้านสบแหง เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ที่ดินของผู้ร้อง ๑๗ ราย ตั้งอยู่บริเวณถนนโครงการสาย ค๒ หากมีการขยายเขตทางและก่อสร้างถนน จะกระทบต่ออาคารของผู้ร้อง ได้แก่ บริเวณเฉลี่ยแนวชายคา และภายในตัวอาคาร จำนวน ๑๓ ราย และกระทบต่อแนวรั้วของผู้ร้อง ๔ ราย และเมื่อพิจารณาตลอดแนวสายทางพบว่า หากมีการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่ออาคารจำนวน ๒๙ หลัง

ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เห็นควรให้ตามคำร้อง โดยมีเงื่อนไข คือ ให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ค๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมกำหนดให้ขยายเขตทางและถนนโครงการก่อสร้างใหม่ โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๒ ในสายทางช่วงจากจุดที่บรรจบกับถนนพหลโยธินบริเวณห่างจากทางแยกถนนพหลโยธินไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ตามแนวถนนพหลโยธิน ระยะประมาณ ๒๓๐ เมตร ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือระยะประมาณ ๘๙๐ เมตร จนบรรจบกับถนนสบแหงและไปตามแนวถนนเดิม จากนั้นไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะประมาณ ๒๕๐ เมตร จนบรรจบกับถนนจันทราเวชอนุรักษไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมอย่างเป็นระบบได้ในอนาคต โดยเหตุผลที่ให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ค๒ ส่วนที่เป็นถนนเดิมขยาย เนื่องจากหากขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นชุมชนอยู่อาศัยดั้งเดิม

คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๒ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. เป็นถนนโครงข่ายหลักด้านตะวันออกของเมือง โดยทำหน้าที่เป็นถนนเลี่ยงเมืองที่เชื่อมระหว่างถนนกาญจนาภิเษกกับถนนวังซ้าย และถนนพหลโยธิน

๒. เป็นถนนที่รองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑๘ ๑.๒๒ ๑.๒๓ ๑.๒๕ และ ๑.๒๖ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมายเลข ๔.๑๔ ๔.๑๖ ๔.๒๑ ๔.๒๕ และ ๔.๒๘ และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) บริเวณหมายเลข ๕.๑

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโต และการขยายตัวของชุมชนในอนาคต

๔. เป็นถนนที่ช่วยลดปริมาณการจราจรที่จะผ่านศูนย์กลางเมืองบริเวณพื้นที่เทศบาล ตำบลหลวงเหนือ และช่วยกระจายปริมาณการจราจรจากบริเวณศูนย์กลางเมืองไปตามถนนโครงการสายเลี้ยงเมือง ด้านตะวันออกของผัง

๕. ผู้ร้องที่มีที่ดินและอาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการยังสามารถใช้เป็นที่ทำกิน หรือที่อยู่อาศัยได้ต่อไป โดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างจนกว่าจะมีการเวนคืนที่ดิน และอาคาร เพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๒ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ค๒ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

เรื่องที่ ๑๑ บริเวณผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ

ผู้ร้อง จำนวน ๑๗๗ ฉบับ ๑๗๗ ราย (นายนิเวศ กันทะ และผู้ร้องอื่น)

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกถนนเดิมขยายและถนนโครงการก่อสร้างใหม่ทั้งหมดในผัง เนื่องจากถนนเดิมเพียงพอต่อการคมนาคมแล้ว ชุมชนชนบทไม่มีความจำเป็นต้องมีถนนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน ซึ่งมีพื้นที่จำกัด เมื่อมีถนนขนาดใหญ่ปริมาณจราจรจะมากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดมลภาวะจากฝุ่นละออง ท่อไอเสีย และเสียง

ข้อเท็จจริง

๑. แผนผังโครงการคมนาคมและขนส่งผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ ๓ เขตทาง ได้แก่

๑.๑ ก๑ - ก๑๐ เขตทาง ๑๒ เมตร เป็นถนนเดิมขยาย ๘ สาย ถนนเดิมขยายและก่อสร้างใหม่ ๒ สาย

๑.๒ ข๑ - ข๔ เขตทาง ๑๔ เมตร เป็นถนนเดิมขยาย ๒ สาย และถนนโครงการก่อสร้างใหม่ ๒ สาย

๑.๓ ค๑ - ค๒ เขตทาง ๑๖ เมตร เป็นถนนเดิมขยาย ๒ สาย และถนนโครงการก่อสร้างใหม่ ๑ สาย

๒. แผนผังโครงการคมนาคมขนส่งทั้งหมดกำหนดเป็นระบบโครงข่ายเชื่อมโยง เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินและรองรับปริมาณการจราจรในอนาคต

/-ผลการพิจารณา...

ผลการพิจารณาคำร้อง

ขณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกันคือ ยกคำร้อง โดยให้คงแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. การวางผังเมืองต้องมีการจัดทำแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่งให้เป็นระบบโครงข่ายเชื่อมโยง เพื่อรองรับการเจริญเติบโตและการขยายตัวของชุมชนในอนาคต รวมถึงการเปิดพื้นที่พัฒนาตามศักยภาพ

๒. ถนนโครงการที่ขยายเขตทางให้กว้างขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับชุมชนเมือง ซึ่งจะช่วยให้รถดับเพลิงสามารถเดินทางไปถึงเหตุอัคคีภัยได้โดยสะดวก อันเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และยังรองรับแนวเส้นทางระบายน้ำซึ่งจะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาการระบายน้ำ รวมถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในอนาคต

๓. อาคารหรือที่ดินของประชาชนที่แนวถนนโครงการตัดผ่าน ประชาชนยังสามารถอยู่อาศัยและใช้ประโยชน์ได้ต่อไปอีกเป็นเวลานานโดยไม่ถูกรื้อถอนในทันที จนกว่าท้องถิ่นจะมีงบประมาณมาดำเนินการจึงจะมีการเวนคืนที่ดินและอาคาร

๔. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติเกี่ยวกับเสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ โดยยกเว้นด้านการผังเมือง และบัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีการวางผังเมือง การให้ยกเลิกการดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจึงไม่สามารถกระทำได้

๕. ผังเมืองรวมเป็นเรื่องของวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมืองเป็นไปอย่างสอดคล้องเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านการจราจรมลภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองที่น่าอยู่และยั่งยืน ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง

๖. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้องขอแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมได้ ทั้งในช่วงระหว่างการปิดประกาศ ๙๐ วัน และในช่วงที่ผังเมืองรวมมีผลบังคับใช้แล้ว โดยมีเหตุผลที่เหมาะสมตามหลักการผังเมืองจึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนเดิมขยายและถนนโครงการก่อสร้างใหม่ทั้งหมดไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนเดิมขยายและถนนโครงการก่อสร้างใหม่ทั้งหมดไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

คำร้องด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย ๑ เรื่อง
เรื่องที่ ๑ บริเวณผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ

ผู้ร้อง จำนวน ๒ ฉบับ ๒ ราย (นางสาวเนาวรัตน์ ชื่นพิริยานนท์ และนางสุพรรณ โลกคำลือ)

/-ประเด็น...

ประเด็นคำร้อง ขอยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ เนื่องจากส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต

ข้อเท็จจริง ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ จะกำหนดให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตที่กำหนดไว้ โดยห้ามกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม ในบริเวณนั้นๆ และเป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง

ผลการพิจารณาคำร้อง

คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ และคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนด การใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ เนื่องจาก

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติเกี่ยวกับเสรีภาพในการเลือก ถิ่นที่อยู่ โดยยกเว้นด้านการผังเมือง และบัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีการวางผังเมือง การให้ยกเลิกการดำเนินการ ออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจึงไม่สามารถกระทำได้

๒. ผังเมืองรวมเป็นเรื่องของวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาเมือง เป็นไปอย่างสอดคล้องเหมาะสม มีระเบียบ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ไม่มีปัญหาด้านมลภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นเมืองที่น่าอยู่และยั่งยืน ซึ่งทุกชุมชนควรต้องมีการวางผังเมือง

๓. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสีย ยื่นคำร้องขอแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมได้ ทั้งในช่วง ระหว่างการปิดประกาศ ๙๐ วัน และในช่วงที่ผังเมืองรวมมีผลบังคับใช้แล้ว โดยมีเหตุผลที่เหมาะสม ตามหลักการผังเมือง

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องแล้ว สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ ที่ดินตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมือง พิจารณาคำร้องฯ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามที่ร่างผังเมืองรวมชุมชนหลวงเหนือกำหนดไว้ ตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวม ชุมชนหลวงเหนือ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

๓.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา

ตามมาตรา ๒๒ จำนวน ๑ ผัง

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ) รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้นำผังเมืองรวมชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา เสนอคณะกรรมการผังเมือง เพื่อให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๒ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบผังเมืองรวมชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา

/-และให้...

และให้ดำเนินการตามขั้นตอน พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป แต่เนื่องจากในพื้นที่บริเวณวางผังมีพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอยู่เป็นจำนวนมาก และในบางส่วนได้ทับซ้อนกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่อยู่อาศัย และพื้นที่พาณิชยกรรมจึงควรตรวจสอบข้อกำหนดของผังเมืองรวมชุมชนบ้านประกอบนี้อย่างรอบคอบ เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและให้เกิดการพัฒนา ตามเจตนารมณ์ของการวางผัง รวมทั้งข้อกำหนดบางข้อ อาจจะเป็นปัญหาทางกฎหมาย และยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง จึงเห็นควรให้กรมฯ โดยกองนิติการและสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะได้ตรวจสอบให้ถูกต้อง ก่อนนำเสนอในขั้นตอนต่อไป

กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ กองนิติการ ผู้เชี่ยวชาญด้านวางผังสถาปัตยกรรม เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา และบริษัทที่ปรึกษาผู้รับผิดชอบผัง ได้ร่วมประชุมหารือและตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรปรับแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่ดิน ๖ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล) และที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินผังเมืองรวมชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา ซึ่งได้แจกให้คณะกรรมการผังเมืองแล้ว

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไขเอกสารประกอบวาระการประชุมในวาระที่ ๓.๒ หน้า ๒ บรรทัดที่ ๘ จากบรรทัดแรกให้ตัดคำว่า “หรือประกอบพาณิชยกรรม” ออก สำหรับรายละเอียดผู้รับผิดชอบผัง จะได้นำเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาต่อไป และได้แนะนำเจ้าหน้าที่ผู้มาร่วมชี้แจงจากจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เจ้าหน้าที่ผู้วางผังผู้แทนสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา

(นายเต็มศักดิ์ ภาณุวรรณ ผู้จัดการโครงการ) ได้ชี้แจงสรุปผลการปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของร่างผังเมืองรวมชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา ซึ่งได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ กองนิติการ ผู้เชี่ยวชาญด้านวางผังสถาปัตยกรรม และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองสงขลาแล้ว โดยมีการแก้ไขข้อกำหนดฯ ในที่ดิน ๖ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล) และที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) โดยขอสรุปรายละเอียดดังนี้

๑. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนด โดยกำหนดออกเป็นพื้นที่ชุมชนอยู่อาศัยทั่วไป และบริเวณพื้นที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนา ได้แก่ บริเวณหมายเลข ๑.๖ หมายเลข ๑.๗ หมายเลข ๑.๘ และหมายเลข ๑.๙ โดยเพิ่มเติมข้อกำหนดฯ บริเวณพื้นที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้สามารถดำเนินการกิจการประเภทโรงแรมประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ โรงแรมรสพ และการอยู่อาศัยประเภทอาคารอยู่อาศัยรวม อาคารชุด หรือหอพัก และเพิ่มเติมการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการหลัก

๒. ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ปรับปรุงข้อกำหนด โดยอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย ประกอบพาณิชยกรรม หรืออุตสาหกรรม ที่มีพื้นที่อาคารรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ ตารางเมตร หรือมีความสูงถึงยอดผนังชั้นสูงสุดไม่เกิน ๙ เมตร

๓. ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีน้ำตาล) ในที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของ ปรับให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม หรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น โดยอนุญาตการอยู่อาศัย หรือประกอบพาณิชยกรรมที่มีพื้นที่อาคารรวมไม่เกิน ๓๐๐ ตารางเมตร หรือมีความสูงถึงยอดผนังชั้นสูงสุดไม่เกิน ๖ เมตร เพิ่มเติมข้อห้ามการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการประเภทโรงแรม ตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม ห้ามการอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรม ประเภทตึกแถว ห้องแถวหรือ บ้านแถว และห้ามการอยู่อาศัยประเภทอาคารอยู่อาศัยรวม อาคารชุด หรือหอพัก

๔. ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว) ในที่ดินซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของ ปรับให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการหรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น โดยอนุญาตการอยู่อาศัยที่มีพื้นที่อาคารรวมไม่เกิน ๓๐๐ ตารางเมตร หรือมีความสูงถึงยอดผนังชั้นสูงสุดไม่เกิน ๖ เมตร และเพิ่มเติมข้อห้ามการจัดสรรเพื่อการอยู่อาศัย ห้ามการอยู่อาศัยประเภทตึกแถว ห้องแถวหรือบ้านแถว ห้ามไซโลเก็บผลผลิตทางการเกษตร กำจัดมูลฝอย หรือสิ่งปฏิกูล และซื้อขายหรือเก็บเศษวัสดุ

๕. ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนด โดยเพิ่มเติมการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการหลัก

๖. ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนด โดยเพิ่มเติมการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการหลัก

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การกำหนดหลักเกณฑ์การวัดความสูงของอาคารในข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประเภทต่าง ๆ นั้น ควรระบุให้ชัดเจนและเป็นหลักเกณฑ์เดียวกันเพื่อป้องกันการสับสนในการนำกฎหมายไปบังคับใช้ ทั้งนี้ควรกำหนดให้สอดคล้องกับกฎหมายควบคุมอาคารซึ่งเป็นการวัดจากระดับพื้นดินถึงยอดผนังชั้นสูงสุด

๒. เนื่องจากพื้นที่บริเวณวางผังเป็นพื้นที่ชายแดนที่ประกอบด้วยพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้จำนวนมาก ดังนั้นการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณดังกล่าวควรพิจารณาและตรวจสอบอย่างรอบคอบ เพื่อมิให้เป็นการบุกรุกพื้นที่ในบริเวณดังกล่าวด้วย

เจ้าหน้าที่ผู้วางผังผู้แทนสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา

(นายเต็มศักดิ์ ภาณุวรรณ ผู้จัดการโครงการ) ได้ชี้แจงว่า ได้ตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าวแล้วปรากฏว่ามีทั้งพื้นที่ สปก. นส.๓ และ สค.๑ จำนวนมาก และมีที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนอีกจำนวนมาก ซึ่งสำนักงานที่ดินอำเภออยู่ระหว่างการดำเนินการจัดหางบประมาณเพื่อดำเนินการสำรวจพื้นที่ที่อยู่ในตำบลบ้านประกอบและตำบลทับช้างเพื่อที่จะทำเอกสารสิทธิ์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งในข้อกำหนดก็ได้กำหนดให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอยู่แล้ว

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดผังเมืองรวม ชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๖ ประเภท ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเสนอ สำหรับการเขียนข้อกำหนดความสูงของอาคารในที่ดินประเภทต่าง ๆ ให้หรือกับสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร และกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง ก่อน แล้วจึงให้ดำเนินการตามขั้นตอน พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

/-มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดผังเมืองรวม ชุมชนบ้านประกอบ จังหวัดสงขลา ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๖ ประเภท ตามที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองเสนอ สำหรับการเขียนข้อกำหนดความสูงของอาคาร ในที่ดินประเภทต่าง ๆ ให้หารือกับสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร และกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง ก่อน แล้วจึงให้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นอีก ประธานกล่าวขอขอบคุณคณะกรรมการผังเมืองและ ปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.

ว่าที่พันตรี



(อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายเชตวัน อนันตสมบุญ)

รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม