

## ฉบับรับรองแล้ว

### รายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ อาคาร ๑ ชั้น ๒ กรมโยธาธิการและผังเมือง ถนนพระราม ๙

#### รายนามคณะกรรมการผังเมืองผู้เข้าประชุม

๑.	หม่อมหลวงปานสาร	หัตถินทร		ทำหน้าที่ประธาน
๒.	นายวิทยา	ฉายสุวรรณ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๓.	นายชาญชัย	สุวิสุทธิกุล	รองผู้อำนวยการสำนักนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจร แทนปลัดกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๔.	นายอาทิตย์	วุฒิกะโร	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
๕.	นายชาญวิทย์	อมตะมาทุชาติ	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๖.	นายจิรายุ	ศวิตชาติ		กรรมการ
๗.	นายปรีชา	รณรงค์		กรรมการ
๘.	นายสง่า	โภคบุตร		กรรมการ
๙.	นายสมพล	ยุติธรรม		กรรมการ
๑๐.	นายสุธรรม	ศิริทิพย์สาคร		กรรมการ
๑๑.	นายธีระพันธุ์	ทองประวัติ	ผู้แทนสภาวิศวกร	กรรมการ
๑๒.	นายประเสริฐ	ศรีอุฬารพงศ์	ผู้แทนสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย	กรรมการ
๑๓.	นายคุณวุฒิ	ธรรมพรหมกุล		กรรมการ
๑๔.	นายสมศักดิ์	จุฑานันท์		กรรมการ
๑๕.	นายสมศักดิ์	ตั้งทรงศิริศักดิ์		กรรมการ
๑๖.	นายอดุลย์	ตั้งศัทยาภิรมย์		กรรมการ
๑๗.	นายเชตวัน	อนันตสมบุรณ์	รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง แทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการและเลขานุการ

#### รายนามคณะกรรมการผังเมืองผู้ไม่เข้าประชุม

๑.	หม่อมหลวงปนัดดา	ดิศกุล		ติดราชการอื่น
			รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๒.	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ		กรรมการ	ติดราชการอื่น
๓.	คุณหญิงภัทราภา	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๔.	นายกิตติชัย	รักตะกนิษฐ์	กรรมการ	ติดภารกิจอื่น

/-รายนาม...

**รายนามผู้เข้าร่วมประชุม**

**จังหวัดขอนแก่น**

**สำนักงานเทศบาลเมืองเมืองพล**

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ อังสนันท์    | นายกเทศมนตรีเมืองเมืองพล      |
| ๒. นายอัศนี ประทุมวงศ์     | เลขานุการนายกเทศมนตรี         |
| ๓. นายภาณุวัฒน์ ประจตุทะเน | รักษาการแทนผู้อำนวยการกองช่าง |

**จังหวัดฉะเชิงเทรา**

**สำนักงานเทศบาลตำบลบางคล้า**

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| - นายมงคล กลีจันดา | ผู้อำนวยการกองช่าง |
|--------------------|--------------------|

**สำนักงานเทศบาลตำบลปากน้ำ**

- |                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| - นายชัยยุทธ วิลัยพันธ์ | หัวหน้าฝ่ายแบบแผนและการก่อสร้าง |
|-------------------------|---------------------------------|

**องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดเหนือ**

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| - นายกำพล นาคสุข | ผู้อำนวยการกองช่าง |
|------------------|--------------------|

**องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเขื่อน**

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| - นายประดิษฐ์ นิลแสง | นายช่างโยธา |
|----------------------|-------------|

**บริษัท พิสุทธิ์ เทคโนโลยี จำกัด**

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| ๑. นายชิษณุ อัมพรายน      | รองผู้จัดการโครงการ      |
| ๒. นายกิตติชัย รักแต่งงาน | ผู้เชี่ยวชาญด้านผังเมือง |
| ๓. นายปนายุ ไชยรัตนานนท์  | ผู้เชี่ยวชาญด้านผังเมือง |
| ๔. นายชูเกียรติ นุราช     | นักผังเมือง              |

**จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

**สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย**

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| - นายสุวรรณ บุญสันเทียะ | หัวหน้าฝ่ายผังเมือง |
|-------------------------|---------------------|

**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| ๑. เรืออากาศตรี อุดร ดั่งสังข์ | ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการเครือข่าย (เขต ๒ ภาค ๔) |
| ๒. นายเอกพล สุกวิไล            | วิศวกรระดับ ๙                                    |

**จังหวัดสิงห์บุรี**

- |                     |                                 |
|---------------------|---------------------------------|
| - นายณรงค์ อ่อนสอาด | รองผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี |
|---------------------|---------------------------------|

**จังหวัดนครราชสีมา**

- |                   |                                  |
|-------------------|----------------------------------|
| - นายชยาวุธ จันทร | รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา |
|-------------------|----------------------------------|

**จังหวัดลพบุรี**

- |                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| - นายธนาคม จงจิระ | รองผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี |
|-------------------|------------------------------|

**กรมโยธาธิการและผังเมือง**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| ๑. นายปรเมษฐ ชำเขียว    | ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ |
| ๒. นายประสงค์ แผ่สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง        |

๓. นางสาวปราณี	นันทเสนามาตร	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐาน
๔. นายโอฬาร	ศักยโรจนกุล	ผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค
๕. นางมณฑา	อุณยะพันธุ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์และประเมินผล
๖. นางสาวสิริรักษ์	ไสยวรรณ	รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการวางผังเมือง
๗. นางวนิดา	อังคสุวรรณ	รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการวางผังสถาปัตยกรรม
๘. นายบรรณรักษ์	สุวัฒน์ปุระ	นิติกรชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการกองนิติการ
๙. ว่าที่พันตรี อติศักดิ์	น้อยสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๑๐. นายจักรพงษ์	แพ่งสุภา	วิศวกรโยธาชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
๑๑. นางสาวกรกมล	ภาคพิจารณ์	หัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๑ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๒. นางนันทนา	จำจด	นักผังเมืองชำนาญการ แทนหัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๓ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๓. นางสาวสิริกุล	เลี้ยงอนันต์	หัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๔ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๔. นายรังสฤษฏ์	งามศิริ	หัวหน้ากลุ่มงานผังเมืองรวมที่ ๕ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
๑๕. นายวิชัย	กิตติพิชัย	ผู้อำนวยการส่วนคมนาคมขนส่งและสาธารณูปโภคที่ ๑ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง
๑๖. นายสมเกียรติ	สิริพิทักษ์เดช	ผู้อำนวยการส่วนคมนาคมขนส่งและสาธารณูปโภคที่ ๒ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง
๑๗. นางสาวโสมวิภา	โยธะพันธุ์	นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักผังประเทศและผังภาค
๑๘. นายชูเกียรติ	ต้นวงศ์เลิศ	รักษาการวิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง
๑๙. นายสุรพงศ์	พูนพิพัฒน์	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๐. นายอภิชาติ	คุณละมิมพะ	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๑. นางสาวปราณี	ไวศยไพบูลย์รุ่ง	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง
๒๒. นายปองพล	ทองสมจิตร	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

### ส่วนภูมิภาค

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่น

๑. นางสาวนฤมล อัตนโถ นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ  
แผนโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่น
๒. นายกำพล สีกา นักผังเมืองชำนาญการ
๓. นางสาวศุภกกุล จันทรทิพย์ พนักงานวางผังเมือง

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา

๑. นายสุเมธ สาระอาภรณ์ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา
๒. นายไพศาล ปรางศรี นักผังเมืองชำนาญการ

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี

๑. นายมนตรี ศักดิ์เมือง โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. นายธีระพันธ์ สันติจิตโต นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๓. นางสาวจตุพร อินทรกำเนิด นักผังเมืองชำนาญการ

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสิงห์บุรี

๑. นายศักดิ์สิทธิ์ ศิริรัตน์ตัณญู หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการโยธา
๒. นางสาวสุภรณ์ เวชกรณ์ นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๓. นายชรัต วันดี นักผังเมืองชำนาญการ

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระบุรี

๑. นางสาวกัญญา สวัสดิผล นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๒. นางสาวศิระษา สัมฤทธิ์ผลเกิด นักผังเมืองปฏิบัติการ

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา

๑. นายอนุกุล แสงทองฉาย โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา
๒. นายประสิทธิ์ อิศระเริงฤทธิ์ นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรี

๑. นายไชยิต ต້องวัฒนา โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรี
๒. นายสงบ วงศ์สุวรรณ วิศวกรโยธานักชำนาญการพิเศษ
๓. นางชนิดดา แสงพลบ นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ
๔. นางสาวสาวิตรี ชัยณรงค์ นักผังเมืองปฏิบัติการ

#### สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

- นายพิเชษฐ์ ปาณะพงศ์ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

และเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๕ คน

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว กรรมการและเลขานุการเรียนต่อที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจาก หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจาก ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทยในฐานะประธานกรรมการผังเมือง ตีตราสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาคัดเลือกกรรมการหนึ่งท่าน ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน

จากนั้นที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณาเลือกกรรมการผังเมืองจำนวน ๑ คน เพื่อทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน ตามมาตรา ๑๑ แห่ง พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งที่ประชุม ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ หม่อมหลวงปาดสาร หัสตินทร ทำหน้าที่เป็นประธาน

ที่ประชุมรับทราบ หลังจากนั้น หม่อมหลวงปาดสาร หัสตินทร ซึ่งได้ทำหน้าที่ ประธานที่ประชุม ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ แล้ว รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม                      รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖  
วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ เรื่อง การพิจารณาคำร้องผังเมืองรวมเมืองพล จังหวัดขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๒)  
ตามมาตรา ๒๔

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ) รายงานว่า ร่างผังเมืองรวมเมืองพล จังหวัดขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ดำเนินการโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่วางผัง ๓.๑๕ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองเมืองพล และพื้นที่บางส่วนของ ๘ ตำบล คือ ตำบลเมืองพล ตำบลเก่าจิว ตำบลโจดหนองแก ตำบลเพ็กใหญ่ ตำบลลอนคอม ตำบลโนนข่า ตำบลโสกนกเต็น และตำบลหนองมะเขือ อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น ได้เสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ จากนั้นได้นำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ตาม พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ามีคำร้อง ๑,๑๓๖ ฉบับ ๑,๓๔๓ ราย ๓ เรื่อง โดยเป็นคำร้องด้านการคมนาคมและขนส่ง จำนวน ๙ ฉบับ ๑๑ ราย ๑ เรื่อง คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑,๑๒๖ ฉบับ ๑,๑๔๔ ราย ๑ เรื่อง และคำร้องสนับสนุนการใช้ประโยชน์ที่ดิน

/-จำนวน...

จำนวน ๑ ฉบับ ๑๘๘ ราย (ไม่ถือเป็นคำร้องเนื่องจากคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ มีความเห็นว่า ประเด็นคำร้องไม่ครบองค์ประกอบของคำร้องตามมาตรา ๒๓ และ ๒๔ ของ พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งคำร้องไม่ได้ระบุความต้องการที่จะให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดจากของเดิม เป็นของใหม่) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองพล จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ ผ่านคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ของกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จากนั้น ได้แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจงจากจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และขออนุญาตต่อที่ประชุม ให้นายกเทศมนตรีเมืองเมืองพลชี้แจงความเป็นมาคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมเมืองพล

**นายกเทศมนตรีเมืองเมืองพล (นายสุวัฒน์ อังสนันท์)** ชี้แจงว่า เนื่องจากที่ดินบริเวณ ที่ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงอยู่ในทำเลเศรษฐกิจ เทศบาลเมืองเมืองพลจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาที่ดินบริเวณ ดังกล่าว โดยไม่ต้องใช้งบประมาณของเทศบาลฯ ด้วยการให้เอกชนเช่าที่ดินเพื่อปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓ อันเป็นการหารายได้จากทรัพย์สินของเทศบาลตามมาตรา ๖๖(๓) ของพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อพัฒนารายได้ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย และนำรายได้ดังกล่าวไปใช้จ่าย ในการจัดทำนโยบายสาธารณะด้านการพัฒนาการศึกษา เนื่องจากเทศบาลเมืองเมืองพลมีพื้นที่ประมาณ ๓ ตารางกิโลเมตร มีประชากรประมาณ ๑๒,๐๐๐ คน และมีอาคารบ้านเรือนจำนวน ๔,๖๓๕ หลังคาเรือน ทำให้มีฐานภาษีจากภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้ายมีขนาดเล็ก ทำให้ไม่สามารถขยาย ฐานภาษีดังกล่าวตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยได้ ในขณะที่การจัดสรรภาษีจากรัฐบาลกลาง โดยคณะกรรมการกระจายอำนาจในปัจจุบันมีแนวโน้มลดลง การหารายได้จากทรัพย์สินจึงถือเป็นการเสริม ความมั่นคงด้านรายได้และเป็นความพยายามที่จะเพิ่มฐานภาษี อีกทั้งยังเป็นความพยายามพึ่งพาตนเองเพื่อสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นในการพัฒนารายได้ท้องถิ่น ซึ่งในการให้เอกชนเช่าที่ดินเพื่อปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ จะช่วยขยายฐานภาษีอันจะส่งผลให้เทศบาลฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น และช่วยให้เทศบาลฯ มีงบประมาณในการจัด บริการสาธารณะแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา

๒. เพื่อแก้ปัญหาทัศนียภาพที่เกิดจากขยะ สิ่งปฏิกูล น้ำเสีย และแก้ปัญหาผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดมลพิษต่อโรงเรียน เนื่องจากได้พิจารณาเห็นว่าบริเวณพื้นที่ที่ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง การใช้ประโยชน์ที่ดินนั้นไม่ได้ใช้ประโยชน์อยู่แล้ว และสามารถพัฒนาทำเป็นพื้นที่กันชนระหว่างโรงเรียนกับ ตลาดสดเทศบาลได้

๓. เพื่อรองรับผู้เช่าอาศัยในอาคารพาณิชย์หลังเก่าบริเวณตลาดสดเทศบาล ซึ่งเทศบาลฯ มีนโยบายที่จะรื้ออาคารพาณิชย์เก่าออกเพื่อก่อสร้างใหม่ เนื่องจากได้มีการสำรวจสภาพอาคารพบว่า มีสภาพชำรุดทรุดโทรม อาจเป็นอันตรายต่อผู้อยู่อาศัยและทำให้เสียภูมิทัศน์เมือง

๔. เพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎรอันเป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ซึ่งเมื่อได้ ก่อสร้างอาคารพาณิชย์แล้วเสร็จ เทศบาลฯ จะส่งเสริมให้เป็นตลาดกลาง เป็นลานค้าของชุมชน หรือเป็น ถนนคนเดินเพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ทำการค้า โดยเทศบาลฯ จะเก็บค่าเช่าในการวางจำหน่ายสินค้าในราคาถูก

/-เพื่อลด...

เพื่อลดต้นทุนทางการค้า อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการประกอบอาชีพให้แก่ประชาชน ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน และสนับสนุนนโยบายการแก้ปัญหาความยากจนของรัฐบาลอีกด้วย

ดังนั้นจากวัตถุประสงค์ดังกล่าว เทศบาลเมืองเมืองพลจึงขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อนำรายได้จากการให้เอกชนเช่าที่ดินเพื่อปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและประชาชนต่อไป

หลังจากนั้น ประธานฯ จึงให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคำร้องผังเมืองรวมเมืองพล จังหวัดขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ให้คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาต่อไป

#### **ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)**

นำเสนอคำร้องผังเมืองรวมเมืองพล จังหวัดขอนแก่น (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) พร้อมแสดงภาพประกอบสรุปดังนี้

**คำร้องด้านการคมนาคมและขนส่ง** จำนวน ๙ ฉบับ ๑๑ ราย ๑ เรื่อง

บริเวณถนนสาย ก๕ (ถนนเดิมขยายและถนนโครงการ)

**ผู้ร้อง** จำนวน ๙ ฉบับ ๑๑ ราย (นายวสันต์ เรืองวิทย์านุสรณ์ และผู้ร้องอื่น)

**ประเด็นคำร้อง** ขอยกเลิกถนนโครงการสาย ก๕ เนื่องจากผู้ร้องได้รับความเดือดร้อน ไม่สามารถปลูกสร้าง อาคาร บ้านเรือนได้ในบริเวณที่ถูกกำหนด

**ข้อเท็จจริง** จากการตรวจสอบพบว่า บริเวณคำร้องตั้งอยู่ในแนวถนนสาย ก๕ ช่วงถนนโครงการเริ่มจากแนวถนนกสิกรรม (ถนนสาย ก๕) ตัดกับถนนรามราช (ถนนสาย ก๑) ไปบรรจบกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ ที่อยู่ห่างจากถนนพาณิชย์เจริญ (ถนนสาย ก๕) ไปทางด้านใต้ ๓๐๐ เมตร ในช่วงแนวถนนโครงการสาย ก๕ มีจำนวนแปลงที่ดิน ๑๑ แปลง และอาคารประมาณ ๕ หลัง โดยกลุ่มผู้ร้องมีแปลงที่ดิน ๑๓ แปลง ตั้งอยู่ใกล้เคียงแนวถนนสาย ก๕ และมีแปลงที่ดินอยู่ในแนวถนนสาย ก๕ จำนวน ๒ แปลง

#### **ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)**

**ความเห็นของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองพล ให้ตามคำร้อง** โดยให้ยกเลิกถนนโครงการสาย ก๕ เนื่องจาก

๑. สภาพพื้นที่ของเมืองพลในปัจจุบัน มีระบบโครงข่ายคมนาคมหลายสายทางที่สามารถเชื่อมพื้นที่เมืองพล เข้า-ออกสู่ถนนมิตรภาพ (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒) ได้หลายช่องทาง ดังนั้น จึงน่าจะชะลอถนนโครงการสาย ก๕ ไว้ก่อน

๒. สภาพโครงข่ายคมนาคมขนส่ง ภายในเขตผังเมืองรวมเมืองพลมีทางแยกตัดผ่านถนนมิตรภาพหลายช่วง การกำหนดถนนโครงการสาย ก๕ เพิ่ม จะเป็นการเพิ่มปริมาณการจราจรจากชุมชนเมืองพลไปสู่ถนนมิตรภาพซึ่งอาจส่งผลให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุในบริเวณจุดสี่แยกที่เป็นจุดเชื่อมต่อถนนมิตรภาพเพิ่มมากขึ้น

**ความเห็นคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง ยกคำร้อง** โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๕ เนื่องจาก

๑. แปลงที่ดินของผู้ยื่นคำร้องมีขนาดใหญ่ ซึ่งอยู่ในแนวถนนโครงการผังเมืองสาย ก๕ เพียงส่วนน้อย จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ยื่นคำร้องมากนัก

๒. แนวถนนโครงการผังเมืองสาย ก๕ เป็นแนวถนนรองรับการพัฒนาโครงข่ายถนนสายต่างๆ ในชุมชนที่ไม่ได้มาตรฐาน

๓. แนวถนนโครงการผังเมืองสาย ก๕ ไม่มีผลกระทบต่อปัญหาการจราจรบนถนนมิตรภาพ เนื่องจากมีระบบถนนคู่ขนานถนนมิตรภาพ (Frontage Road) ทำหน้าที่รองรับระบบการจราจรของชุมชน ออกสู่ถนนมิตรภาพ

๔. การกำหนดแนวถนนโครงการผังเมืองสาย ก๕ เป็นไปตามมาตรฐานหลักวิศวกรรม การผังเมืองที่จะทำให้ลำดับค้ำ (Hierarchy) ของระบบถนนผังเมืองรวมเมืองพลมีความสมบูรณ์ตามหลักการ พัฒนาเมืองและการคมนาคมขนส่ง

**ความเห็นคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง** โดยให้คง ถนนโครงการสาย ก๕ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่ง เนื่องจาก

๑. เป็นถนนที่เชื่อมระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนสาย ก๓ (ถนนรวงทองและถนนศุภสิทธิ์) และถนนสาย ค๓ (ถนนพลรัตน์) ถนนเสริมสวาสดีและถนนสาย ก๑ (ถนนรามราช) ให้เป็นโครงข่ายคมนาคมและขนส่งที่สมบูรณ์

๒. เพื่อเปิดพื้นที่พัฒนาและให้บริการพื้นที่บริเวณคำร้องซึ่งเป็นบริเวณขนาดใหญ่ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน

๓. เป็นถนนที่รองรับและบริการการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๙ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข ๒.๔ และ ๒.๖ ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) บริเวณหมายเลข ๘.๕ และที่ดินประเภท สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) บริเวณหมายเลข ๑๐.๗

๔. แปลงที่ดินของผู้ร้องมีขนาดใหญ่ แม้จะมีแนวถนนสาย ก๕ ตัดผ่านก็ได้รับผลกระทบ เพียงเล็กน้อย

๕. ถนนสาย ก๕ สามารถเชื่อมต่อกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) โดยไม่มีผลกระทบต่อปัญหาการจราจร เนื่องจากมีระบบถนนคู่ขนานถนนมิตรภาพ

๖. ผู้ร้องที่มีที่ดินและ/หรืออาคารและ/หรือที่พักอาศัยอยู่ในแนวเขตถนนโครงการ ยังสามารถใช้เป็นที่ทำกิน หรืออยู่อาศัยได้ต่อไปโดยไม่ต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้าง จนกว่าจะมีการเวนคืน ที่ดินและอาคารเพื่อก่อสร้างถนนโครงการ

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

**คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว** สั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๕ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติ คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงถนนโครงการสาย ก๕ ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ไว้ในแผนผังโครงข่ายคมนาคมและขนส่งตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และ คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ



**คำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน** จำนวน ๑,๑๒๖ ฉบับ ๑,๑๔๔ ราย ๑ เรื่อง  
บริเวณหมายเลข ๘.๕ (บางส่วน) ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก)

**ผู้ร้อง** จำนวน ๑,๑๒๖ ฉบับ ๑,๑๔๔ ราย

๑. ประธานสภาเทศบาลเมืองเมืองพล นายพงษ์ธรรม ธรรมเสนา และสมาชิก
๒. นายกเทศมนตรีเมืองเมืองพล นายสุวัฒน์ อังสนันท์
๓. ประชาชนภายในเขตผังเมืองรวม และผู้ยื่นคำร้องอื่น

**ประเด็นคำร้อง** ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากที่ดินประเภท  
สถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) ในบริเวณหมายเลข ๘.๕ บางส่วน เป็นที่ดินประเภทพาณิชย์กรรม  
และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) เนื่องจากเพื่อใช้ก่อสร้างอาคารพาณิชย์ ตามนโยบายพัฒนารายได้  
เพื่อนำไปใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลพลประชานุกูล

**ข้อเท็จจริง** จากการตรวจสอบพบว่า

๑. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นที่ตั้งโรงเรียนเทศบาลพลประชานุกูล มีพื้นที่ ๒๔ ไร่  
๓ งาน ๗๙ ตารางวา เป็นกรรมสิทธิ์ของเทศบาลเมืองเมืองพล
๒. บริเวณคำร้องดังกล่าวได้มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ไปแล้วบางส่วน โดยมีการก่อสร้าง  
ในบริเวณพื้นที่บางส่วนทางด้านทิศเหนือของบริเวณหมายเลข ๘.๕ ขนานตามแนวซอยพลรัตน์ ๒ โดยมี  
ขนาดกว้าง ๑๐ เมตร ยาว ๒๐๕ เมตร คิดเป็นเนื้อที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ๑๒.๕ ตารางวา

๓. พื้นที่บริเวณดังกล่าวมีข้อพิพาท โดยมีผลการพิจารณาของศาลปกครอง จังหวัดขอนแก่น  
ตามคดีหมายเลขคำที่ ๔๕๓/๒๕๕๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ และคดีหมายเลขแดงที่ ๓๗๑/๒๕๕๑  
ศาลปกครองจังหวัดขอนแก่น วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ พิพากษาและมีคำสั่งับ สรุปลงได้ว่า

๓.๑ การใช้พื้นที่โรงเรียนเทศบาลพลประชานุกูลบางส่วนก่อสร้างอาคารพาณิชย์  
๒ ชั้น จำนวน ๔๕ คูหา ไม่มีผลบังคับใช้มาตั้งแต่อันทำให้สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๑ ฉบับลงวันที่ ๑๖  
สิงหาคม ๒๕๕๐ ล้มเลิกตั้งแต่วันที่ได้ทำสัญญา

๓.๒ ให้เพิกถอนใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน  
๒๕๕๐ ที่ก่อสร้างอาคารพาณิชย์ดังกล่าว โดยให้มีผลไปถึงวันที่ออกใบอนุญาตดังกล่าว

๓.๓ ให้มีการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ที่พิพาทและปรับการก่อสร้างอาคาร  
ไปแล้วให้กลับคืนสู่สภาพเดิมให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่คำพิพากษาและจัดให้มีการก่อสร้าง  
โรงเรียนด้านที่ถูกรื้อถอน ควรมีความมั่นคงแข็งแรงไม่น้อยกว่ารั้วเดิม

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ นายกเทศมนตรีเมืองเมืองพลได้ยื่นอุทธรณ์  
คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นแล้ว ขณะนี้รอคำพิพากษาจากศาลปกครองสูงสุด

**ผลการพิจารณาคำร้อง (มีความเห็นต่างกัน)**

**ความเห็นของคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองพล**

- **ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑** ไม่มีการลงมติในประเด็นนี้ เนื่องจาก  
จะเป็นการก้าวล่วงต่อคำพิพากษาของศาลปกครองจังหวัดขอนแก่น และเห็นชอบให้รวบรวมความเห็น  
เสนอต่อคณะกรรมการในระดับกรมฯ พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. ควรมีการศึกษาความเหมาะสมของการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ว่ามีผลกระทบ  
ต่อโรงเรียนหรือไม่ เช่น ผลกระทบทางด้านภูมิทัศน์

/-๒. ควรมี...

๒. ควรมีการพิจารณาและศึกษาภาพรวมของการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทพาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) และการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) ว่าเพียงพอกับความต้องการหรือไม่

- **ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒** มีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

**ก. เห็นชอบตามคำร้อง** (๑๔ ราย) ด้วยเหตุผล

๑. เป็นการพัฒนาพื้นที่ที่ท้องถิ่นสามารถนำรายได้ไปพัฒนาการศึกษา โดยกรรมการการศึกษาให้ความเห็นชอบและเป็นความต้องการของชุมชนและโรงเรียน

๒. ทำให้สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและบริเวณใกล้เคียง มีความสะอาดเป็นระบบระเบียบง่ายต่อการดูแลรักษา

๓. เป็นการเสริมสร้างพาณิชย์แก่ประชาชนได้มีงานและที่จำหน่ายสินค้า ซึ่งเป็นประโยชน์ที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับ

๔. เป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ต่อเนื่องจากตลาดเดิม ควรเพิ่มเติมพื้นที่สีแดงให้มากเพื่อรองรับกับความต้องการใช้พื้นที่เพื่อการค้า

**ข. เห็นชอบยกคำร้อง** (๒ ราย) ด้วยเหตุผล

๑. บริเวณดังกล่าวอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาอาจทำให้เสียทัศนียภาพและบรรยากาศการศึกษา หากมีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ขึ้น

๒. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนจะเสียหาย

๓. การขยายพื้นที่พาณิชยกรรม ควรศึกษาในภาพรวมของเมืองทั้งหมด โดยเฉพาะการขยายพื้นที่สีแดงออกไปตามการขยายตัวของเมือง ไม่ใช่การขอพื้นที่โรงเรียนที่มีอาคารเดิมอยู่และยังคงใช้ประโยชน์อยู่

๔. เหตุผลของการเปลี่ยนแปลงเป็นพื้นที่สีแดงเพื่อต้องขยายฐานภาษี ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนพื้นที่สี ควรหาช่องทางอื่นในการขยายฐานภาษี

**ความเห็นคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง**

- **ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๒** มีมติเห็นควรให้จังหวัดขอนแก่น

ดำเนินการจัดประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองพลใหม่ เพื่อให้ความเห็นในคำร้องดังกล่าวและให้นำความเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา กับคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองในครั้งต่อไป

- **ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓** มีมติ ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) ไว้ตามเดิม เนื่องจากเป็นสถาบันการศึกษา ซึ่งได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวงศึกษาธิการ จึงควรดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว รวมถึงสิ่งแวดล้อมและตามเจตนารมณ์ในการวางผัง

**ความเห็นคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ ยกคำร้อง** โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) บริเวณหมายเลข ๘.๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด เนื่องจาก

๑. การก่อสร้างอาคารพาณิชย์ชิดอาคารเรียนจะมีผลกระทบต่อทั้งด้านสภาพแวดล้อม ทัศนียภาพ และบรรยากาศการเรียนการสอน กระทั่งต่อการศึกษานักเรียนโรงเรียนเทศบาลพลประชานุกูล

/-๒. พื้นที่...

๒. พื้นที่บริเวณคำร้องเป็นสถาบันการศึกษาซึ่งได้รับการถ่ายโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นจึงควรดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และในอนาคตอาจจะต้องใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษามากขึ้น

๓. เจตนารมณ์ของผังในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษาให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา สถาบันราชการหรือสาธารณประโยชน์

๔. ในหลักการผังเมืองพื้นที่พาณิชยกรรมกับโรงเรียนไม่เหมาะสมที่จะอยู่ใกล้ชิดกัน จำเป็นต้องมีพื้นที่กันชน (Buffer Zone) เช่น ถนน หรือที่ว่าง หรือแถบต้นไม้กันระหว่างพื้นที่ทั้ง ๒ ประเภท

๕. เทศบาลเมืองเมืองพลสามารถใช้เทคนิคการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณตลาดเทศบาล ซึ่งอยู่บริเวณฝั่งถนนตรงข้ามโรงเรียนเทศบาลพลประชานุกูลด้านทิศเหนือให้ใช้ประโยชน์เพื่อพาณิชยกรรมที่สมบูรณ์แบบมากขึ้นได้

๖. ผังเมืองรวมได้กำหนดพื้นที่ย่านชุมชนที่อยู่อาศัย และย่านพาณิชยกรรมไว้รองรับการขยายตัวในอนาคตอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เห็นว่า เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้เพื่อการศึกษา ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะสงวนพื้นที่ไว้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาให้กับชุมชนท้องถิ่นต่อไป ซึ่งในอนาคตอาจจะต้องมีการขยายการศึกษามากขึ้น อีกทั้งปัญหาเรื่องทัศนียภาพและมลภาวะที่รบกวนต่อการเรียนการสอนและสุขภาพในบริเวณโรงเรียนนั้นสามารถแก้ไขปัญหาก็ได้โดยการบริหารจัดการ การส่งเสริมให้เกิดพาณิชยกรรมในพื้นที่ อาจไม่เป็นแนวทางที่ถูกต้องในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้การสนับสนุนการศึกษา ถือเป็นภารกิจสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นการจัดหารายได้เพื่อนำมาสนับสนุนด้านการศึกษาอาจดำเนินการจัดเก็บภาษีในรูปแบบอื่น ๆ ได้ ประกอบกับได้มีคำพิพากษาของศาลปกครองจังหวัดขอนแก่นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรยกคำร้องโดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) บริเวณหมายเลข ๘.๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองสั่งให้ยกคำร้อง โดยให้คงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก) บริเวณหมายเลข ๘.๕ ไว้ตามที่ร่างผังเมืองรวมกำหนด ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ

คำร้องสนับสนุนการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน ๑ ฉบับ ๑๘๘ ราย ๑ เรื่อง บริเวณหมายเลข ๘.๕ (บางส่วน) ที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก)

ผู้ร้อง จำนวน ๑ ฉบับ ๑๘๘ ราย (นางผาสุก ปัญญา และประชาชนภายในเขตผังเมืองรวม)

ประเด็นคำร้อง ขอสนับสนุนที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา (สีเขียวมะกอก)

บริเวณหมายเลข ๘.๕ เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาตามผังร่างที่มีการปิดประกาศ ๙๐ วัน

### ผลการพิจารณาคำร้อง

ความเห็นคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็น คำร้องไม่ครบองค์ประกอบของคำร้องตามมาตรา ๒๓ และ ๒๔ ของ พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เนื่องจากคำร้องไม่ได้ระบุความต้องการที่จะให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนดจากของเดิม เป็นของใหม่ จึงไม่เป็นคำร้องที่จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

### มติที่ประชุม

ไม่ถือเป็นคำร้อง ตามมติคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาคำร้องฯ เนื่องจาก คำร้องไม่ได้ระบุความต้องการที่จะให้แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อกำหนด จากของเดิมเป็นของใหม่ จึงไม่เป็นคำร้องที่จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

### ๓.๒ เรื่อง ขอบความเห็นชอบผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๒)

#### ตามมาตรา ๒๒

#### ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

รายงานฯ ผังเมืองรวมเมืองบางคล้า ได้ประกาศเป็นกฎกระทรวงครั้งแรก ฉบับที่ ๘๗ (พ.ศ. ๒๕๓๓) ใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๓๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๘ มีพื้นที่วางผัง ๕๐.๗๐ ตารางกิโลเมตร ต่อมาได้ ปรับปรุงผังครั้งที่ ๑ ประกาศเป็นกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๔๓๕) ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ ซึ่งในการปรับปรุงผังครั้งนี้ได้ขยายขอบเขตพื้นที่วางผังจากเดิมเป็น ๗๖.๖๕ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ เทศบาลตำบลบางคล้า เทศบาลตำบลปากน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าทองกลาง และองค์การบริหาร ส่วนตำบลเสม็ดเหนือ อำเภอบางคล้า และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองเขื่อน องค์การบริหาร ส่วนตำบลบางตลาด อำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา แต่เนื่องจากสภาพแวดล้อมและทิศทางการพัฒนา ในพื้นที่ยังคงเป็นไปในทิศทางเดิม ดังนั้น จึงได้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับกฎกระทรวงฉบับเดิมออกไปอีก ๕ ปี โดยประกาศเป็นกฎกระทรวงกำหนดการขยายระยะเวลาการใช้บังคับผังเมืองรวม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๔๗ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ และได้ขยายอายุการใช้บังคับ ๑ ปี ๒ ครั้ง สิ้นสุดการใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ถ่ายโอนภารกิจการวาง และจัดทำผังเมืองรวมเมืองบางคล้าให้แก่ เทศบาลตำบลบางคล้า และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต ผังเมืองรวมแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เทศบาลตำบลบางคล้า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตผังเมืองรวมเมืองบางคล้า และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ตามขั้นตอนของ พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาโดยลำดับ ดังนี้

๑) ประชุมคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ๒) ประชุม คณะอนุกรรมการผังเมืองพิจารณาประสานงานวางและจัดทำผังเมือง วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓ ๓) โฆษณา

/-ทางวิทยุ...

ทางวิทยุ และหนังสือพิมพ์ ระหว่างวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ - ๔ มกราคม ๒๕๕๔ ๔) ปิดประกาศแผนที่ และผัง ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ ๕) ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองบางคล้า วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ๖) ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ ๗) ประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

สำหรับการประชุมคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) โดยให้นำ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ผังเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป โดยคณะอนุกรรมการผังเมืองฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวม จำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

๑. ให้ปรับเพิ่มข้อกำหนด ข้อ ๑๐ ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ด้วยการเพิ่มข้อกำหนด โดยห้ามสถาบันการศึกษาด้วย
๒. ควรปรับเพิ่มข้อกำหนดเกี่ยวกับการห้ามเลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ กู จระเข้ หรือสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าเพื่อการค้า ในระยะ ๒๐๐ เมตร บริเวณพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำบางปะกง เพื่อป้องกันมลพิษทางน้ำในอนาคต
๓. ให้ตรวจสอบเรื่องเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ควรกำหนดขอบเขตที่ชัดเจน โดยหากไม่มีความชัดเจนควรใช้เป็นข้อกำหนดแทน
๔. ให้ตรวจสอบความต้องการระบบบำบัดน้ำเสีย เรื่องปริมาณน้ำเสียลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งการวิเคราะห์ตัวเลขอาจจะไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง และควรตัดปริมาณน้ำเสียในหน่วยลูกบาศก์เมตร ต่อปีออกทั้งหมดในตารางที่ ๔.๑๓.๔-๑ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่จำเป็นต้องแสดงรายละเอียด
๕. ให้ปรับเพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์เรื่องน้ำท่วม พื้นที่เสี่ยงภัย และแผนป้องกันน้ำท่วม ในพื้นที่วางผัง ในการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ด้วย
๖. ให้ตรวจสอบข้อกำหนด ข้อ ๑๒ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) “(๙) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรม ประเภทห้องแถวหรือตึกแถว ยกเว้นบริเวณ...” การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณ ๗.๑, ๗.๒, ๗.๔ และ ๗.๕ การประกอบกิจกรรมรอง (Minor) ในพื้นที่ อาจทำให้เข้าใจว่าสามารถประกอบกิจกรรมรองได้มากกว่าที่กำหนด เพื่อความชัดเจนในการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้ง ๔ บริเวณดังกล่าว ควรกำหนดบริเวณการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยแยกเป็นบริเวณพื้นที่ใหม่ อีกทั้งจะได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของผู้วางผัง

เทศบาลตำบลบางคล้า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตผังเมืองรวมเมืองบางคล้า และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการผังเมือง เพื่อพิจารณาด้านผังเมืองเรียบร้อยแล้ว สำหรับรายละเอียดผู้วางผังจะนำเสนอที่ประชุมต่อไป และได้แนะนำ ผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจงจากจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**เจ้าหน้าที่ผู้วางผังผู้แทนเทศบาลตำบลบางคล้า** (นายชิษณุ อัมพราย รองผู้จัดการ โครงการ) นำเสนอร่างผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) พร้อมแสดง ภาพประกอบสรุปดังนี้

/-จากการประเมิน...

จากการประเมินผลผังเมืองรวมเมืองบางคล้า ด้านประชากรในปีที่ทำการประเมิน (พ.ศ. ๒๕๕๑) จำนวน ๒๓,๘๘๐ คน แต่จากการสำรวจพบว่ามีประชากรจำนวน ๓๙,๔๘๐ คน ซึ่งมากกว่าที่ได้ คาดการณ์ไว้ สำหรับการประเมินความหนาแน่นของประชากรในแต่ละประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เกินเกณฑ์ มาตรฐาน ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปตามการใช้ประโยชน์ที่ดินหลัก ส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ในแต่ละประเภทไม่เกินร้อยละของพื้นที่ที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง สำหรับด้านโครงการคมนาคมและขนส่ง พบว่า มีการดำเนินการก่อสร้างถนนโครงการและถนนเสนอแนะ จำนวน ๒ สาย ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ ที่ดินยังคงเป็นรูปแบบเดิม ดังนั้นเพื่อให้ผังเมืองรวมดังกล่าวสามารถรองรับการเจริญเติบโตในอนาคตได้ จึงเห็นควรปรับปรุงผังเมืองรวมดังกล่าว โดยสรุปดังนี้

#### ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน

๑. ได้ขยายขอบเขตพื้นที่ผังเมืองรวมจากเดิม ๗๖.๖๕ ตารางกิโลเมตร เป็น ๒๓๑ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองในอำเภอบางคล้าทั้งหมด ได้แก่ ตำบลบางคล้า ตำบลบางสวน ตำบลบางกระเจ็ด ตำบลปากน้ำ ตำบลท่าทองกลาง ตำบลสาวชะโงก ตำบลเสม็ดเหนือ ตำบลเสม็ดใต้ ตำบลหัวไทร และครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลคลองเขื่อน และตำบลบางตลาด อำเภอกองเขื่อน โดยมี เหตุผลเพื่อให้พัฒนาพื้นที่อำเภอบางคล้าเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับการขยายตัวของเมือง ในปัจจุบันและอนาคต และเพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นที่ต้องการมาตรการควบคุม การใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้เกิดความเป็นระเบียบ รวมทั้งควบคุมกิจกรรมการใช้ประโยชน์ ที่ดินที่ไม่พึงประสงค์และก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

๒. ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้ ๑๑ ประเภท โดยมีการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เพิ่มการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและ เส้นทแยงสีเขียว) ซึ่งอยู่ในบริเวณฝั่งตะวันออกของตำบลปากน้ำติดกับแนวเขตการวางและจัดทำผังเมืองรวม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เกษตรกรรมชั้นดี

๒.๒ ได้เพิ่มที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ได้แก่

- บริเวณแยกทางหลวงชนบท ฉช ๖๐๒๓ (ตำบลหัวไทร) เนื่องจากปรับ ให้สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนในปัจจุบัน

- บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ศูนย์บางคล้า (ตำบลหัวไทร) เนื่องจากปรับให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน

- บริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ ฝั่งใต้ (ตำบลเสม็ดเหนือ เนื่องจาก ปรับให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันที่มีการขยายตัวของบ้านพักอาศัยค่อนข้างหนาแน่น

๒.๓ เพิ่มการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ในบริเวณพื้นที่ ขยายขอบเขตพื้นที่ผังเมืองรวมในการปรับปรุงครั้งนี้

๒.๔ ปรับลดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณ ตำบลบางคล้า เนื่องจากพื้นที่เดิมมีแนวถนนโครงการผ่านพื้นที่ เกิดพื้นที่ลักษณะสามเหลี่ยมชายธงบริเวณ ด้านทิศเหนือของถนนโครงการสาย ค จึงปรับลดพื้นที่ดังกล่าวเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแนวถนนโครงการ

๒.๕ ยกเลิกการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทโครงการคมนาคมและขนส่ง (สีชมพู) เนื่องจากได้แยกแผนผังโครงการคมนาคมและขนส่งออกจากผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประกอบกับแนวถนน โครงการสาย ก ได้ดำเนินแล้วเสร็จ

/-ด้านการ...

ด้านการคมนาคมและขนส่ง สรุปได้ดังนี้

๑. เปลี่ยนถนนสายเสนอแนะเป็นถนนสายบังคับทั้งแผนผัง โดยจำแนกออกเป็นถนนสายบังคับแบบเข้มงวด และถนนสายบังคับแบบยืดหยุ่น

๒. ได้ยกเลิกถนนโครงการสาย ก ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร จำนวน ๑ สาย และถนนเสนอแนะสาย ค (ถนนมิชซิงอุทิศ) ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร จำนวน ๑ สาย เนื่องจากได้มีการดำเนินการก่อสร้างแล้ว

๓. ได้จำแนกถนนโครงการในแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งไว้ ๔ ประเภท คือ ถนนสาย ก ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร จำนวน ๗ สาย ถนนสาย ข ขนาดเขตทาง ๒๐ เมตร จำนวน ๒ สาย และถนนสาย ค ขนาดเขตทาง ๓๐ เมตร จำนวน ๑ สาย โดยแบ่งเป็นถนนแบบเข้มงวด จำนวน ๑ สาย ได้แก่ ถนนสาย ค และถนนแบบยืดหยุ่น จำนวน ๙ สาย ได้แก่ ถนนสาย ก๑ - ก๗ และถนนสาย ข๑ - ข๒

ด้านข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และบัญชีท้ายข้อกำหนดได้กำหนดให้สอดคล้องกับบทบาท วิสัยทัศน์ แนวความคิด นโยบายและวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมเมืองบางคล้า และเป็นไปตามข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ รวมทั้งเป็นไปตามมาตรฐานของกรมฯ ในปัจจุบัน และได้มีการเพิ่มเติมข้อกำหนดพิเศษ คือ ได้กำหนดย่านย่อยการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบผสมผสาน

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปดังนี้

๑. ตามหลักการผังเมืองไม่ควรส่งเสริมการอยู่อาศัยบริเวณสองข้างทางของถนนสายหลักและถนนสายรอง เนื่องจากอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยได้ ดังนั้น การที่กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ไว้บริเวณฝั่งตรงข้ามด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งมีถนนทางหลวงชนบท ฉช ๖๐๒๓ พาดผ่านอยู่ เพื่อรองรับการพัฒนาด้านที่อยู่อาศัยให้สอดคล้องกับความต้องการด้านที่อยู่อาศัยที่เพิ่มขึ้นนั้น จึงไม่เหมาะสมเนื่องจากอาจเกิดอุบัติเหตุทั้งผู้ใช้เส้นทางสัญจรและนักศึกษาหรือผู้อยู่อาศัยบริเวณดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ควรกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) เพิ่มเติมในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยฯ จะเหมาะสมกว่า

๒. การปรับพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) บริเวณหมายเลข ๕ ควรกำหนดขอบเขตรูปทรงให้มีความเหมาะสม โดยใช้แนวถนนหรือแนวคลองตามธรรมชาติ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชน

๓. การจัดทำแผนป้องกันอุทกภัยควรพิจารณาเชื่อมโยงกับพื้นที่รอบข้างอย่างเป็นระบบ โดยควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือวิศวกรผู้ชำนาญการเพื่อให้เกิดแผนป้องกันอุทกภัยที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. ควรพิจารณาตรวจสอบข้อกำหนดและบัญชีอุตสาหกรรมท้ายข้อกำหนดฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมฯ และสอดคล้องกับแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตด้วย

๕. ควรทบทวนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ได้กำหนดเป็นแนวป้องกัน (Protection strip) เป็นระยะ ๕๐ เมตร บริเวณริมคลองท่าทองกลาง และคลองบางกระพ้อว่ามีความเหมาะสมแล้วหรือไม่อย่างไร

๖. ให้แก้ไขเอกสารประกอบการประชุมในหน้าที่ ๔-๓๕ หัวข้อ ๓) ความต้องการระบบบำบัดน้ำเสีย บรรทัดที่ ๘-๑๐ จาก “ลูกบาศก์เมตรต่อวัน” เป็น “ลูกบาศก์เมตรต่อปี”

/-เจ้าหน้าที่...

**เจ้าหน้าที่ผู้วางผังผู้แทนเทศบาลตำบลบางคล้า** (นายกิตติชัย รักแต่งงาน ผู้เชี่ยวชาญด้านการผังเมือง) ชี้แจงข้อมูลว่า แผนป้องกันน้ำท่วมได้กำหนดไว้ด้านทิศตะวันออกของ แม่น้ำบางปะกง โดยได้รวบรวมข้อมูลน้ำท่วมเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งพบว่าบริเวณพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ จากน้ำท่วมซึ่งมากจะอยู่บริเวณด้านเหนือและด้านตะวันออกของฝั่ง ส่วนบริเวณตอนกลางของฝั่งได้รับ ผลกระทบน้อยกว่า สำหรับข้อเสนอแนะและมาตรการแผนการป้องกันน้ำท่วม ดังนี้

๑. ทำคันกันน้ำชั่วคราวริมแม่น้ำบางปะกงในบริเวณพื้นที่ที่เป็นศูนย์ชุมชน โดยเริ่มจาก บริเวณศาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชถึงชุมชนดงตาล

๒. เพิ่มแนวท่อระบายน้ำลงสู่แม่น้ำบางปะกง บริเวณถนนสาย ก ถึงชุมชนหัวไทร

๓. บริเวณที่น้ำท่วมถึงได้มีการกำหนดลักษณะบ้านให้เป็นบ้านที่มีลักษณะใต้ถุนสูง

**คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว** เห็นชอบผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมืองไปปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ เมื่อได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแล้วให้นำเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองพิจารณา ให้ความเห็นชอบอีกครั้ง แล้วจึงให้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

#### **มติที่ประชุม**

คณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบผังเมืองรวมเมืองบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผังเมือง ไปปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้เมื่อได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแล้วให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ ผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง แล้วจึงให้ดำเนินการ ตามขั้นตอนพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

๓.๓ **เรื่อง การขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม จำนวน ๒ เรื่อง**

๓.๓.๑ **เรื่อง กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (พ.ศ.๒๕๕๙) : กรณีขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สามารถ สร้างเสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร ได้**

**ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง** (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ) รายงานว่า ผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. ๒๕๕๙) ประกาศเป็นกฎกระทรวงบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ สิ้นสุดการใช้บังคับวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้ขยายเวลาการบังคับใช้ ๑ ปี ๒ ครั้ง สิ้นสุดการใช้บังคับวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมกับเทศบาลเมืองเกาะสมุย โดยมีพื้นที่วางผังประมาณ ๓๔๖.๐๒ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของเทศบาลเมืองเกาะสมุย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) มีหนังสือที่ มท ๕๓๐๔.๔๑/๖๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ เพื่อการก่อสร้างสายส่ง โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ จะดำเนินการปักเสาไฟฟ้าขนาดความสูง ๒๒ เมตร ซึ่งเป็น เสาขนาดมาตรฐานของระบบสายส่ง ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๔ ประเภท แต่เนื่องจากในพื้นที่เกาะสมุย

/-ได้มี...



ได้มี พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ มีข้อกำหนดห้ามก่อสร้างอาคารสูงเกิน ๑๒ เมตร

กฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้ ๑๒ ประเภท โดยกำหนดให้มีการก่อสร้างอาคารสูงไม่เกิน ๑๒ เมตร และในบริเวณที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) ขอแก้ไขนั้นตั้งอยู่ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๔ ประเภท คือ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) และที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ดังนั้นการก่อสร้างสายส่งเสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร ในที่ดินทั้ง ๔ ประเภท ไม่สามารถกระทำได้ และนอกจากนี้ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๒ (พ.ศ.๒๕๓๒) ออกตามความใน พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ห้ามมิให้บุคคลใดสร้างอาคารที่มีความสูงเกิน ๑๒ เมตร เช่นกัน

จากการประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุย เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ เพื่อพิจารณาเรื่องการขอแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยในกรณีการขอแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๔ ประเภทดังกล่าว ที่ให้สามารถสร้างสถานีไฟฟ้าและสายส่ง ๑๑๕ kv แบบสายอากาศเหนือดิน (เสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร) ได้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) ได้ขอให้คณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุย ประชุมทบทวนการขอแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ อีกครั้ง โดยจะขอให้เหตุผลรายละเอียดอย่างชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงจัดประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ โดยแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๔ ประเภท ให้สามารถสร้างเสาไฟฟ้าและสายส่ง ๑๑๕ kv แบบสายอากาศเหนือดิน (เสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร) ได้ ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่คณะที่ปรึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเพื่อนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง

การประชุมคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบให้แก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. ๒๕๔๙) โดยให้การไฟฟ้าฯ ปรับแผนงานระยะสั้นในบริเวณที่ผ่านพื้นที่ชุมชนอนาคตในเขตผังเมืองรวมให้การก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าเป็นแบบลงดิน และให้จัดทำรายละเอียดข้อมูลแผนงานโครงการและความคิดเห็นของท้องถิ่นเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองโดยเร็ว

ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) ได้ดำเนินการปรับแผนงานการดำเนินการดังกล่าวแล้ว ดังนี้

#### แผนระยะสั้น

๑) แผนงานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าระบบ ๑๑๕ kv แบบเหนือดิน (เสาคอนกรีตสูง ๒๒ เมตร) ช่วงสถานีไฟฟ้าเกาะสมุย ๑ (บ้านพังกา) - แยกสวนผีเสื้อ (ช่วง A - B) ระยะทาง ๑๐.๕ วงจรกิโลเมตร

๒) สายส่งเคเบิลใต้ดิน ๑๑๕ kv ช่วงแยกสวนผีเสื้อ - ซอยประชา-รักษ์พัฒนา ระยะทาง ๔๕ วงจรกิโลเมตร

๓) สายส่ง ๑๑๕ kv แบบเหนือดิน (เสา Steel electric pole สูง ๒๒ เมตร) ช่วงซอยประชา-รักษ์พัฒนา - ซอยบ้านแม่ไม้ (ช่วง C - D) ระยะทาง ๑๖.๕ วงจรกิโลเมตร

/-๔) สายส่ง...

๔) สายส่งเคเบิลใต้ดิน ๑๑๕ kv ซอยบ้านแม่ น้ำ - สถานีไฟฟ้าเกาะสมุย ๒ (ช่วง D - E)  
ระยะทาง ๕๐๐ เมตร

แผนระยะกลาง

ก่อสร้างเคเบิลใต้น้ำระบบ ๑๑๕ kv เส้นที่ ๓ จากขอนแก่น - บ้านแม่ น้ำ การไฟฟ้า  
ส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) มีแผนเร่งรัดดำเนินการตามแผนงานในระยะเวลา ๕ ปี (ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙)  
จากนั้นได้นำเสนอให้คณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองพิจารณา  
เรื่องดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ตรวจสอบ  
แผนระยะสั้นในเอกสารหน้าที่ ๒ ข้อ ๘.๑ และข้อ ๘.๒ สายส่งไฟฟ้าระบบ ๑๑๕ kv แบบเหนือดิน เนื่องจาก  
โครงการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ ยังคงมีแนวก่อสร้างเสาคอนกรีตสูง ๒๒ เมตร  
ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย(สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑๗ และ ๑.๑๘ และ แนวก่อสร้าง  
เสา Steel electric pole สูง ๒๒ เมตร ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๔  
ซึ่งเป็นชุมชนในอนาคต และให้แสดงภาพถ่ายของสภาพพื้นที่จริงประกอบการนำเสนอ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ  
เห็นควรให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการฯ ไปประสานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง  
พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองอีกครั้ง  
ทั้งนี้เห็นควรให้คณะกรรมการฯ ไปตรวจสอบสภาพจริงของพื้นที่ก่อนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา  
ในครั้งถัดไป

คณะกรรมการผังเมืองซึ่งประกอบด้วย นายพระนาย สุวรรณรัฐ ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
ในฐานะประธานกรรมการผังเมือง และกรรมการผังเมือง ๕ ท่าน ร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมือง  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ไปตรวจสอบภาพถ่ายเท็จจริงพร้อมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ ระหว่าง  
วันที่ ๖ - ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ข้อเท็จจริงพบว่าในบริเวณโครงการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าดังกล่าว แบบเหนือดิน  
ซึ่งเป็นเสาคอนกรีตสูง ๒๒ เมตร ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๑๗  
และ ๑.๑๘ และแนวก่อสร้างเสา Steel electric pole สูง ๒๒ เมตร ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย  
หนาแน่นน้อย (สีเหลือง) บริเวณหมายเลข ๑.๔ นั้น เป็นพื้นที่ที่มีผู้อยู่อาศัยจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่  
อยู่อาศัยในบริเวณชุมชนหลักที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้แก้ไขโครงการให้ดำเนินการก่อสร้างใต้ดิน ซึ่งลด  
ผลกระทบต่อชุมชนไปส่วนหนึ่งแล้ว อีกทั้งบริเวณดังกล่าวไม่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวหรือสถานที่พักผ่อน  
หย่อนใจของชุมชนซึ่งทำให้ไม่มีนักท่องเที่ยวมากนัก ดังนั้นการก่อสร้างเสาไฟฟ้าในบริเวณดังกล่าวข้างต้น  
จึงไม่ส่งกระทบให้เกิดมลภาวะทางสายตาหรือบดบังภูมิทัศน์อันสวยงามของพื้นที่

ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองได้ประชุมพิจารณา  
เรื่องดังกล่าวอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการขอแก้ไข  
กฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาะสมุยฯ ให้สามารถสร้างเสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตรได้ ในการใช้ประโยชน์  
ที่ดิน ๖ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและ  
ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ดินประเภทสถาบัน  
ราชการ การสาธารณสุขโรคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) รวมทั้งที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและ  
การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า)  
/-เนื่องจาก...

เนื่องจากบริเวณจุดขึ้นและลงท่อบรรบายสายส่งสูงอยู่ในดินเพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดที่มีระบบสายส่งผ่าน โดยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ จังหวัดนครศรีธรรมราชจัดทำแผนที่ระบบสายส่งขึ้น - ลงรวมทั้งกำหนดระยะห่างจากสถานีแต่ละจุดที่จะก่อสร้างท่อบรรบายสายส่งในที่ดินแต่ละประเภทที่ระบบสายส่งผ่านให้แน่นอนและชัดเจน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ (ภาคใต้) ได้มีหนังสือที่ มท ๕๓๐๔.๔๑/๑๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมจุดขึ้น - ลงสายเคเบิลและการวางสายเคเบิลใต้น้ำ/สายเคเบิลใต้ดินสำหรับโครงการก่อสร้างสายส่ง ๑๑๕ kv ช่วงสถานีไฟฟ้าเกาสมุย ๑ - สถานีเกาสมุย ๒ อำเภอเกาสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

๑) จุดขึ้น - ลงของสายเคเบิลและการวางสายเคเบิลใต้น้ำ-สายเคเบิลใต้ดิน (วงจรถี ๑ และ ๒) บริเวณอ่าวท้องโตนด ตำบลพังกา อำเภอเกาสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีระยะห่างจากสถานีไฟฟ้าเกาสมุย ประมาณ ๑,๓๘๕.๐๐ เมตร โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะขอใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าวซึ่งแนวเขตพื้นที่ที่จะขอใช้ประโยชน์มีระยะห่างจากจุดศูนย์กลางของถนนคีรีมาสและทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๑๗๐ ข้างละ ๒๕.๐๐ เมตร

๒) จุดขึ้น-ลง ของสายเคเบิลและการวางสายเคเบิลใต้น้ำ/สายเคเบิลใต้ดิน (วงจรถี ๓) บริเวณหาดแม่น้ำ ตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีระยะห่างจากสถานีไฟฟ้าเกาสมุย ๒ ประมาณ ๖๑๐.๐๐ เมตร โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะขอใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าว ซึ่งในแนวเขตพื้นที่ที่จะขอใช้ประโยชน์มีระยะห่างจากจุดศูนย์กลางของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๑๖๙ ข้างละ ๒๕.๐๐ เมตร และมีระยะห่างจากแนวเขตคลอง ๕๐.๐๐ เมตร

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา

**คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว** เห็นว่า เกาสมุยเป็นเกาที่มีอุตสาหกรรมด้านการท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักและทำรายได้เข้าประเทศจำนวนมาก ส่งผลให้มีความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นจำนวนมากเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงเห็นชอบให้แก่ไขกฏกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. ๒๕๔๙) ให้สามารถสร้างเสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร ได้ ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๖ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขปกคและสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง และกรมโยธาธิการและผังเมือง เสนอ ทั้งนี้ควรใช้วัสดุให้กลมกลืนกับธรรมชาติเพื่อบรรเทาปัญหามลพิษทางสายตาด้วย แล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบให้แก่ไขกฏกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนเกาสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. ๒๕๔๙) ให้สามารถสร้างเสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร ได้ ในการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๖ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง)

/-ที่ดิน...

ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ (สีน้ำเงิน) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีเขียวอ่อน) และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ตามมติคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง และกรมโยธาธิการและผังเมือง เสนอ แล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

**๓.๓.๒ เรื่อง กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ. ๒๕๕๔**

**ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)**

รายงาน ว่า ผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี ประกาศใช้บังคับเป็นกฎกระทรวง เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี รวมพื้นที่ ๘๒๒.๔๘ ตารางกิโลเมตร

จังหวัดสิงห์บุรี ได้แจ้งความประสงค์ขอแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวม จังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน และบัญชีประเภทหรือชนิด โรงงานอุตสาหกรรมท้ายกฎกระทรวงฯ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจในอนาคต

ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๖ วรรค ๓ กำหนดว่า ในระหว่างกฎกระทรวงใช้บังคับ ถ้ากรมโยธาธิการและผังเมือง หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นเห็นสมควรจะกำหนด ให้แก้ไขปรับปรุงผังเมืองเสียใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป หรือเพื่อประโยชน์ แห่งรัฐก็ได้ โดยให้นำความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม จังหวัดสิงห์บุรีได้ดำเนินการจัดประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี และคณะอนุกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดเพื่อพิจารณาผังเมืองรวมและพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรีเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ปรากฏผลการพิจารณา โดยสรุป ดังนี้

**๑. ขอแก้ไขข้อกำหนดให้โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่ กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ขยายโรงงานได้** โดย “ให้โรงงานที่ได้รับอนุญาต ให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ขยายพื้นที่โรงงาน ได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกัน หรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ หรือ เป็นพื้นที่ในที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองของเจ้าของโรงงานเดิมอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ มีผลใช้บังคับไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ใช้ในการผลิตเดิม” เนื่องจากเพื่อให้โรงงานที่มีอยู่เดิมสามารถ ขยายพื้นที่โรงงานในพื้นที่เดิมได้ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุน การบริการด้านการผลิตภาคเกษตร และอุตสาหกรรมแปรรูป

**ข้อเท็จจริง**

๑. มีโรงงานที่ได้รับอนุญาตก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ได้รับผลกระทบไม่สามารถขยายพื้นที่โรงงานและปรับปรุงโรงงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้

๒. จังหวัดสิงห์บุรีมีสาขาการผลิตที่สำคัญ มีสัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดอันดับหนึ่ง คือ สาขาการผลิตอุตสาหกรรม รองลงมาสาขาการเกษตรกรรม และสาขาการค้าปลีกค้าส่ง เนื่องจากเป็นจังหวัดที่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒ (สายเอเชีย) ผ่าน และที่ตั้งไม่ไกลจากกรุงเทพฯ จึงมีโรงงานอุตสาหกรรมมาตั้งฐานการผลิตหลายราย

ผลการพิจารณาของที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี และคณะอนุกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดฯ

- เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดดังกล่าว ให้โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ขยายโรงงานได้ ตามที่เสนอมา

**๒. ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ในข้อ ๙ วรรคท้าย** เนื่องจากมีโรงงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากติดข้อห้ามในเรื่องของความสูงต้องไม่เกิน ๑๕ เมตร และต้องมีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบของแปลงที่ดินที่ขออนุญาต ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการเกษตรรองรับความต้องการภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเป็นสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ตลอดจนห่วงโซ่การผลิต ดังนี้

“การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม ให้หมายความรวมถึง โรงงานทุกจำพวกตามบัญชีท้ายกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๕๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.๒๕๓๕ ลำดับที่ ๒(๑) และ (๕) ลำดับที่ ๗(๑) และ ๘ (๑) ดังนี้

- ลำดับที่ ๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตผลเกษตรกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

(๑) การต้ม นึ่ง หรืออบพืชหรือเมล็ดพืช

(๕) การเก็บรักษาหรือลำเลียงพืช เมล็ดพืช หรือผลิตผลจากพืชในไซโล โกดัง

หรือคลังสินค้า

- ลำดับที่ ๗ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำมันจากพืช หรือสัตว์ หรือไขมันจากสัตว์ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

(๑) การสกัดน้ำมันจากพืช หรือสัตว์ หรือไขมันจากสัตว์ (เฉพาะจากพืช)

- ลำดับที่ ๘ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืชหรือหัวพืช อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

(๑) การสี ฝัด หรือขัดข้าว

ทั้งนี้ การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการดังกล่าว จะต้องเว้นที่ว่างเพื่อปลูกต้นไม้ยืนต้นเป็นระยะไม่น้อยกว่า ๕ เมตร จากแนวเขตที่ดินที่ประกอบกิจการ

ข้อเท็จจริง

๑. ข้อกำหนดข้อ ๘ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม กำหนดให้ประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน ๑๕ ม. ทำให้เกิดผลกระทบต่อโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตผลเกษตรกรรม

/-๒. เพื่อให้...

๒. เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับการเกษตรกรรม เช่น โรงงานที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตผลเกษตร การเก็บรักษาหรือลำเลียงพืช ตามบัญชีแนบท้ายฯ ลำดับที่ ๒(๑) , (๕) ลำดับที่ ๗(๑) และลำดับที่ ๙(๑) กระจายตัวอยู่ในที่ดินประเภทชุมชน และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักของที่ดินประเภทนี้

ผลการพิจารณาของที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี และคณะอนุกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดฯ

- เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ในข้อ ๙ บรรทัดท้าย ตามที่เสนอมา

**๓. ขอแก้ไขเพิ่มเติมประเภทบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวง ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้โรงงานจำพวกที่ ๒ หรือโรงงานจำพวกที่ ๓ สามารถดำเนินการได้**

เนื่องจากเพื่อให้ปรับจำพวกชนิดโรงงานให้สอดคล้องกับบัญชีโรงงานตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และเป็นโอกาสในการแข่งขัน ด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพการผลิต รวมทั้งค่าแรงงาน ดังนี้

๓.๑ ขอแก้ไขเพิ่มเติมโรงงานจำพวกที่ ๒ ให้สามารถดำเนินการได้ในโรงงานลำดับที่ ๙ (๒) ดังนี้

- โรงงานลำดับที่ ๙ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืชหรือหัวพืช  
(๒) การทำแป้ง

๓.๒ ขอแก้ไขเพิ่มเติมโรงงานจำพวกที่ ๓ ให้สามารถดำเนินการได้ในประเภทโรงงานลำดับที่ ๒ (๑) (๒) (๖) ลำดับที่ ๙ (๑) (๕) (๖) ลำดับที่ ๑๔ ลำดับที่ ๑๕ (๑) และตัดข้อความ (เฉพาะในบริเวณฟาร์มปศุสัตว์) ออก ลำดับที่ ๒๐ (๑) และลำดับที่ ๕๘ (๑) ดังนี้

- โรงงานลำดับที่ ๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตผลเกษตรกรรม ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การต้ม นึ่ง หรืออบพืชหรือเมล็ดพืช

(๒) การกะเทาะเมล็ดหรือเปลือกเมล็ดพืช

(๖) การบด ปั่น หรือย่อยส่วนต่าง ๆ ของพืชซึ่งมิใช่เมล็ด

พืชหรือหัวพืช

- โรงงานลำดับที่ ๙ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืชหรือหัวพืช ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การสี ฝัด หรือขัดข้าว

(๕) การผสมแป้ง หรือเมล็ดพืช

(๖) การปกหุ้มพืช หรือทำหัวพืชให้เป็นเส้น แวน หรือแบ่ง

- โรงงานลำดับที่ ๑๔ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำน้ำแข็ง หรือ ตัด ขอบ บด หรือย่อยน้ำแข็ง

- โรงงานลำดับที่ ๑๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การทำอาหารผสมหรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงสัตว์

/-โรงงาน...

- โรงงานลำดับที่ ๒๐ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำดื่ม เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ น้ำอัดลม หรือน้ำแร่ ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การทำน้ำดื่ม

- โรงงานลำดับที่ ๕๘ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โลหะ ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การทำผลิตภัณฑ์คอนกรีต ผลิตภัณฑ์คอนกรีตผสม

ผลิตภัณฑ์ยิปซัม หรือผลิตภัณฑ์ปูนปลาสเตอร์

ข้อเท็จจริง

มีโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ซึ่งกระจายตัวอยู่ในที่ดินประเภทชุมชน และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่ได้พัฒนาเทคโนโลยีการผลิตให้ทันสมัย และมีเครื่องจักรเกิน ๕๐ แรงม้า และมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงระบบให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ผลการพิจารณาของที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี และคณะอนุกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดฯ

เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมประเภทบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวง ในที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้โรงงานจำพวกที่ ๒ หรือโรงงานจำพวกที่ ๓ สามารถดำเนินการได้ตามที่เสนอมา

**๔. ขอลงเพิ่มเติมประเภทหรือชนิดโรงงานในบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ**

**จำนวน ๔ รายการ** เนื่องจากเพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้โรงงานอยู่บนฐานเศรษฐกิจที่พึ่งตนเองและแข่งขันได้ในเวทีโลก ได้แก่

๔.๑ โรงงานลำดับที่ ๓ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับหิน กรวด ทราย หรือดิน สำหรับใช้ในการก่อสร้าง ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๒) การขุดหรือลอกกรวด ทราย หรือดิน)

๔.๒ โรงงานลำดับที่ ๗ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำมันจากพืช หรือสัตว์ หรือไขมันจากสัตว์ ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การสกัดน้ำมันจากพืช หรือสัตว์ หรือไขมันจากสัตว์

(เฉพาะจากพืช)

๔.๓ โรงงานลำดับที่ ๔๓ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับปุ๋ย หรือสารป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์ (Pesticides) ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

(๑) การทำปุ๋ย หรือสารป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์

(เฉพาะผลิตจากสารอินทรีย์หรือชีวภาพ)

๔.๔ โรงงานลำดับที่ ๘๘ โรงงานผลิต สังกะสี หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า (เฉพาะผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์หรือชีวมวล)

ข้อเท็จจริง

๑. โรงงานลำดับที่ ๓(๒) เป็นโรงงานผลิตอิฐมอดู ต้องใช้วัตถุดิบ คือดินในพื้นที่

๒. โรงงานลำดับที่ ๗(๑) เป็นโรงงานสกัดน้ำมันจากพืช ใช้วัตถุดิบจากพื้นที่ภาคกลาง

/-๓. โรงงาน...

๓. โรงงานลำดับที่ ๔๓ (๑) เป็นโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับปุ๋ย ผลิตจากสารอินทรีย์หรือชีวภาพ ซึ่งเป็นกิจการเกี่ยวข้องกับการเกษตร

๔. โรงงานลำดับที่ ๘๘ เป็นโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าโรงงาน โดยผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์ และชีวมวล เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลเรื่องพลังงานทดแทน

ผลการพิจารณาของที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี และคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดฯ

เห็นชอบให้เพิ่มเติมประเภทหรือชนิดโรงงานในบัญชีอุตสาหกรรมแนบท้ายกฎกระทรวงฯ จำนวน ๔ รายการ ตามที่เสนอมา

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดพิจารณา และได้แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจงจากจังหวัด

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี (นายณรงค์ อ่อนสอาด) ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพิ่มเติมว่า หลังจากที่ได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ. ๒๕๕๔ ทางจังหวัดได้มีการชี้แจงให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และได้ดำเนินการทำประชาคมเพื่อรับฟังความเห็นและข้อขัดข้องจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นจึงได้นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัด และคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดฯ พิจารณา ซึ่งก็เป็นไปตามที่ฝ่ายเลขานุฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุม และขอแนะนำเรียนเพิ่มเติมว่าถึงแม้ว่าจังหวัดสิงห์บุรีจะเป็นจังหวัดเล็ก ๆ แต่ข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในปี ๒๕๕๓ มีมูลค่าถึง ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ภาคเศรษฐกิจรายได้ต่อหัวประมาณ ๘๐,๐๐๐ กว่าบาท สาขาการผลิตที่สำคัญ คือ ภาคอุตสาหกรรมอยู่ที่ร้อยละ ๓๒ ค่าปลีก-ค้าส่งร้อยละ ๑๑ และเกษตรกรรมร้อยละ ๑๕ ในพื้นที่จังหวัดมีโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ประมาณ ๓๐๐ แห่ง โรงสีประมาณ ๑๐ แห่ง ซึ่งเป็นโรงงานเดิมที่มีอยู่แล้วก่อนกฎกระทรวงฯ ประกาศใช้บังคับ จึงเป็นที่มาของการนำมาสู่การขอแก้ไขกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวเพื่อให้เกิดการลงทุนเพิ่ม มีการจ้างแรงงาน และเป็นการขยายเศรษฐกิจของจังหวัดด้วย จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

#### คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปดังนี้

๑. ขั้นตอนการนำเสนอเรื่องผังเมืองจังหวัดที่ผ่านมาคือ จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัด และคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดเพื่อพิจารณาผังเมืองรวมและพิจารณาคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมจังหวัดก่อน แล้วจึงจะนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบ ซึ่งจะไม่เหมือนกับขั้นตอนการพิจารณาผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ที่จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน แล้วมาผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงของคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ และคณะกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมืองที่คณะกรรมการผังเมืองได้มอบหมาย แล้วจึงจะนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นชอบ เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเกิดขึ้นในสมัยที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งดำเนินการวางผังเมืองรวมจังหวัดให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ คณะกรรมการผังเมืองจึงได้ลดระยะเวลาในการวางผังให้กระชับ

/-๒. เนื่องจาก...



๒. เนื่องจากปัจจุบันความเร่งด่วนของการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดนั้นลดน้อยลงแล้ว อีกทั้งการแก้ไขผังเมืองรวมจังหวัดบางแห่งเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญของผังที่ควรต้องมีการพิจารณาให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองควรมีการทบทวนกระบวนการขั้นตอนการนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจนเหมาะสมและมีความรอบคอบ แล้วจึงนำเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

๓. การขอแก้ไขข้อกำหนดการอนุญาตโรงงาน หรือการขยายโรงงาน ควรจะต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าเป็นโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อการเกษตรหรือเป็นอุตสาหกรรมหนัก แล้วมีผลกระทบอย่างไร ดังนั้นคณะกรรมการผังเมืองจึงควรมีข้อมูลประกอบการพิจารณาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจะได้รับทราบสภาพปัญหาและข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ว่าการแก้ไขข้อกำหนดดังกล่าวมีความจำเป็นและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด เพื่อจะได้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวมต่อไป

๔. ปัจจุบันการอนุญาตให้จัดตั้งโรงงานอุตสาหกรรมกระทำได้ยากขึ้น เนื่องจากกระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีข้อสั่งการและกำชับให้ทางอุตสาหกรรมจังหวัดได้พิจารณาในเรื่องการอนุญาตโรงงานในพื้นที่ต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมทั้งทางด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ รวมทั้งยังมีกฎหมายอื่น ๆ ที่ใช้ในการควบคุม เช่น กฎหมายสิ่งแวดล้อม กฎหมายสาธารณสุข เป็นต้น โรงงานบางจำพวกต้องผ่านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งยังมีโรงงานอีก ๑๒ ประเภท ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ก่อให้เกิดแก๊ส สารเคมี ต้องมีรายงานศึกษาความเสี่ยงอีกด้วย ฉะนั้นในการพิจารณาอนุญาตโรงงานอุตสาหกรรมจึงมีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว เพื่อให้เกิดความรอบคอบและได้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเห็นควร

๑. มอบให้คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ได้พิจารณาตรวจสอบและกลั่นกรองเรื่องดังกล่าวตามหลักวิชาการผังเมืองและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาอีกครั้ง

๒. มอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาทบทวนกระบวนการขั้นตอนการนำเสนอผังเมืองรวมจังหวัดต่อคณะกรรมการผังเมืองให้มีความเหมาะสมและมีความรอบคอบ แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองต่อไป

#### มติที่ประชุม

เพื่อให้เกิดความรอบคอบเห็นควร

๑. มอบให้คณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองของกรมฯ และคณะอนุกรรมการผังเมืองเพื่อพิจารณาด้านผังเมือง ได้พิจารณาตรวจสอบและกลั่นกรองเรื่องดังกล่าวตามหลักวิชาการผังเมืองและกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาอีกครั้ง

๒. มอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาทบทวนกระบวนการขั้นตอนการนำเสนอผังเมืองรวมจังหวัดต่อคณะกรรมการผังเมืองให้มีความเหมาะสมและมีความรอบคอบ แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองต่อไป

/-ระเบียบวาระ...

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๔.๑ เรื่อง รายงานผังเมืองรวมชุมชนท่าลาน จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ปิดประกาศ ๙๐ วัน แล้วไม่มีคำร้อง

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

รายงานฯ ผังเมืองรวมชุมชนท่าลาน จังหวัดสระบุรี (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ได้มีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงผังเมืองรวม โดยเทศบาลตำบลท่าลาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระบุรี ซึ่งได้เสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕ และได้นำร่างผังเมืองรวมดังกล่าวไปปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในเขตผังเมืองรวมตรวจดูและยื่นคำร้อง ตามมาตรา ๒๓ แห่ง พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.การผังเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๕ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ เมื่อครบกำหนดปรากฏว่า ไม่มีผู้ยื่นคำร้อง ตามหนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สป ๐๐๒๒/๐๖๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ หลังจากนำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อทราบแล้ว กรมโยธาธิการและผังเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนการออกกฎกระทรวงผังเมืองรวมต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม           รับทราบ

### ๔.๒ เรื่อง ขอบทบทวนแก้ไขร่างผังเมืองรวมจังหวัดก่อนประกาศให้ใช้บังคับ จำนวน ๒ ผัง ได้แก่ ร่างผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา ร่างผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

รายงานฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๓.๑ ได้เห็นชอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำร่างผังเมืองรวมจังหวัด จำนวน ๙ จังหวัด ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบ กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงก่อนประกาศให้ใช้บังคับ เพื่อให้ผังเมืองรวมจังหวัดดังกล่าวซึ่งได้จัดทำตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ร่างผังเมืองรวมจังหวัดกาฬสินธุ์ ร่างผังเมืองรวมจังหวัดชลบุรี ร่างผังเมืองรวมจังหวัดชัยนาท ร่างผังเมืองรวมจังหวัดตาก ร่างผังเมืองรวมจังหวัดปัตตานี ร่างผังเมืองรวมจังหวัดศรีสะเกษ ร่างผังเมืองรวมจังหวัดสงขลา ร่างผังเมืองรวมจังหวัดสตูล และร่างผังเมืองรวมจังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้รับแจ้งจากจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดลพบุรี ว่ามีความประสงค์จะขอ นำร่างผังเมืองรวมจังหวัดซึ่งอยู่ในขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบ กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงก่อนประกาศให้ใช้บังคับ เพื่อให้ผังเมืองรวมจังหวัดดังกล่าวซึ่งได้จัดทำตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียดและเหตุผลความจำเป็น ดังนี้

/-จังหวัด...

จังหวัดนครราชสีมา

๑. เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจากสถานการณ์ของจังหวัดนครราชสีมา เปลี่ยนแปลงไปทั้งในเรื่องของการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การเติบโตของเมือง โครงการต่าง ๆ ที่จะลงมาสู่จังหวัด เช่น ทางด่วนพิเศษ มอเตอร์เวย์ รถไฟความเร็วสูง ท่อส่งก๊าซพลังงานต่าง ๆ และเรื่องของยุทธศาสตร์ การพัฒนาของเมืองที่เปลี่ยนไป การนำประเทศเข้าสู่อาเซียน และการพัฒนาสนามบินของจังหวัดนครราชสีมา ให้มีศูนย์ซ่อมอากาศยาน ดังนี้

๑) จากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการการบริหารจัดการที่ดินเชิงระบบ (กบช.) ต้องพิจารณาเรื่องโซนนิ่ง การจัดโซนนิ่งที่ผ่านมาจากทบเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ดิน ซึ่งกรรมสิทธิ์ดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับกายภาพของพื้นที่ เช่น สปก. ที่นิคมสร้างตนเอง ที่ดินราชพัสดุ ก่อให้เกิดผลกระทบค่อนข้างรุนแรง พื้นที่ที่อยู่ต้นน้ำ ได้แก่ อำเภอบางบาล อำเภอบางบาล และอำเภอบางบาล อยู่ในกรรมสิทธิ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม ซึ่งในร่างผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา ได้กำหนดให้เป็นพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมศักยภาพอาจไม่เหมาะสม เพราะเกษตรเชิงเดี่ยว จะก่อให้เกิดผลกระทบในเรื่องของความแห้งแล้ง และการกัดเซาะดินทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ตอนล่าง การกำหนดของคณะกรรมการ กบช. จะพิจารณาเรื่องศักยภาพของที่ดินแต่กรรมสิทธิ์ยังคงเดิม การใช้ประโยชน์ที่ดินต้องสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย

๒) เรื่องการขอใช้พื้นที่อำเภอลำทะเมนชัย บริเวณป่าหนองเต็งเพื่อเป็น ศูนย์ซ่อมอากาศยานของประเทศ ซึ่งเป็นนโยบายของภาครัฐ

๓) เรื่องอุตสาหกรรม เกี่ยวกับบัญชีแนบท้าย ที่ไม่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ ในปัจจุบัน ทำให้โรงงานบางประเภทที่เป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่องกับการเกษตร และมีความสำคัญกับ เศรษฐกิจของจังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้ รวมทั้งโรงงานที่มีอยู่เดิมไม่สามารถขยายและปรับปรุงได้

๔) การจัดทำร่างผังเมืองรวมจังหวัดยังไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของ จังหวัด เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยว

๒. ผลการพิจารณาของจังหวัดนครราชสีมา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำร่างผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมากลับมาพิจารณา ทบทวนปรับปรุงก่อนประกาศใช้บังคับ เพื่อพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องการเจริญเติบโตทางด้าน เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และสภาพสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยให้พิจารณาบัญชีท้ายข้อกำหนดให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ของภาคอุตสาหกรรม และการเตรียมการพัฒนาเมืองให้รองรับกับโครงการ ตามนโยบายของรัฐบาล เช่น มติของ ครม. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการการบริหารจัดการที่ดินเชิง ระบบ (กบช.) มอเตอร์เวย์ รถไฟความเร็วสูง และโครงการนิคมอุตสาหกรรมอากาศยานและศูนย์ซ่อม อากาศยานของประเทศไทย ตลอดจนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดที่เปลี่ยนแปลงไปกับสถานการณ์การเข้าสู่ ประชาคมอาเซียนของประเทศ

จังหวัดลพบุรี

๑. เหตุผลและความจำเป็น

๑) ร่างผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลง

/-๒) การกำหนด...

๒) การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เอื้ออำนวยต่อภาคอุตสาหกรรมหรือการขยายกำลังการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมทางการเกษตรเดิมที่มีอยู่แล้ว ไม่สามารถขยายกิจการได้อีก หรือผู้ที่มีที่ดินอยู่แล้วไม่สามารถขอตั้งโรงงานจำพวกที่ ๓ ได้

๓) ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวขัดแย้งกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของรัฐบาลและจังหวัดที่ต้องการให้มีการส่งเสริมการลงทุนของภาคเอกชน

๔) เป็นอุปสรรคในการพัฒนาจังหวัดในเรื่องของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

๕) การกำหนดร้อยละการใช้ประโยชน์เพื่อกิจการอื่นในแต่ละสีไม่เป็นธรรม เอาเปรียบผู้ประกอบการ

๖) การกำหนดบริเวณพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตป่าไม้ถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี และเขตอนุรักษ์ป่าไม้ ฯลฯ มีความคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง

## ๒. ผลการพิจารณาของจังหวัดลพบุรี

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำร่างผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรีกลับมาทบทวนปรับปรุงก่อนประกาศใช้บังคับ เพื่อให้สอดคล้องการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และสภาพสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หากมีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดจะทำให้พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ มีผลใช้บังคับโดยทันที ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาในเรื่องการปฏิบัติให้เป็นไปตามผัง หรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัด เนื่องจากสภาพการณ์และข้อเท็จจริงของพื้นที่จังหวัดที่มีการเปลี่ยนแปลงเพราะผังเมืองรวมจังหวัดเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดทั้ง ๒ จังหวัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยสอดคล้องกับสภาพการณ์และข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไป จึงเห็นควรนำร่างผังเมืองรวมจังหวัดทั้ง ๒ จังหวัด กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงก่อนประกาศใช้บังคับต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ และได้แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจงจากจังหวัด

**รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา** (นายชยาวุธ จันทร์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดฯ ได้มีการประชุมพิจารณาเรื่องนี้หลายครั้ง ครั้งสุดท้ายได้พิจารณาเห็นว่า ร่างผังเมืองรวมดังกล่าวได้จัดทำมาเป็นเวลานานแล้ว ดังนั้นข้อมูลต่าง ๆ จึงไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายสำคัญของรัฐบาล เช่น ในอำเภอลำทะเมนชัยที่กำหนดให้เป็นศูนย์ซ่อมอากาศยานในระดับภูมิภาค ซึ่งจะต้องมีการขยายโครงสร้างพื้นฐานและการก่อสร้างอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสร้างมอเตอร์เวย์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประกวดราคาจ้าง รวมถึงการก่อสร้างรถไฟฟ้าความเร็วสูงและรถไฟรางคู่ ซึ่งจะต้องมีการเตรียมการเพื่อรองรับการเจริญเติบโตที่จะเกิดขึ้น และรองรับการเกิดของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้นในร่างผังเมืองรวมจังหวัดจึงมีข้อจำกัดหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถรองรับความเจริญเติบโตดังกล่าวได้ จึงได้นำมาเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อขอปรับปรุงแก้ไขต่อไป

/-รองผู้ว่าราชการ...

รองผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี (นายธนาคม จงจิริระ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เหตุผลเช่นเดียวกับของจังหวัดนครราชสีมา โดยเฉพาะในเรื่องแนวเขตป่าต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไป รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมได้เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นคำร้องมาจากหลายภาคส่วน ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองระดับจังหวัดก็ได้พิจารณาเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไข จึงได้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อขอปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว รับทราบและเห็นชอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำร่างผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา และร่างผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตรวจสอบนั้น กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขก่อนประกาศให้ใช้บังคับ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอน พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำร่างผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา และร่างผังเมืองรวมจังหวัดลพบุรี ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตรวจสอบนั้น กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขก่อนประกาศให้ใช้บังคับ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอน พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

##### เรื่อง ขอบทบทวนแก้ไขร่างผังเมืองรวมเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒)

##### ก่อนประกาศให้ใช้บังคับ (เสนอเพื่อทราบ)

##### ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง (ว่าที่พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

รายงาน ว่า ด้วยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๒๒.๒/ ๒๕๙๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง แจ้งว่า จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และเทศบาลเมืองหัวหินได้พิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันเมืองหัวหินเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับนานาชาติ มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วและปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ในขณะที่ร่างผังเมืองเมืองหัวหิน (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ได้ทำการปรับปรุงผังมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยใช้ข้อมูลเศรษฐกิจและประชากรในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นฐานในการวางแผนการพัฒนาเพื่อรองรับความเจริญเติบโตของเมือง หากร่างผังเมืองรวมเมืองหัวหินฉบับนี้ประกาศออกมาบังคับใช้จะส่งผลให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเชิงอนุรักษ์และการท่องเที่ยวที่กำลังขยายตัวเป็นอย่างมาก จึงขอนำร่างผังเมืองรวมเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) กลับมาพิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ผังเมืองรวมเมืองหัวหิน ฉบับแรกประกาศเป็นกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๙ พ.ศ. ๒๕๓๑ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๓๑ สิ้นสุดการบังคับใช้วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๓๘ ได้มีการปรับปรุงผังครั้งที่ ๑ ประกาศเป็นกฎกระทรวงฉบับที่ ๓๕๒ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๐ สิ้นสุดการบังคับใช้วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๗ มีพื้นที่ขอบเขตผังเมืองรวม ๘๗ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหัวหิน

/-และตำบล...

และตำบลหนองแก (พื้นที่เทศบาลเมืองหัวหินทั้งหมดรวมทั้งพื้นที่ชายฝั่งทะเลในระยะ ๕๐๐ เมตรจากชายฝั่ง) ปัจจุบันอยู่ในขั้นการปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองหัวหิน ครั้งที่ ๒ ในขั้นตอนที่ ๑๕ คือ คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมหัวหินแล้ว

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองหัวหิน เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ควรให้ถอนร่างผังเมืองรวมเมืองหัวหินออกมาก่อนการประกาศบังคับใช้ เพื่อทบทวนการใช้ประโยชน์ที่ดินใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอนุรักษ์การพัฒนาเมืองหัวหินอย่างยั่งยืนในอนาคต และในระหว่างที่สิ้นสุดการบังคับใช้ให้เทศบาลเมืองหัวหินออกเทศบัญญัติ มาบังคับใช้แทนผังเมืองไปพลางก่อน

จึงเสนอคณะกรรมการผังเมืองเพื่อโปรดทราบ และเห็นชอบให้นำร่างผังเมืองรวมเมืองหัวหิน (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขตามมติคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมเมืองหัวหินต่อไป

#### **คณะกรรมการผังเมืองมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปดังนี้**

๑. เนื่องจากผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ใช้เวลาดำเนินการวางและจัดทำนานกว่าปกติ จึงขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจงประเด็นปัญหาอุปสรรคถึงการดำเนินการ ที่ผ่านมามีด้วย
๒. หากคณะกรรมการผังเมืองมีมติเห็นชอบให้นำร่างผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) กลับไปทบทวนเพื่อปรับปรุงแก้ไขใหม่นั้นจะใช้เวลาในการดำเนินการวางและจัดทำเท่าใด
๓. การใช้มาตรการออกเทศบัญญัติควบคุมการพัฒนาในพื้นที่ ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขผังเมืองรวมดังกล่าวจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่

#### **โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมือง ร่วมกันชี้แจงรายละเอียด ดังนี้**

๑. เหตุผลการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานกว่าปกติ เนื่องจาก

๑) การพิจารณาคำร้องที่มีจำนวนมากซึ่งเป็นคำร้องด้านการคมนาคมและขนส่ง ที่ขอยกเลิกถนนและไม่ให้ขยายถนน จึงต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณามากกว่า ๑ ปี และพิจารณาคำร้อง ถึง ๒ ครั้ง

๒) เนื่องจากพื้นที่วางผังมีเขตพื้นที่ทหารและเขตพื้นที่ป่าไม้อยู่เป็นจำนวนมาก อีกทั้งการพิสูจน์กรรมสิทธิ์ในเขตการปกครองระหว่างอำเภอข้างเคียงนั้นยังไม่ชัดเจน จึงส่งผลต่อการกำหนดแนวเขตผัง ซึ่งการพิสูจน์กรรมสิทธิ์ในเขตที่ดินต่าง ๆ นั้น ต้องตรวจสอบให้รอบคอบเพื่อความถูกต้อง จึงส่งผลให้ใช้เวลาในการวางและจัดทำผังเมืองรวมนี้นานกว่าปกติ

๓) การกำหนดพื้นที่ด้านทิศเหนือของผังซึ่งเป็นพื้นที่ริมทะเล และกำหนดไว้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการประมง (สีฟ้า) ที่กำหนดลงไป ในทะเลระยะประมาณ ๕๐๐ เมตร และได้กำหนดให้เป็นเขตประมงนั้น ต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวเขตให้สอดคล้องกับวิถีการดำรงชีวิตของผู้อยู่อาศัยดั้งเดิมให้สามารถประกอบอาชีพเดิมคือ ประมงพื้นถิ่นต่อไปได้

/-ด้วยเหตุผล...

ด้วยเหตุผลทั้งหมดดังกล่าว ส่งผลให้การปรับปรุงผังเมืองรวมเมืองหัวหินในครั้งนี้อยู่เวลายาวนานกว่าปกติ กอปรกับปัจจุบันเมืองหัวหินมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทำให้ข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการวางผังตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันแล้ว กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงเห็นควรนำผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) กลับมาพิจารณาให้สอดคล้องกับบริบทและทิศทางการพัฒนาใหม่อีกครั้ง

๒. ผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) เป็นผังที่กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้ดำเนินการวางและจัดทำผังจึงจะใช้เวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขไม่นานนัก อีกทั้งได้ผ่านขั้นตอนการพิสูจน์เขตกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมากไปแล้ว โดยกรมฯ ได้เตรียมเจ้าหน้าที่เพื่อการนี้ไว้พอสมควร จึงคาดว่าจะใช้เวลาประมาณ ๖ เดือน จึงจะแล้วเสร็จ

๓. การใช้มาตรการควบคุมการพัฒนาระหว่างการดำเนินการปรับปรุงผังโดยการออกเทศบัญญัติท้องถิ่นนั้น ในช่วงแรกยังไม่ได้รับความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าใดนัก เนื่องจากปัญหาด้านการพิสูจน์เขตพื้นที่การปกครอง แต่ภายหลังเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จึงได้รับความร่วมมือมากขึ้น อีกทั้งการดำเนินการออกเทศบัญญัตินั้นดำเนินการโดยอ้างอิงจากจากผังเมืองรวมเมืองหัวหินฉบับเดิมที่เคยปฏิบัติอยู่แล้ว จึงคาดว่าจะไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการดังกล่าว

**คณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้ว** รับทราบและเห็นชอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำร่างผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขก่อนประกาศให้ใช้บังคับ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบและเห็นชอบให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำร่างผังเมืองรวมหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒) กลับมาพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขก่อนประกาศให้ใช้บังคับ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นอีก ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผังเมืองและปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ว่าที่พันตรี

(อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการผังเมือง

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายเชตวัน อนันตสมบูรณ์)

รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม