

การประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



1. ที่มา

ข้อสั่งการที่ประชุม ครม. วันที่ 1 สิงหาคม 2560	ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการฯ ก.ค.60		ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการฯ ส.ค.60 (สสน.) ณ วันที่ 26 กันยายน 2560
	สสน. ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2560	กขร. ณ วันที่ 29 สิงหาคม 2560	
การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมาก เดือนละ 1 งานหรือกิจกรรม: ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติตามข้อสั่งการนี้ของส่วนราชการทุก 3 เดือน เพื่อเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)	ให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน	ให้เพิ่มเติมหัวข้อการประเมินจากปกติให้เป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ และมีผลในการพิจารณาแต่งตั้งด้วย	กำหนดแนวทางการประเมินผลผู้นำองค์กรเพิ่มจากการประเมินปกติประจำปี <ul style="list-style-type: none"> กำหนดอีกสลิปข้อ ข้อละ 10 คะแนน ประเมินทุก 6 เดือน ผู้ถูกประเมิน : ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผวจ. นายอำเภอ ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
1. การลดปริมาณเอกสาร	1. การลดกระดาษ	1. การลดกระดาษ/การใช้กระดาษ	1. การลดเอกสาร
2. การลดการใช้พลังงาน	2. การลดพลังงาน	2. การลดพลังงาน	2. การลดพลังงาน
3. การลดภาระงบประมาณ	3. การประหยัดงบประมาณ	3. การใช้จ่ายงบประมาณลดลง	3. การลดค่าใช้จ่าย
4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	4. การปราบปรามทุจริต	4. การลดการทุจริต	4. การกำกับดูแลการทุจริต
		5. การมุ่งสู่ Thailand 4.0	5. วิสัยทัศน์*
	5. การใช้ระบบสารสนเทศ		6. การบริหารงานในองค์กรที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง*
			7. ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก 6 เดือน
			8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร*
			9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้บังคับบัญชา*
5. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	6. การบูรณาการผลงานฯ		10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
6. การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน			
7. การลดขั้นตอนการทำงาน และปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน			

2. กลไกการประเมินผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



3. กรอบการประเมินและประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การใหม่

การเปรียบเทียบประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน ปี 2561	ประเด็นการประเมิน ปี 2562
1. การลดพลังงาน	1. การลดพลังงาน
2. การลดกระดาษ	2. มาตรการลด และตัดแยกขยะมูลฝอย ในหน่วยงานภาครัฐ
3. การประหยัดงบประมาณ	3. การประหยัดงบประมาณ
4. การกำกับดูแลการทุจริต	4. การกำกับดูแลการทุจริต
5. วิสัยทัศน์	5. ภาวะผู้นำ
6. การบริหารงานในองค์การที่ริเริ่มแก้ไข ข้อบกพร่อง	6. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อ บริหารงานขององค์การ
7. การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ	7. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใน องค์การ
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแล เอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจ ใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน(Integration)	10. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Integration)

เหตุผล
<ul style="list-style-type: none"> มติ ค.ร.ม. "มาตรการลดและตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ" วันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ตามข้อเสนอของกรมควบคุมมลพิษ ก. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนราชการและจังหวัดมีมาตรการในการประหยัดกระดาษโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินการเพื่อลดเอกสาร ส่งผลให้สามารถประหยัดงบประมาณได้ด้วย ให้ครอบคลุมนิยามของผู้บริหารองค์การมากขึ้น เป็นการบริหารงานในองค์การ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์การ
<p>ปรับประเด็นข้อคำถาม เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงงาน</p>

3. กรอบการประเมินและประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การใหม่ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ 2562
ใช้ประเมินสำหรับ ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด

ประเด็นการประเมิน	ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล	แหล่งข้อมูล
1. การลดพลังงาน	ใช้ผลการประเมินจากระบบการรายงานในเว็บไซต์ e – report .energy.go.th	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	ใช้ผลการประเมินตามมาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	กรมควบคุมมลพิษ ก. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. การประหยัดงบประมาณ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
4. การกำกับดูแลการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> รอบ 1 การสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ (survey online) รอบ 2 ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 	ผลสำรวจความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา สำนักงาน ปปท.
5. ภาวะผู้นำ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
6. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
7. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ (survey online)	ผลสำรวจความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงาน (survey online)	ผลสำรวจความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา
10. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน(Integration)	ประเมินตนเอง (self assessment)	-

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ

1. การลดพลังงาน

รับผลคะแนนจากหน่วยงานเจ้าภาพ

นิยาม

- การลดพลังงาน พิจารณาจากพลังงาน 2 ชนิด คือ พลังงานด้านไฟฟ้า และพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เป้าหมายประเทศลดได้ร้อยละ 10)
- มีการใช้พลังงานไฟฟ้า /การใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ลดลงในแต่ละด้านร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐานการใช้พลังงานของแต่ละส่วนราชการ
- ใช้ผลการประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน (จะใช้ผลการประเมินรายเดือนเฉลี่ยในแต่ละรอบ โดยรอบที่ 1 นับตั้งแต่ กันยายน 2561 – กุมภาพันธ์ 2562 รอบที่ 2 นับตั้งแต่ มีนาคม 2562 – สิงหาคม 2562 เนื่องจากใบเสร็จค่าไฟฟ้าจะออกล่าช้าไปประมาณ 1 เดือน)
- เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน (6 เดือน/12 เดือน) คิดค่าระดับคะแนนเต็มด้านละ 5 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า) (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมันเชื้อเพลิง) (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)
0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00
1	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99
1.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99
2	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99
2.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99
3	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99
3.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99
4	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99
4.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99
5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

NEW

2. มาตรการลดและตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ

รับผลคะแนนจากหน่วยงานเจ้าภาพ

นิยาม

- กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพเรื่องมาตรการลดและตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ที่มีมติเห็นชอบกับมาตรการลด และตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐโดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ตามข้อเสนอของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ได้แก่ การลดขยะมูลฝอย (ร้อยละ 5) ลดการใช้ถุงพลาสติก (ร้อยละ 10) ลดการแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง (ร้อยละ 10) และการลดโฟมบรรจุอาหาร (ร้อยละ 100)
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลการประเมินจากกรมควบคุมมลพิษ ก. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้ง 2 รอบการประเมิน (รอบประเมินที่ 1 และ 2) โดยที่ส่วนราชการต้องรายงานผลกับ กรมควบคุมมลพิษ ก. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวอย่าง : เกณฑ์การให้คะแนนของกรมควบคุมมลพิษ : รอบประเมินที่ 1 (รอบ 6 เดือน)

ประเด็นการประเมิน

1. มีการสื่อสารจากผู้บริหารองค์การให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึงต่อนโยบายการลด คัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ
2. มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการลด และตัดแยกขยะมูลฝอย โดยมีผู้บริหารองค์การเป็นประธานคณะทำงานและผู้แทนจากบุคลากรทุกระดับ และทุกฝ่าย
3. มีการสำรวจ ประเมิน และจัดเก็บข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอย โฟมบรรจุอาหาร ถุงพลาสติกหิ้ว และแก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ของหน่วยงาน
4. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการลด คัดแยกขยะมูลฝอยของหน่วยงานเพื่อเป็นแนวทางและกรอบให้บุคลากรถือเป็นหลักปฏิบัติในการดำเนินงาน โดยมีผู้บริหารองค์การให้ความเห็นชอบ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลด คัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน
6. มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและประชาชนที่มาใช้บริการทราบและมีส่วนร่วมในการดำเนินการลด คัดแยกขยะมูลฝอย
7. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน
8. มีการลดใช้โฟมบรรจุอาหารในร้านค้าต่าง ๆ ที่ตั้งในหน่วยงาน และงดนำโฟมบรรจุอาหารเข้ามาในหน่วยงาน
9. มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการใช้แก้วส่วนตัวเพื่อลดการใช้แก้วน้ำพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว
10. มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการใช้ตะกร้า ถุงผ้า ปิ่นโต ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

2. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ (ต่อ)

รับผลคะแนนจากหน่วยงานเจ้าภาพ

ตัวอย่าง เกณฑ์การให้คะแนนของกรมควบคุมมลพิษ : รอบประเมินที่ 2 (รอบ 12 เดือน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยลดลงร้อยละ 5 (คะแนนเต็ม 4 คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหูหิ้วลดลงร้อยละ 10 (คะแนนเต็ม 2 คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 10 (คะแนนเต็ม 2 คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 2 คะแนน)
1	< ร้อยละ 1.00	< ร้อยละ 2.00	< ร้อยละ 2.00	< ร้อยละ 20
2	< ร้อยละ 1.00 – 1.49	< ร้อยละ 2.00 – 2.99	< ร้อยละ 2.00 – 2.99	< ร้อยละ 20 – 29
3	< ร้อยละ 1.50 – 1.99	< ร้อยละ 3.00 – 3.99	< ร้อยละ 3.00 – 3.99	< ร้อยละ 30 – 39
4	< ร้อยละ 2.00 – 2.49	< ร้อยละ 4.00 – 4.99	< ร้อยละ 4.00 – 4.99	< ร้อยละ 40 – 49
5	< ร้อยละ 2.50 – 2.99	< ร้อยละ 5.00 – 5.99	< ร้อยละ 5.00 – 5.99	< ร้อยละ 50 – 59
6	< ร้อยละ 3.00 – 3.49	< ร้อยละ 6.00 – 6.99	< ร้อยละ 6.00 – 6.99	< ร้อยละ 60 – 69
7	< ร้อยละ 3.50 – 4.00	< ร้อยละ 7.00 – 7.99	< ร้อยละ 7.00 – 7.99	< ร้อยละ 70 – 79
8	< ร้อยละ 4.00 – 4.49	< ร้อยละ 8.00 – 8.99	< ร้อยละ 8.00 – 8.99	< ร้อยละ 80 – 89
9	< ร้อยละ 4.50 – 4.99	< ร้อยละ 9.00 – 9.99	< ร้อยละ 9.00 – 9.99	< ร้อยละ 90 – 99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ร้อยละ 100
คะแนนที่ได้	$= \frac{4 \times \text{ระดับคะแนนที่ได้}}{10}$ 1	$= \frac{2 \times \text{ระดับคะแนนที่ได้}}{10}$ 2	$= \frac{2 \times \text{ระดับคะแนนที่ได้}}{10}$ 3	$= \frac{2 \times \text{ระดับคะแนนที่ได้}}{10}$ 4

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

2. มาตรการลดและตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ (ต่อ)

สูตรการคำนวณ

$$1 \text{ ร้อยละปริมาณขยะมูลฝอยที่ลดลง} = \frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2561} - \text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2562}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2561}} \times 100$$

$$2 \text{ ร้อยละจำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่ลดลง} = \frac{\text{จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2561} - \text{จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2562}}{\text{จำนวนถุงพลาสติกหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2561}} \times 100$$

$$3 \text{ ร้อยละจำนวนแก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งที่ลดลง} = \frac{\text{แก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2561} - \text{แก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2562}}{\text{แก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2561}} \times 100$$

$$4 \text{ ร้อยละจำนวนโฟมบรรจุอาหารที่ลดลง} = \frac{\text{โฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2561} - \text{โฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2562}}{\text{โฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2561}} \times 100$$

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

3. การประหยังบประมาณ

ประเมินตนเอง (self assessment)

นิยาม

- งบประมาณที่ส่วนราชการสามารถนำมาประหยัได้นั้นจะต้องเป็นงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าเดินทางไปต่างประเทศ รวมทั้งส่วนอื่นที่ส่วนราชการเห็นว่าสามารถนำมาประหยังบประมาณได้
- เป้าหมายการประหยังบประมาณ รอบ 6 เดือน ร้อยละ 2 และรอบ 12 เดือน ร้อยละ 5 (นับแบบสะสม)

$$\text{ร้อยละงบประมาณที่ประหยัได} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณที่ประหยัได} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณที่สามารถนำมาประหยัได}}$$

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	สามารถประหยังบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 0.25	สามารถประหยังบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 1.00
2	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 0.25 – 0.49	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 1.00 - 1.49
3	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 0.50 – 0.74	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 1.50 - 1.99
4	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 0.75 – 0.99	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 2.00 - 2.49
5	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 1.00 – 1.24	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 2.50 - 2.99
6	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 1.25 – 1.49	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 3.00 - 3.49
7	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 1.50 – 1.74	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 3.50 - 3.99
8	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 1.75 – 1.99	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 4.00 - 4.49
9	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 2.00	สามารถประหยังบประมาณได้ร้อยละ 4.50 – 4.99
10	สามารถประหยังบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 2.00 ขึ้นไป	สามารถประหยังบประมาณได้ตั้งแต่ร้อยละ 5.00 ขึ้นไป

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

3. การประหยัดงบประมาณ (ต่อ)

ตัวอย่าง การคำนวณงบประมาณที่ประหยัดได้

โครงการ	วงเงินตาม พ.ร.บ. งบประมาณ A	วงเงินที่ทำสัญญา	งบประมาณที่ ประหยัดได้ B	ร้อยละของงบประมาณที่ ประหยัดได้ (B) X 100 / (A)
เดือนตุลาคม	64,767,900	59,633,830	5,134,070	7.93
1. โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 10 รุ่นที่ 11 และ รุ่นที่ 12	48,444,000	44,021,800	4,422,200	9.13
2. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	2,407,500	2,407,000	500	0.02
3.โครงการยกระดับการให้บริการภาครัฐ	4,782,000	4,567,530	214,470	4.48
4. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐให้มีขีดสมรรถนะสูง	4,312,100	4,096,500	215,600	5.00
5. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน	4,822,300	4,541,000	281,300	5.83
เดือนธันวาคม	9,185,000	8,723,200	461,800	5.02
1. โครงการยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	3,215,000	3,054,300	160,700	5.00
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ	5,970,000	5,668,900	301,100	5.04
รวม	73,952,900	68,357,030	5,595,870	7.57

$$\text{ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้} = \frac{5,595,870 \times 100}{73,952,900} = 7.57$$

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

4. การกำกับดูแลการทุจริต

- นิยาม**
- **การประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การ** สืบต้นจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. โดยเป็นการประเมินอย่างครอบคลุมมิติการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความโปร่งใส (Transparency) ความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability) ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ให้มีการดำเนินงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
 - รอบการประเมินที่ 1 พิจารณาจากผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ (Survey Online)
 - รอบการประเมินที่ 2 ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(survey online)

ใช้ผลการประเมิน ITA

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	ได้คะแนน 1 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA น้อยกว่า ร้อยละ 50.00
2	ได้คะแนน 2 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 50.00 – 54.99
3	ได้คะแนน 3 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 55.00 – 59.99
4	ได้คะแนน 4 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 60.00 – 64.99
5	ได้คะแนน 5 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 65.00 – 69.99
6	ได้คะแนน 6 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 70.00 – 74.99
7	ได้คะแนน 7 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 75.00 – 79.99
8	ได้คะแนน 8 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 80.00 – 84.99
9	ได้คะแนน 9 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 85.00– 89.99
10	ได้คะแนน 10 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA มากกว่า ร้อยละ 90.00

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

4. การกำกับดูแลการทุจริต (ต่อ)

รอบการประเมินที่ 1

- เป็นการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ
- กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
- ต้องได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
- การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ
- ประเมินเฉพาะรอบที่ 1

ข้อคำถามสำหรับการประเมินการกำกับดูแลการทุจริต (รอบ 6 เดือน)

Survey Online

ประเด็นการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่
1. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบายโครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน		
2. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน		
3. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้ให้ความสำคัญในการตรวจสอบการดำเนินงาน และมีการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง		
4. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้มีการซื้อขายตำแหน่งหรือเส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านใช่หรือไม่		
5. ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต โดยมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อหรือขอรับบริการ		
6. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกินกว่าความจำเป็นและไม่เกิดประโยชน์และความคุ้มค่า		
7. ผู้บริหารได้มอบหมายงานแก่ท่านตามความรู้ความสามารถอย่างเป็นธรรม		
8. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านพบเห็นว่าหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่นใช่หรือไม่		
9. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจเพื่อประโยชน์แก่ญาติพี่น้อง พวกพ้องหรือผู้อื่น		
10. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ		

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

NEW

5. ภาวะผู้นำ

ประเมินตนเอง (self assessment)

- นิยาม** ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถและทักษะของผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากร ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำองค์การให้บรรลุภารกิจตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประเด็นการประเมิน	มี	ไม่มี
1. ท่านกำหนดวิสัยทัศน์ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการณ์ และมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้คนในองค์การได้รับรู้และเข้าใจทั่วทั้งองค์การ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง		
2. ท่านได้ปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลัง รวมทั้งทรัพยากรและงบประมาณของหน่วยงานให้เหมาะสมสำหรับการทำงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และวิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร		
3. ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรสามารถทำงานเป็นทีม ที่ได้ทั้งงานและบุคลากร โดยไม่เลือกปฏิบัติ		
4. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เน้นการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ทั้งหน่วยงานในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน		
5. ท่านได้วางแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อปรับเปลี่ยนองค์การของท่านให้เป็นหน่วยงาน 4.0 ตามนโยบาย Thailand 4.0		
6. ท่านในฐานะผู้บริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงโดยนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารงานในองค์การที่แตกต่างหรือเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมจนเห็นได้อย่างชัดเจน มีการสร้างระบบการทำงานในองค์การให้มีประสิทธิภาพทำให้องค์การมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน หรือมีการบริหารงานที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน		
7. ท่านได้พัฒนาให้องค์การมีระบบประเมินผลตามผลงานที่เกิดขึ้นจริง และเป็นที่ยอมรับ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร		
8. ท่านกล้าเผชิญกับปัญหา กล้าตัดสินใจ บนพื้นฐานข้อเท็จจริง และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์		
9. ท่านได้ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีขององค์กร มีรูปแบบการทำงานซึ่งเปิดรับคำแนะนำที่สร้างสรรค์ และแสดงออกถึง ภาวะผู้นำในระดับที่เหมาะสมสำหรับองค์กร		
10. ท่านมีความทุ่มเท รับผิดชอบ อุทิศตนและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ		

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

NEW

6. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ

ประเมินตนเอง (self assessment)

- นิยาม**
- ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการและจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุด
 - เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ประเด็นการประเมิน	มี	ไม่มี
1. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์การ (3 คะแนน)		
2. มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบที่เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real time (3 คะแนน)		
3. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนหรือผู้รับบริการ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ (4 คะแนน)		

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

7. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ

ประเมินตนเอง (self assessment)

นิยาม

- การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การบริหารจัดการภายใน การอำนวยความสะดวกประชาชน การบริการภาครัฐ และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์
- เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

แบบประเมินการส่งเสริมการใช้ดิจิทัล	มี	ไม่มี
1. มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ (ขอละ 1 คะแนน) (1) ระบบบริหารจัดการประชุม (2) ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน หรือค่าจ้างตามสัญญา โดยใช้ National e-Payment (3) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์		
2. ให้บริการหรือข้อมูลแก่ประชาชนผ่าน Internet หรือ Mobile Application (2 คะแนน)		
3. ใช้ email domain .go.th ในการติดต่อราชการและในระบบ login เข้าสู่ระบบ internet ของหน่วยงาน (2 คะแนน)		
4. มีการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence : AI) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการวิเคราะห์พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานหรือการให้บริการประชาชน (3 คะแนน)		

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

NEW

8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

- นิยาม**
- **การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ** คือ การประเมินการปฏิบัติงาน/บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การไม่เลือกปฏิบัติ และการเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของราชการ
 - **คุณธรรม (Integrity)** คือ การปฏิบัติงานโดยมีมาตรฐานการปฏิบัติงานและมีความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม
 - **จริยธรรม (Ethics)** คือ พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่หรือการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย และการตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อสร้างคุณค่าของการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ
 - เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน (ข้อละ 2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

[Survey Online](#)

ประเด็นการประเมิน	มี	ไม่มี
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้ท่านได้ยึดถือและปฏิบัติตาม		
2. หน่วยงานของท่านมีการสื่อสาร (communication) ภายในองค์กรถึงคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ที่พนักงานทุกท่านควรปฏิบัติตามเพื่อลดความคลุมเคลือของจริยธรรม		
3. หน่วยงานของท่านมีการจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้าง/กระตุ้นเตือนมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นขัดแย้งด้านจริยธรรมที่อาจจะเกิดขึ้น		
4. หน่วยงานของท่านมีการประกาศเกียรติคุณ/ให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม และมีการลงโทษต่อผู้ประพฤติขัดต่อคุณธรรม		
5. หน่วยงานของท่านมีการสร้างกลไกหรือระบบที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่สามารถพุดคุยเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรม รวมถึงช่องทางในการรายงานหากมีผู้พบเห็นพฤติกรรมที่ผิดหลักจริยธรรม		

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

นิยาม

- เป็นการสำรวจปัจจัยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
- ต้องได้รับผลการสำรวจผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
- การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ
- เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

Survey Online

ประเด็นการประเมิน	มี	ไม่มี
1. ผู้บังคับบัญชามีการสอนงานให้แก่ท่าน มีโอกาสร่วมคิดร่วมทำ		
2. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการทำงานของท่าน		
3. ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในความผิดพลาดของท่าน		
4. ผู้บังคับบัญชาดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของท่าน		
5. ผู้บังคับบัญชาได้ชมเชยท่านเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดี		

4. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ (ต่อ)

10. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Integration)

ประเมินตนเอง (self assessment)

นิยาม

- การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่างๆ ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงหลัก ประหยัด ความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งในการบูรณาการข้อมูลนั้นจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ พร้อมกำหนดแผนงานการบูรณาการข้อมูลร่วมกันที่จะสามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ตามที่สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เสนอโดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำข้อมูลตามภารกิจหลักให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และต้องปรับปรุงข้อมูลดิจิทัลนั้นให้มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์และสามารถใช้ได้ รวมทั้งมีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐอื่น และนำไปประมวลผลต่อได้ หากข้อมูลดังกล่าวได้จัดทำไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและไม่ได้ อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแปลงข้อมูลดังกล่าวให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลด้วย และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลที่มีการจัดทำและครอบครองกับหน่วยงานของรัฐอื่นผ่านระบบและเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสารตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องคำนึงถึงธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

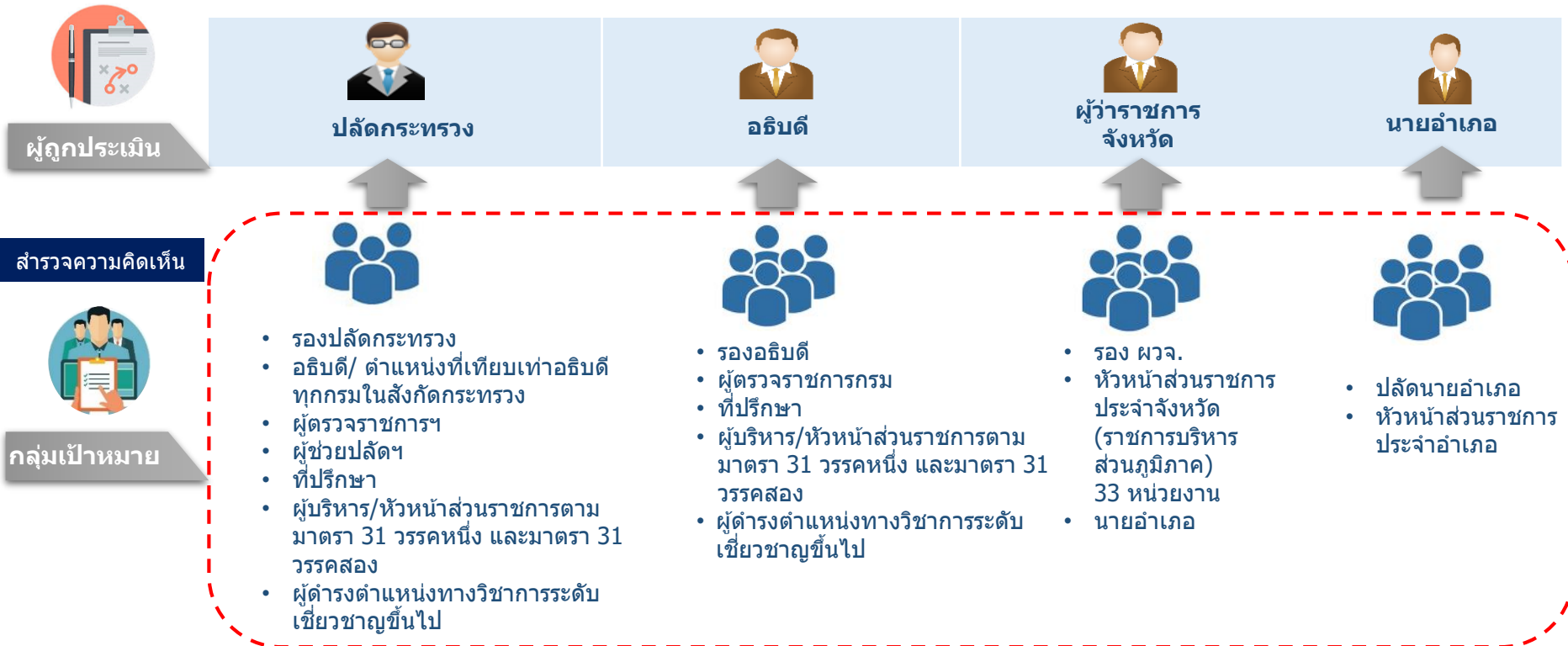
ประเด็นการประเมิน 6 เดือน	ประเด็นการประเมิน 12 เดือน
<ul style="list-style-type: none"> มีรายงานการสำรวจข้อมูลทุกกระบวนการที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้ครบทุกกระบวนการ

การสำรวจความคิดเห็นผู้บังคับบัญชา

• กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น

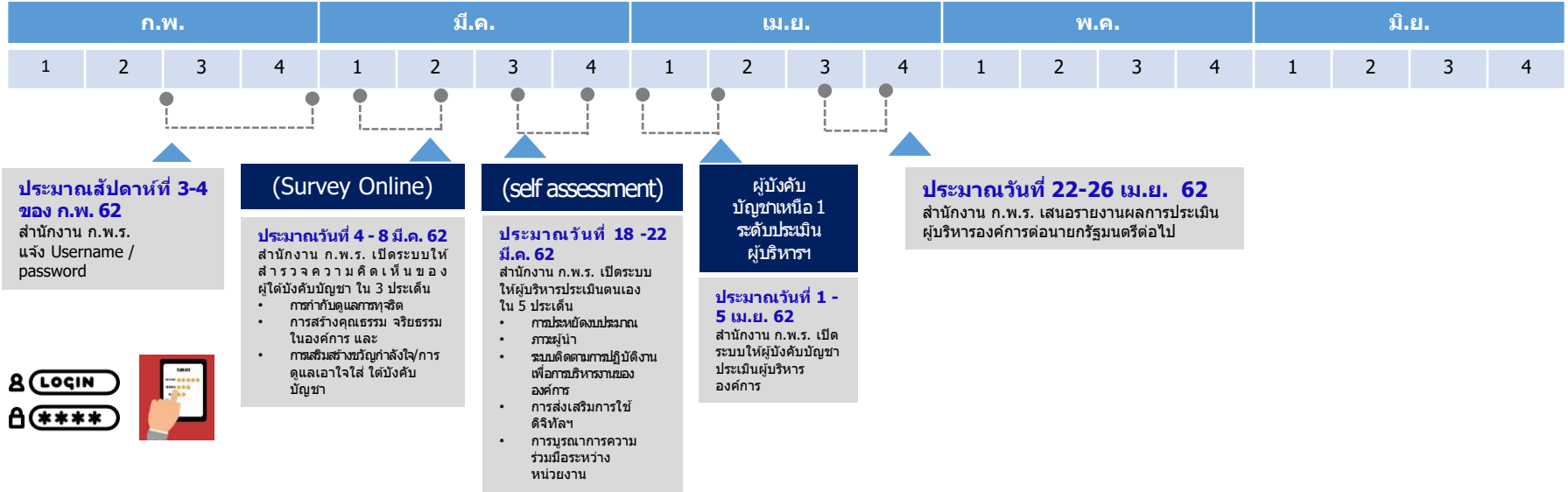
- **ปลัดกระทรวง :** ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ รองปลัดกระทรวง อธิบดี/ ตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีทุกกรมในสังกัดกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ช่วยปลัดกระทรวง ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง และมาตรา 31 วรรคสอง และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป
- **อธิบดี :** ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ รองอธิบดี ผู้ตรวจราชการกรม ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง และมาตรา 31 วรรคสอง และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไปเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
- **ผู้ว่าราชการจังหวัด :** ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และนายอำเภอ
- **นายอำเภอ :** ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ ปลัดอำเภอ และ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

• สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย

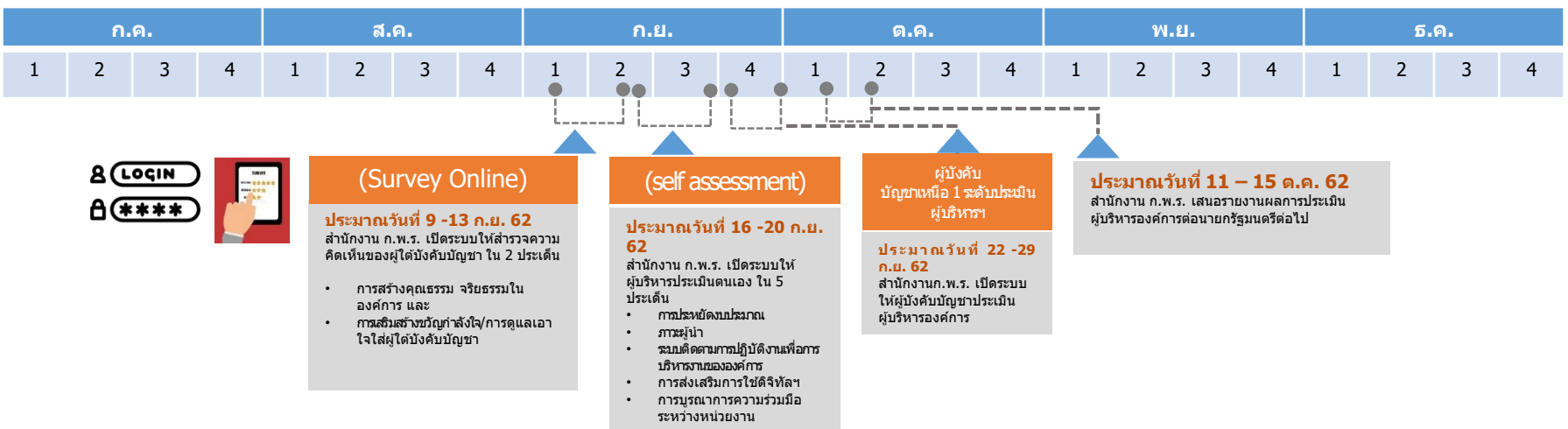


5. ปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline)

รอบการประเมินที่ 1



รอบการประเมินที่ 2





BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS