



รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

(KPI Template)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมโยธาธิการและผังเมือง
กระทรวงมหาดไทย

สารบัญ

1. รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

▪ ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง (กระทรวงเป็นผู้จัดทำส่งสำนักงาน ก.พ.ร.)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนเหตุการณ์การก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 อัตราอาศัยเสพติดต่อประชากรแสนคน.....

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ.....

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเป็นไป
ตามมาตรฐานที่กำหนด.....

1.1.4.1 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการ
บริหารจัดการที่ดีไม่น้อยกว่าร้อยละ60.....

1.1.4.2 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการ
บริหารจัดการที่ดีไม่น้อยกว่าร้อยละ70.....

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 อัตราส่วนจำนวนบุคลากรที่ถูกร้องเรียนต่อจำนวนบุคลากร
ของกระทรวงมหาดไทย 1,000 คน.....

1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (กระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้)

1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน.....

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน.....

2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ร้อยละของอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมาย
และปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ..... 1

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ร้อยละของป้ายที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏ
ในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ..... 4

สารบัญ (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่ 2.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลและออกแบบเพื่อป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขง ตามแนวเขตแดนประเทศไทย.....	7
ตัวชี้วัดที่ 2.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปศึกษาออกแบบป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมชายฝั่งทะเลทั่วประเทศ.....	9
ตัวชี้วัดที่ 2.4	จำนวนผู้เสียชีวิตที่เกิดจากอัคคีภัยและอาคารถล่ม.....	12
ตัวชี้วัดที่ 2.5	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากรแสนคน.....	14
ตัวชี้วัดที่ 2.6	จำนวนครั้งของการเกิดอัคคีภัยในอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมนุมคน โรงแรมสรรพ อาคารพาณิชย์ โรงงาน และ โรงแรม.....	16
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1	จำนวนมูลค่างานของการให้บริการด้านช่างสำหรับสิ่งก่อสร้างที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ (ล้านบาท).....	18
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2	ร้อยละสะสมของอาคารของทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยด้านอัคคีภัย.....	20
ตัวชี้วัดที่ 3.1.3	ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการวางผังอนุภาค (5 กลุ่มจังหวัด).....	22
ตัวชี้วัดที่ 3.1.4	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์(GIS).....	24
ตัวชี้วัดที่ 3.1.5	ร้อยละของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง.....	26
3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	
ตัวชี้วัดที่ 3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย).....	28

สารบัญ (ต่อ)

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ..... 34

- การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ..... 37

- ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต..... 41

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ..... 45

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน..... 48

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน..... 50

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต..... 54

- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ..... 56

- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน
ระยะเวลาการให้บริการ..... 59

สารบัญ (ต่อ)

▪	การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ	
ตัวชี้วัดที่ 13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ.....	64
13.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ.....	64
13.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ.....	65
มติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
▪	การบริหารจัดการองค์กร	
ตัวชี้วัดที่ 14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ(PMQA).....	66
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร.....	68
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 1 และหมวด 3).....	68
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร.....	71
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7).....	73
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553.....	76

**ตัวชี้วัด 2.1.1 ร้อยละของอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานะ
ข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละของอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมาย และปรากฏในฐานะข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ หมายความว่า ร้อยละของอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ ที่ต้องตรวจสอบตามกฎหมายเปรียบเทียบกับจำนวนอาคารที่มีฐานข้อมูลในปี 2551 ที่ได้รับการตรวจสอบและบันทึกข้อมูลผลการตรวจสอบลงในระบบฐานข้อมูล และเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ต

อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ที่ต้องตรวจสอบตามกฎหมาย หมายความว่า อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามมาตรา 32 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522

อาคารสูง หมายความว่า อาคารที่บุคคลอาจเข้าอยู่หรือเข้าใช้สอยได้ ที่มีความสูงตั้งแต่ยี่สิบสามเมตรขึ้นไป การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นคาบฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด

อาคารขนาดใหญ่ หมายความว่า อาคารประเภทที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามมาตรา 32 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ได้แก่ โรงมหรสพ อาคารชุมนุมคน โรงแรม โรงงาน สถานบริการ และอาคารชุดหรืออาคารอยู่อาศัยรวม ที่มีพื้นที่รวมกันทุกชั้นหรือชั้นหนึ่งชั้นใดในหลังเดียวกันเกิน 2,000 ตารางเมตร หรืออาคารที่มีความสูงตั้งแต่ 15.00 เมตรขึ้นไป และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นหรือชั้นหนึ่งชั้นใดในหลังเดียวกันเกิน 1,000 ตารางเมตร แต่ไม่เกิน 2,000 ตารางเมตร การวัดความสูงของอาคาร ให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นคาบฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด ทั้งนี้ให้หมายความรวมถึงอาคารขนาดใหญ่พิเศษด้วย แต่ยกเว้นอาคารชุดหรืออาคารอยู่อาศัยรวมที่ได้รับการยกเว้นการตรวจสอบตามกฎหมายไว้ 5 ปี หรือ 7 ปี ตามกฎกระทรวงกำหนดประเภทอาคารที่ต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบ พ.ศ.2548

เกณฑ์การใช้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การใช้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การใช้คะแนน ดังนี้

●	ร้อยละของอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 60 (2,422 อาคาร)	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ร้อยละของอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 65 (2,624 อาคาร)	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ร้อยละของอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 70 (2,826 อาคาร)	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ร้อยละของอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 75 (3,028 อาคาร)	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ร้อยละของอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 80 (3,230 อาคาร)	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. ฐานข้อมูลอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ประกอบด้วยประเภทอาคาร จำนวนชั้น พื้นที่อาคารโดยประมาณ อายุอาคารโดยประมาณ ชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร สถานที่ตั้ง หน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบ และผลการพิจารณา

2. ข้อมูลพื้นฐานจำนวนอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ใช้ข้อมูลที่สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมืองเคยได้รับรายงานจากหน่วยงาน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศในปี 2551

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามมาตรา 32 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522	อาคาร	-	-	2,069

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. การจัดทำฐานข้อมูลอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และการรวบรวมข้อมูลกระทำโดยสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง
2. ฐานข้อมูลอาคารที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร รวบรวมจากผลการรายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4349

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายอนวัช นูรพาชน วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4351
2. นายสมโชค เล่งวงศ์ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4364

ตัวชี้วัด 2.1.2 : ร้อยละของป้ายที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

ร้อยละของป้ายที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมาย และปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ หมายความว่า ร้อยละของป้ายที่ต้องตรวจสอบตามกฎหมาย เปรียบเทียบกับจำนวนป้ายที่มีฐานข้อมูลในปี 2551 ที่ได้รับการตรวจสอบและบันทึกข้อมูลผลการตรวจสอบลงในระบบฐานข้อมูล และเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ต

ป้าย หมายความว่า ป้าย หรือสิ่งที่สร้างขึ้นสำหรับติดหรือตั้งป้ายที่สูงจากพื้นดินตั้งแต่สี่ห้าเมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่ตั้งแต่ห้าสิบตารางเมตรขึ้นไป หรือป้ายที่ติดหรือตั้งบนหลังคาหรือคานฟ้าของอาคาร หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารที่มีพื้นที่ตั้งแต่สี่ห้าตารางเมตรขึ้นไป

เกณฑ์การใช้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การใช้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การใช้คะแนน ดังนี้

●	ร้อยละของป้าย ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 60 (1,207 ป้าย)	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ร้อยละของป้าย ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 65 (1,308 ป้าย)	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ร้อยละของป้าย ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 70 (1,409 ป้าย)	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ร้อยละของป้าย ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 75 (1,509 ป้าย)	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ร้อยละของป้าย ที่ได้รับการตรวจสอบตามกฎหมายและปรากฏในฐานข้อมูลเผยแพร่สาธารณะ ร้อยละ 80 (1,610 ป้าย)	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนป้ายที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ใช้ข้อมูลที่สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมืองเคยได้รับรายงานจากหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศในปี 2551

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนป้ายที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบ ตามมาตรา 32 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522	ป้าย	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ฐานข้อมูลป้ายที่เข้าข่ายต้องตรวจสอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร รวบรวมจากผลการ
รายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4349

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายอนวัช นูรพาชน วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4351
2. นายสมโชค เล่งวงศ์ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4364

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลและออกแบบ
เพื่อป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขง ตามแนวเขตแดนประเทศไทย**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

แม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำขนาดใหญ่และเป็นแม่น้ำซึ่งแบ่งเขตแดนระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีความยาวตามแนวเขตแดนประเทศไทยประมาณ 959 กิโลเมตร ปัญหาการพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขงจากการแกว่งตัวของลำน้ำ ก่อให้เกิดปัญหาการสูญเสียดินแดนและแนวเขตแดน ซึ่งมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ตระหนักถึงปัญหาการพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขงดังกล่าว จึงมีโครงการที่จะดำเนินการศึกษาออกแบบการพังทลายของตลิ่งและแนวทางการป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง เพื่อดำเนินการป้องกันตลิ่งที่มีปัญหาการพังทลาย และทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน เช่น อาคาร บ้านเรือน สถานที่ราชการ ศาสนสถาน โบราณสถาน ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ตลอดจนการสูญเสียดินแดนฯ คิดเป็นมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อมและแนวเขตแดนอันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการป้องกันหรือแก้ไขโดยเร็ว และจะได้นำผลของการศึกษาออกแบบมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง ต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	รวบรวมข้อมูลสภาพภูมิศาสตร์ ธรณีวิทยา ธรณีลักษณะ ชลศาสตร์ สภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมตามพื้นที่ตลิ่งริมแม่น้ำโขง ฝั่งไทย
2	สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนริมตลิ่งตามแนวโครงการ เช่น จำนวนประชากร จำนวนหลังคาเรือน เป็นต้น
3	สำรวจรวบรวมข้อมูลโครงสร้างป้องกันตลิ่งและสิ่งก่อสร้างริมตลิ่งที่พบในปัจจุบัน ทั้งหมดตามแนวแม่น้ำโขงฝั่งไทย เช่น พิกัดตำแหน่ง ที่ตั้ง และรูปถ่าย
4	ตรวจสอบพื้นที่ตลิ่งที่มีการพังทลายอย่างวิกฤติเร่งด่วน เพื่อดำเนินการศึกษาและออกแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขงเป็นกรณีเร่งด่วน
5	ออกแบบและรวบรวมรูปแบบของเขื่อนป้องกันตลิ่ง เพื่อใช้ในการป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขงในพื้นที่วิกฤติเร่งด่วน

เงื่อนไข :

1. การตรวจสอบพื้นที่ที่ตั้งเป็นการตรวจสอบเฉพาะพื้นที่ตั้งที่มีการพังทลายอย่างวิกฤติ
เร่งด่วนเท่านั้น
2. การออกแบบและรวบรวมรูปแบบของเขื่อนป้องกันตลิ่งเฉพาะเพื่อใช้ในการป้องกัน
การพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขงในพื้นที่วิกฤติเร่งด่วนก่อนเท่านั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลและออกแบบ เพื่อป้องกัน การพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำโขง ตามแนวเขตแดนประเทศไทย	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดใหม่ซึ่งจัดทำในปี 2552 โดยเป็นขั้นตอนของการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล
พร้อมออกแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งเฉพาะในพื้นที่วิกฤติเร่งด่วนก่อนเท่านั้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รวบรวมข้อมูลสภาพภูมิศาสตร์ ธรณีวิทยา ธรณีสัณฐาน ชลศาสตร์ อุทกวิทยา
สภาพเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ตามพื้นที่ตลิ่งริมแม่น้ำโขงฝั่งไทย
2. สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลชุมชนริมตลิ่งตามแนวโครงการ เช่น จำนวนประชากร
จำนวนหลังคาเรือน เป็นต้น
3. สำรวจรวบรวมข้อมูลโครงสร้างป้องกันตลิ่งและสิ่งก่อสร้างริมตลิ่งที่พบในปัจจุบัน
ทั้งหมดตามแนวแม่น้ำโขงฝั่งไทย เช่น พิกัดตำแหน่ง ที่ตั้ง และรูปถ่าย
4. สำรวจและตรวจสอบพื้นที่ตลิ่งฝั่งไทย เฉพาะบริเวณที่มีการพังทลายอย่างวิกฤติเร่งด่วนก่อน
5. ออกแบบและรวบรวมรูปแบบของเขื่อนป้องกันตลิ่ง เฉพาะพื้นที่ตลิ่งบริเวณที่มีการพังทลาย
อย่างวิกฤติเร่งด่วน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4678

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายจตุรนต์ โรจน์ศิริญ **วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ**
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4690, 081-915-8150
2. นายไพโรจน์ เทศอำ **วิศวกรโยธา ระดับปฏิบัติการ**
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4692

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปศึกษาออกแบบ
ป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมชายฝั่งทะเลทั่วประเทศ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ประเทศไทยมีแนวชายฝั่งทะเลยาวรวมประมาณ 2,666 กิโลเมตร โดยมีจังหวัดที่มีอาณาเขตติดชายฝั่งทะเลทั้งสิ้น 23 จังหวัด แบ่งเป็นชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทยมีความยาว 1,652 กิโลเมตร มีจังหวัดติดชายฝั่งทะเลจำนวน 17 จังหวัด ชายฝั่งทะเลด้านอันดามันมีความยาว 1,014 กิโลเมตร มีจังหวัดติดชายฝั่งทะเลจำนวน 6 จังหวัด ชายฝั่งทะเลของประเทศไทยทั้งด้านอ่าวไทยและด้านอันดามันประสบปัญหาการกัดเซาะตลอดแนวชายฝั่ง โดยมีระดับความรุนแรงและสาเหตุที่แตกต่างกันไป ทั้งจากปัจจัยทางธรรมชาติ เช่น การเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเล สภาพแวดล้อมรุนแรงผิดปกติ และที่มีสาเหตุมาจากกิจกรรมของมนุษย์ เช่น การก่อสร้างโครงสร้างชายฝั่งที่รุกล้ำลงในทะเล การขุดลอกทรายชายฝั่งทะเล การใช้ประโยชน์ดินชายฝั่งทะเล ตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา ได้มีหลายหน่วยงานเข้ามาแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง มาโดยตลอด ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีรูปแบบ วิธีการที่หลากหลายแตกต่างกันไป บางครั้งอาจทำให้พื้นที่ต่อเนื่องอื่นๆ ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง การแก้ไขปัญหาจะดำเนินการแก้ไขเป็นแห่งๆ สามารถแก้ไขปัญหาการกัดเซาะเฉพาะบริเวณที่ป้องกัน ทั้งนี้หากรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะที่เลือกใช้ไม่เหมาะสมก็จะทำให้เกิดปัญหาการกัดเซาะพื้นที่ข้างเคียงตามมา ถ้าการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลยังคงเป็นเช่นนี้ โดยไม่ได้มีการศึกษาและวางแผนการป้องกันการกัดเซาะในภาพรวมทั่วประเทศ แล้วนำไปปฏิบัติ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลก็จะเพิ่มขึ้นในหลายๆ พื้นที่และทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกปี

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงได้ดำเนินการศึกษาออกแบบแก้ไข ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล โดยการสำรวจศึกษาข้อมูลธรณีวิทยาชายฝั่งและสมุทรศาสตร์ ประกอบกับใช้ความรู้ทางวิศวกรรมชายฝั่งทะเลและความรู้ด้านต่างๆ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่เหมาะสม ทั้งด้านอ่าวไทยและด้านอันดามัน โดยในปี พ.ศ.2552 เป็นการดำเนินการเฉพาะ การสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปศึกษาและออกแบบป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมชายฝั่งทะเล ทั่วประเทศในปี พ.ศ.2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	สำรวจ รวบรวมข้อมูลสภาพภูมิศาสตร์ ธรณีวิทยา ธรณีสัณฐาน ธรณีสายฝั่ง สมุทรศาสตร์ วิศวกรรมชายฝั่ง ภาพถ่ายทางอากาศ ข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนและอื่น ๆ ที่จำเป็น
2	สำรวจ รวบรวมข้อมูลรายละเอียด โครงสร้างป้องกันชายฝั่งทะเลและสิ่งปลูกสร้างบริเวณชายฝั่งที่พบอยู่ในปัจจุบันทั้งหมดตลอดแนวชายฝั่งทะเล ด้านอ่าวไทย และด้านอันดามัน เช่น พิกัดตำแหน่งที่ตั้งในระบบพิกัด UTM รูปแบบ รูปถ่าย และข้อมูลอื่น ๆ
3	สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลพื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะตลิ่งริมชายฝั่งทะเลในปัจจุบัน ตลอดแนวชายฝั่งทะเลไทย จากผลการศึกษาต่างๆ และจากหน่วยงานท้องถิ่นสรุปปัญหาและสาเหตุการกัดเซาะในแต่ละพื้นที่
4	สรุปพื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะตลิ่งริมชายฝั่งทะเลทั่วประเทศในปัจจุบันทั้งหมดที่ได้จากการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ และการเปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศหรือวิธีอื่นที่เหมาะสม เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
5	ประสานงานกับราชการส่วนท้องถิ่นที่ดูแลพื้นที่ตลิ่งริมชายฝั่งทะเลในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่ประสบปัญหารวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาในปีต่อไปได้

เงื่อนไข :

1. ปี พ.ศ.2552 เป็นการดำเนินการเฉพาะการสำรวจ และเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น
2. การประสานงานกับราชการส่วนท้องถิ่นที่ดูแลพื้นที่ตลิ่งริมชายฝั่งทะเลในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลที่ประสบปัญหานั้น คือการแจ้งเป็นหนังสือพร้อมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้รับทราบเท่านั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปศึกษาออกแบบ ป้องกันการพังทลายของตลิ่งริมชายฝั่งทะเลทั่วประเทศ	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดซึ่งจัดทำขึ้นใหม่ในปี พ.ศ. 2552

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. สํารวจ รวบรวมข้อมูลสภาพภูมิศาสตร์ ธรณีวิทยา ธรณีสัณฐาน ธรณีสายฝั่ง สมุทรศาสตร์ วิศวกรรมชายฝั่ง ภาพถ่ายทางอากาศ และข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน
2. สํารวจ รวบรวมข้อมูลรายละเอียด โครงสร้างป้องกันชายฝั่งทะเลและสิ่งปลูกสร้างบริเวณชายฝั่ง ที่พบอยู่ในปัจจุบัน เช่น พิกัด รูปภาพ และข้อมูลอื่นๆ
3. สํารวจ และเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะตลิ่งริมชายฝั่งทะเล จากผลการศึกษาต่างๆ และจากหน่วยงานท้องถิ่น และสรุปปัญหาและสาเหตุการกัดเซาะ ในแต่ละพื้นที่
4. สรุปพื้นที่ที่ประสบปัญหาที่ได้จากการสำรวจ และเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ และเปรียบเทียบ ภาพถ่ายทางอากาศหรือวิธีอื่นที่เหมาะสม พร้อมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
5. ประสานงานกับราชการส่วนท้องถิ่นที่ดูแลพื้นที่ตลิ่งริมชายฝั่งทะเลในเขตกรุงเทพฯ ฯ และ ปริมณฑล ที่ประสบปัญหารวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ โดยแจ้งเป็นหนังสือให้รับทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง

เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4678

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายจตุรนต์ โรจน์หิรัญ

วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4690, 081-915-8150

2. นายไพโรจน์ เทศอ่า

วิศวกรโยธา ระดับปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4692

ตัวชี้วัดที่ 2.4 : จำนวนผู้เสียชีวิตจากอัคคีภัยและอาคารถล่ม

หน่วยวัด : คน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

จำนวนผู้เสียชีวิตที่เกิดอัคคีภัยและอาคารถล่ม หมายถึง สถิติผู้เสียชีวิตที่เกิดจากอัคคีภัยและอาคารถล่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน และช่วงระดับคะแนนที่ 5 คะแนน ปรับ -2 หน่วย โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
*	สถิติผู้เสียชีวิตจากเกิดอัคคีภัยและอาคารถล่มมากกว่าหรือเท่ากับ 9 คน	เท่ากับ 1 คะแนน
*	สถิติผู้เสียชีวิตจากเกิดอัคคีภัยและอาคารถล่ม จำนวน 8 คน	เท่ากับ 2 คะแนน
*	สถิติผู้เสียชีวิตจากเกิดอัคคีภัยและอาคารถล่ม จำนวน 7 คน	เท่ากับ 3 คะแนน
*	สถิติผู้เสียชีวิตจากเกิดอัคคีภัยและอาคารถล่ม จำนวน 6 คน	เท่ากับ 4 คะแนน
*	สถิติผู้เสียชีวิตจากเกิดอัคคีภัยและอาคารถล่มน้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 คน	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. การเกิดอัคคีภัย คือ เกิดอัคคีภัยในอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมชนคน โรงแรมสหอาคารพาณิชย์ โรงงาน และโรงแรม

อาคารสูง หมายความว่า อาคารที่บุคคลอาจเข้าอยู่หรือใช้สอยได้ มีความสูงตั้งแต่ 23 เมตรขึ้นไป

อาคารขนาดใหญ่พิเศษ หมายความว่า อาคารที่ก่อสร้างขึ้นเพื่อใช้พื้นที่อาคาร หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของอาคารเป็นที่อยู่อาศัย หรือประกอบกิจการประเภทเดียวกัน หรือหลายประเภท โดยมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป

อาคารชุมชนคน หมายความว่า อาคารหรือส่วนใดของอาคารที่บุคคลอาจเข้าไปภายในเพื่อประโยชน์ในการชุมชนคน มีพื้นที่ตั้งแต่ 1,000 ตารางเมตรขึ้นไป หรือชุมชนคนได้ตั้งแต่ 500 คนขึ้นไป

โรงแรมสห หมายความว่า อาคารหรือส่วนใดของอาคารที่ใช้เป็นที่สำหรับฉายภาพยนตร์ แสดงละคร แสดงดนตรี หรือการแสดงรื่นเริงอื่นใด และมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดให้สาธารณชนเข้าชมการแสดงนั้นเป็นปกติ โดยจะมีค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม

โรงงาน หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ 5 แรงม้า หรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป โดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับทำการผลิต ประกอบ บรรจุ ซ่อม ซ่อมบำรุง ทดสอบ ปรับปรุง แปรสภาพ ลำเลียง เก็บรักษา หรือทำลายสิ่งใด ๆ

โรงแรม หมายความว่า สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในทางธุรกิจเพื่อให้บริการที่พักชั่วคราว สำหรับคนเดินทางหรือบุคคลอื่นใดโดยมีค่าตอบแทน ทั้งนี้ไม่รวมถึง

(1) สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการที่พักชั่วคราว ซึ่งดำเนินการโดยส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือเพื่อการกุศล หรือการศึกษา ทั้งนี้ โดยมีไม่เป็นการหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน

(2) สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการที่พักอาศัยโดยคิดค่าบริการเป็นรายเดือนเท่านั้น

(3) สถานที่พักอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

อาคารพาณิชย์ หมายความว่า อาคารที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการพาณิชย์กรรม หรือบริการธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่ใช้เครื่องจักรที่มีกำลังการผลิตเทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 แรงม้า ทั้งนี้ไม่ให้หมายความรวมถึงอาคารหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารที่ใช้เป็นที่สำหรับเก็บสินค้า หรือสิ่งของเพื่อประโยชน์ทางการค้าหรืออุตสาหกรรม

2. อุบัติภัยจากอาคารถล่ม คือ ภัยอันตรายที่เกิดจากความวิบัติของโครงสร้าง ความชำรุดเสียหายของโครงสร้างของอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมชนคน โรงมหรสพ อาคารพาณิชย์ โรงงาน และโรงแรม ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย อันเนื่องมาจากการก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานตามแบบ ทั้งนี้ไม่รวมถึงภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจากอัคคีภัย แผ่นดินไหว/แผ่นดินทรุดตัว รวมทั้งการก่อวินาศกรรม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
สถิติผู้เสียชีวิตจากอัคคีภัย	คน	40	3	5
สถิติผู้เสียชีวิตจากอาคารถล่ม	คน	0	0	0
รวมผู้เสียชีวิตจากอัคคีภัยและอาคารถล่ม	คน	40	3	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูลการเสียชีวิตจากอัคคีภัยและอาคารถล่ม จะรวบรวมจากการรายงานการเกิดอัคคีภัยและอาคารถล่มของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดทุกจังหวัดที่รายงานเข้ามาที่ศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และนำมารวบรวมสรุปเป็นรายเดือน โดยแสดงวันที่เกิดภัย สถานที่เกิดเหตุ ความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของราษฎร และมูลค่าความเสียหายของทรัพย์สิน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2551 ถึงเดือนกันยายน 2552
----	--

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิริลักษณ์ ดวงแก้ว

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : 0-2243-2206

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอำพร จันทนกุล

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2243-2199

ตัวชี้วัดที่ 2.5 : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

หน่วยวัด : อัตรา

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

อัตราจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกที่เป็นคดีตามข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรทางบกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของประเทศไทยในอัตราส่วน 100,00 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกปี 2552} = \frac{\text{ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกในปี 2552} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรในปี 2551}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
*	อัตราผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน = 20	เท่ากับ 1 คะแนน
*	อัตราผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน = 19.5	เท่ากับ 2 คะแนน
*	อัตราผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน = 19	เท่ากับ 3 คะแนน
*	อัตราผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน = 18.5	เท่ากับ 4 คะแนน
*	อัตราผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน = 18	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

- จัดเก็บข้อมูลเฉพาะผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกที่เป็นคดี ตามข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรทางบกของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ได้รับจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- เนื่องจากข้อมูลที่จัดเก็บเป็นตัวชี้วัด อ้างอิงข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรทางบกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งรวบรวมจากสถานีตำรวจทั่วประเทศ โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งสามารถรวบรวมได้ครบทุกสถานีประมาณปลายเดือนตุลาคม 2552 ดังนั้น ในกรณีที่ยังไม่ได้รับข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ณ 30 กันยายน 2552 ขอให้คะแนนการประเมินผลเป็น N/A ไว้ก่อน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
อัตราผู้เสียชีวิตเปรียบเทียบกับประชากร 100,000 คน	อัตรา	20.16	20.25	18.20

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	จัดเก็บข้อมูลจากข้อมูลผู้เสียชีวิตที่เป็นคดี ตามข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรทางบกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในฐานะฝ่ายเลขานุการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนใช้ในการประเมินผลในภาพรวมของประเทศและจังหวัด
2.	แหล่งข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3.	ข้อมูลจำนวนประชากรทั่วประเทศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาญชัย อตมศิริกุล

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : 0-2243-0020 ต่อ 2503

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเดชา เรืองอ่อน

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2243-2199

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพา วงศ์ทิวสุขเจริญ

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2243-0548

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : จำนวนครั้งของการเกิดอัคคีภัยในอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมนุมคน โรงแรมสห

อาคารพาณิชย์ โรงงานและโรงแรม

หน่วยวัด : ครั้ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

จำนวนครั้งของการเกิดอัคคีภัยในอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมนุมคน โรงแรมสห อาคารพาณิชย์ โรงงานและโรงแรม หมายถึง จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุในอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมนุมคน โรงแรมสห อาคารพาณิชย์ โรงงานและโรงแรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คำนิยามเพิ่มเติม :

อาคารสูง หมายความว่า อาคารที่บุคคลเข้าอยู่หรือใช้สอยได้ มีความสูงตั้งแต่ 23 เมตรขึ้นไป

อาคารขนาดใหญ่พิเศษ หมายความว่า อาคารที่ก่อสร้างขึ้นเพื่อใช้พื้นที่อาคาร หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของอาคารเป็นที่อยู่อาศัย หรือประกอบกิจการประเภทเดียวกัน หรือหลายประเภท โดยมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป

อาคารชุมนุมคน หมายความว่า อาคารหรือส่วนใดของอาคารที่บุคคลอาจเข้าไปภายในเพื่อประโยชน์ในการชุมนุมคน มีพื้นที่ตั้งแต่ 1,000 ตารางเมตรขึ้นไป หรือชุมนุมคนได้ตั้งแต่ 500 คนขึ้นไป

โรงแรมสห หมายความว่า อาคารหรือส่วนใดของอาคารที่ใช้เป็นที่สำหรับฉายภาพยนตร์ แสดงละคร แสดงดนตรี หรือการแสดงรื่นเริงอื่นใด และมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดให้สาธารณชนเข้าชมการแสดงนั้นเป็นปกติ โดยจะมีค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม

โรงงาน หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ 5 แรงม้า หรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป โดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับทำการผลิต ประกอบ บรรจุ ซ่อม ซ่อมบำรุง ทดสอบ ปรับปรุง แปรสภาพ ลำเลียง เก็บรักษา หรือทำลายสิ่งใด ๆ

โรงแรม หมายความว่า สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในทางธุรกิจเพื่อให้บริการที่พักชั่วคราว สำหรับคนเดินทางหรือบุคคลอื่นใดโดยมีค่าตอบแทน ทั้งนี้ไม่รวมถึง

(1) สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการที่พักชั่วคราว ซึ่งดำเนินการโดยส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือเพื่อการกุศล หรือการศึกษา ทั้งนี้ โดยมิใช่เป็นการหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน

(2) สถานที่พักที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการที่พักอาศัยโดยคิดค่าบริการเป็นรายเดือนเท่านั้น

(3) สถานที่พักอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

อาคารพาณิชย์ หมายความว่า อาคารที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการพาณิชย์กรรม หรือบริการธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่ใช้เครื่องจักรที่มีกำลังการผลิตเทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 แรงม้า ทั้งนี้ไม่ให้หมายความรวมถึงอาคารหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารที่ใช้เป็นที่สำหรับเก็บสินค้า หรือสิ่งของเพื่อประโยชน์ทางการค้าหรืออุตสาหกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 4 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
*	สถิติการเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 86 ครั้ง	เท่ากับ 1 คะแนน
*	สถิติการเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 82 ครั้ง	เท่ากับ 2 คะแนน
*	สถิติการเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 78 ครั้ง	เท่ากับ 3 คะแนน
*	สถิติการเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 74 ครั้ง	เท่ากับ 4 คะแนน
*	สถิติการเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 70 ครั้ง	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : การนับจำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุ ให้นับเฉพาะการเกิดอุบัติเหตุในอาคารที่กำหนดไว้ในคำนิยาม
เพิ่มเติมข้างต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุในอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ พิเศษ อาคารชุมนุมคน โรงมหรสพ อาคารพาณิชย์ โรงงาน และ โรงแรม	ครั้ง	135	98	78

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือจากจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดร่วมกับอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวบรวมข้อมูลส่งให้กลุ่มงานปฏิบัติการ ศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัย เพื่อสรุปผลการดำเนินการภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสรวิทย์ पालวัฒน์	ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2241-7466
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรยา นุดจรัส	ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ เบอร์ติดต่อ : 0-2243-2201
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุรชาติพิศ คารารุ่ง	ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ เบอร์ติดต่อ : 0-2243-2201
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฐิติกาญจน์ บำรุงศิลป์	ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ ระดับชำนาญงาน เบอร์ติดต่อ : 0-2243-2201

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : จำนวนมูลค่างานของการให้บริการด้านช่างสำหรับสิ่งก่อสร้างที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ

หน่วยวัด : จำนวน (ล้านบาท)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

จำนวนมูลค่างานของการให้บริการด้านช่างสำหรับสิ่งก่อสร้างที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ

หมายถึง กรมโยธาธิการและผังเมืองให้บริการด้านการสำรวจ การออกแบบ การเขียนแบบ การประมาณราคา และการควบคุมงานก่อสร้าง รวมถึงการให้คำปรึกษาทางด้านสิ่งก่อสร้างแก่หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน ซึ่งนำผลงานการให้บริการด้านช่างดังกล่าวมาประมาณราคาก่อสร้างคิดเป็นมูลค่างาน

สิ่งก่อสร้าง ได้แก่ อาคาร ภูมิสถาปัตยกรรม ตกแต่งภายใน โครงสร้างพื้นฐาน โครงสร้างพิเศษ และเขื่อนป้องกันตลิ่ง รวมถึงงานออกแบบก่อสร้างใหม่ และงานปรับปรุงของเดิม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 50 ล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

●	มูลค่างานการให้บริการ 2,300 ล้านบาท	เท่ากับ 1 คะแนน
●	มูลค่างานการให้บริการ 2,350 ล้านบาท	เท่ากับ 2 คะแนน
●	มูลค่างานการให้บริการ 2,400 ล้านบาท	เท่ากับ 3 คะแนน
●	มูลค่างานการให้บริการ 2,450 ล้านบาท	เท่ากับ 4 คะแนน
●	มูลค่างานการให้บริการ 2,500 ล้านบาท	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนมูลค่างานของการให้บริการด้านช่างสำหรับสิ่งก่อสร้างที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ	จำนวน (ล้านบาท)	1,752 ล้านบาท	1,962 ล้านบาท	2,191.28 ล้านบาท

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. สำนักสถาปัตยกรรม สำนักวิศวกรรม โครงสร้างและงานระบบ สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง และสำนักควบคุมการก่อสร้าง จัดทำ BSC ติดตามผลและรายงานความก้าวหน้าของการรวมมูลค่างานการให้บริการด้านช่างสำหรับสิ่งก่อสร้างในส่วนที่รับผิดชอบทุก 3 เดือน
2. สำนักสถาปัตยกรรมเป็นหน่วยงานรวบรวมสรุปและรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**
1. ผู้อำนวยการสำนักสถาปัตยกรรม เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4858
 2. ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมโครงสร้างและงานระบบ เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4796
 3. ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4678
 4. ผู้อำนวยการสำนักควบคุมการก่อสร้าง เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4111

- ผู้จัดเก็บข้อมูล :**
1. นายวิษณุ อยู่ดี สถาปนิก ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักสถาปัตยกรรม เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4866
 2. นายอนันต์ สิริพุกษา สถาปนิก ระดับชำนาญการ สำนักสถาปัตยกรรม เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4868
 3. นายวินิจ ชัยชนะศิริวิทยา วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักวิศวกรรมโครงสร้างและงานระบบ เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4780
 4. นางเปรมจิต หอมจันทร์กุล วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักวิศวกรรมโครงสร้างและงานระบบ เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4780
 5. นายจาตุรนต์ ไร่จั่นหิรัญ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4690
 6. นายไพโรจน์ เทศอ่ำ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4692
 7. นายสมพงษ์ ผลพัฒนกุล วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุมการก่อสร้าง เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4426
 8. นายคุณนิตย์ เมธาวิทย์ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุมการก่อสร้าง เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4382

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละสะสมของอาคารของทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงและ
ความปลอดภัยด้านอัคคีภัย**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

อาคารของทางราชการ หมายถึง อาคารของทางราชการที่ใช้เพื่อประโยชน์ในกิจกรรมทางราชการ
ที่มีประชาชนเข้าไปติดต่อใช้สอยประจำ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ สำนักงาน สถานีอนามัย
หอประชุม โรงพยาบาล สถานศึกษา หอสมุด เป็นต้น

เกณฑ์การใช้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การใช้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การใช้คะแนน
ดังนี้

●	จำนวนอาคารทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบร้อยละ 90 (11,700 อาคาร)	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนอาคารทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบร้อยละ 92.5 (12,025 อาคาร)	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนอาคารทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบร้อยละ 95 (12,350 อาคาร)	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนอาคารทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบร้อยละ 97.5 (12,675 อาคาร)	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนอาคารทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบร้อยละ 100 (13,000 อาคาร)	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. การนับจำนวนอาคารของทางราชการที่ได้รับการตรวจสอบ ให้นับจากอาคารของทางราชการ
ที่ได้รับการตรวจสอบสภาพอาคารด้านความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยด้านอัคคีภัยแล้ว ได้มีรายงาน
ผลการตรวจสอบแจ้งให้กับหน่วยงานที่ใช้สอยอาคารนั้น หรือเจ้าของอาคารรับทราบด้วย

2. ข้อมูลพื้นฐานจำนวนอาคารของทางราชการที่มีประชาชนเข้าไปติดต่อใช้สอยประจำ ใช้ข้อมูล
ที่สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมืองเคยได้รับรายงานจากจังหวัดต่าง ๆ ในปี 2547
ที่มีการตรวจและรายงานไว้เป็นจำนวนประมาณรวม 13,000 อาคาร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละสะสมของอาคารของทางราชการที่ ได้รับการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยด้านอัคคีภัย	ร้อยละ	1,300 อาคาร (คิดเป็น 10 %)	3,983 อาคาร (คิดเป็น 30.64 %)	7,896 อาคาร (คิดเป็น 60.74 %)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. การดำเนินการตรวจสอบอาคาร และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ กระทำโดยเจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง รวบรวมข้อมูลโดยสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
2. อาคารที่จะดำเนินการตรวจสอบ คัดเลือกโดยการประสานงานกับหน่วยงานราชการเจ้าของอาคาร หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น หรือการสุ่มเลือกตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4349

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายอนวัช นูรพาชน วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4351
2. นายสมโชค เล่งวงศ์ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4364

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนอนาคต (5 กลุ่มจังหวัด)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนอนาคตเป็นการดำเนินงานในลักษณะของการจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) และระบบสารสนเทศการบริหารจัดการ(MIS) โดยการนำเข้า จัดเก็บ ประมวลผล และแสดงผลข้อมูล ประกอบด้วยข้อมูลกายภาพ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การใช้ประโยชน์ที่ดิน เมืองและการตั้งถิ่นฐาน โครงสร้างพื้นฐาน คมนาคมขนส่ง เศรษฐกิจ สังคม และประชากร

▪ ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนอนาคต หมายถึงระดับการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนอนาคตตามขั้นตอนดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	ศึกษา ทบทวน วิเคราะห์นโยบาย ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
2	กำหนดลักษณะองค์ประกอบและรูปแบบของการวางแผนอนาคต เป้าหมายวัตถุประสงค์ ประเภท รายการข้อมูล วิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่
3	ออกแบบระบบฐานข้อมูลการวางแผนอนาคตด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารจัดการ (MIS)
4	การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด
5	การจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลรายสาขา ได้แก่ กายภาพ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การใช้ประโยชน์ที่ดิน เมืองและการตั้งถิ่นฐาน โครงสร้างพื้นฐาน คมนาคมขนส่งและโลจิสติกส์ เศรษฐกิจ สังคม และประชากร เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนอนาคต (5 กลุ่มจังหวัด)	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ศึกษารวบรวม และจัดเก็บข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตลอดจนเอกสารวิชาการต่าง ๆ
2. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม
3. รวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้บริหารจังหวัดและการสัมมนาร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่วางแผนอนาคต

หมายเหตุ

การจัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ เพื่อการวางแผนอนาคต 5 กลุ่มจังหวัด ประกอบด้วย

1. กลุ่มจังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์
2. กลุ่มจังหวัดตาก พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์
3. กลุ่มจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง
4. กลุ่มจังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ
5. กลุ่มจังหวัดสมุทรสงคราม สมุทรสาคร เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค

เบอร์ติดต่อ : 0-2299-4678

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวขวัญศิริ วรรณชนะ นักผังเมือง ระดับชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : 0-2201-8277

2. นางสาวอุบล บุญศรี นักผังเมือง ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2201-8328

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
เพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์ (GIS)**

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดและส่วนตำบล ซึ่งมีความพร้อมที่จะร่วมดำเนินงานกับกรมโยธาธิการและผังเมืองอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านความต้องการและการสนับสนุนของผู้บริหาร งบประมาณ และบุคลากรที่สามารถรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งด้านวิชาการผังเมือง และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อนำไปปฏิบัติงานในองค์กรของตนต่อไป

โปรแกรมประยุกต์ (GIS) หมายถึง โปรแกรมประยุกต์เพื่อการวางผังเมืองรวม ที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการปรับปรุงให้สามารถใช้งานบนคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการวางผังในการนำเข้า วิเคราะห์ แสดงผล สืบค้นข้อมูล GIS ตามหลักเกณฑ์ทางด้านผังเมือง ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองจะให้สิทธิการใช้งานแก่เทศบาลตำบลที่เข้าร่วมผ่านทางสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด โดยเทศบาลตำบลต้องวางแผนและจัดหางบประมาณเพื่อการจัดหาซอฟต์แวร์หลักที่ใช้ประมวลผลโปรแกรมประยุกต์(GIS) และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อไป ทั้งนี้ ในช่วงระยะแรกของการดำเนินงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยสำนักพัฒนามาตรฐานจะจัดซอฟต์แวร์หลักดังกล่าวให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เพื่อทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม จำนวน 1 ชุด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 แห่ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 5 แห่ง สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์(GIS)
2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 6 แห่ง สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์(GIS)
3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7 แห่ง สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์(GIS)
4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 8 แห่ง สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์(GIS)
5	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 9 แห่ง สามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางผังเมืองรวมด้วยโปรแกรมประยุกต์(GIS)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ขั้นตอนการดำเนินการ มีดังนี้

1. ตรวจสอบความพร้อมของข้อมูลที่เป็นต้องใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการใช้งาน โปรแกรมประยุกต์
3. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (วิเคราะห์การเจริญเติบโตของเมือง)
4. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน (วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงอาคารและการใช้ที่ดิน)
5. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้าน โครงข่ายคมนาคมขนส่ง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1. นางสาวนฤมล คงคิศ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐาน |
| | เบอร์ติดต่อ : 0-2201-8214 |
| 2. นายไพโรจน์ รุ่งจินตนาการ | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง |
| | เบอร์ติดต่อ : 0-2201-8230 |

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นางวนิดา อังศสุวรรณ | สถาปนิก ระดับชำนาญการพิเศษ |
| | สำนักพัฒนามาตรฐาน เบอร์ติดต่อ: 0-2201-8221 |
| 2. นายสยาม เวโรจน์บรรจง | ร.ก.นักวิเคราะห์ผังเมือง ระดับชำนาญการพิเศษ |
| | สำนักพัฒนามาตรฐาน เบอร์ติดต่อ: 0-2201-8299 |
| 3. นายสวัสดิ์ รัชฎูญะสุขวนิชย์ | วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ |
| | สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง เบอร์ติดต่อ: 0-2201-8228 |
| 4. นายวิชัย กิตติพิชัย | วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ |
| | สำนักวิศวกรรมกรรมผังเมือง เบอร์ติดต่อ: 0-2201-8229 |

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 : ร้อยละของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง
พิจารณาจากร้อยละของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนระดับเทศบาล ตามแผน
งบประมาณประจำปี 2552

ชุมชนเทศบาล หมายถึง ชุมชนเทศบาลที่จัดตั้งตามพ.ร.บ.เปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาล
เป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 และไม่เคยดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมมาก่อน

เอกสารประกอบการวาง หมายถึง เอกสารการวางและจัดทำผังเมืองชุมชนระดับเทศบาลที่ถูกต้อง
ครบถ้วนตามแบบของเอกสารที่จัดทำโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 50 ของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง
2	ร้อยละ 55 ของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง
3	ร้อยละ 60 ของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง
4	ร้อยละ 65 ของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง
5	ร้อยละ 70 ของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง

เงื่อนไขของความสำเร็จ :

1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานตามโครงการ
2. มีแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 ที่ชัดเจนสมบูรณ์
3. หน่วยงานราชการในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของจำนวนชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดเก็บข้อมูลโดยความร่วมมือจากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพื้นที่เป้าหมายรวบรวมข้อมูลเอกสารในแต่ละขั้นตอน และจัดส่งให้สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

1. นายปรีชา รณรงค์ ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8262, 081 – 927 - 9413
2. นางนฤมล คงดี ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐาน
เบอร์ติดต่อ : 0-0201 – 8210, 081 – 927 - 9413
3. นายไพโรจน์ รุ่งจิตนาการ ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมการผังเมือง
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8230, 081 - 927 – 8295

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายวินัย ภูมิพิทักษ์กุล นักผังเมือง ระดับชำนาญการ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8287, 081 – 432 - 1185
2. นางนันทนา จำจด นักผังเมือง ระดับชำนาญการ สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8315, 084 – 145 – 1681
3. นางสาวศศิธร รุณดี นักวิเคราะห์ผังเมือง ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนามาตรฐาน
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 7986, 081 – 855 – 1889
4. นางกัลยา เกตุแก้ว นักวิเคราะห์ผังเมือง ระดับชำนาญการ สำนักพัฒนามาตรฐาน
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8220, 081 – 576 - 4796
5. นายวิโรจน์ คงกะนันท์ วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ สำนักวิศวกรรมการผังเมือง
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8234, 086 - 525 – 2403
6. นายสาวัฒน์ ช้างหล้า วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการ สำนักวิศวกรรมการผังเมือง
เบอร์ติดต่อ : 0-2201 – 8237, 081 – 618 - 2312

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติงปริมาณของงานหรือ โครงการที่ส่วนราชการทำได้
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2552
ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

เป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมโยธาธิการและ
ผังเมืองที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ” มีดังต่อไปนี้

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			1	2	3	4	5		
ยุทธศาสตร์จัดสรรที่ 1 : การฟื้นฟูความเชื่อมั่น ของประเทศ									
แผนงาน : แก้ไขปัญหาความไม่สงบใน จังหวัดชายแดนภาคใต้									
เป้าหมายหน่วยงาน : พัฒนาระบบโครงสร้าง พื้นฐานเพื่อรองรับการพัฒนาชุมชน ให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินและรองรับการประกอบ อาชีพของประชาชนในพื้นที่									
โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้	0.0270	4 แห่ง	80	85	90	95	100		
แผนงาน : วางระบบการถือครองและกำหนด แนวเขตการใช้ที่ดิน									
เป้าหมายหน่วยงาน : ชุมชน อบต. มีการ จัดการพื้นที่อย่างเหมาะสมตาม หลักผังเมือง									
โครงการที่ 1 โครงการจัดทำผังชุมชน โดยกรมมีส่วนร่วม	0.0237	444 แห่ง	80	85	90	95	100		

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			1	2	3	4	5		
ยุทธศาสตร์จัดสรรที่ 2 : การพัฒนาสังคมและ คุณภาพชีวิต									
แผนงาน : พัฒนาสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ของประชาชน									
เป้าหมายหน่วยงาน : เพื่อให้ทุกพื้นที่ของประเทศ มีกรอบแนวทางในการพัฒนาที่สอดคล้อง กับนโยบายการพัฒนาประเทศและความ ต้องการของประชาชน									
ผลผลิตที่ 1 ผังเมืองที่จัดทำ	0.0751								
1. ติดตามและทบทวนผังประเทศ	0.0007	1 ผัง	80	85	90	95	100		
2. ติดตามและทบทวนผังภาค	0.0004	6 ผัง	80	85	90	95	100		
3. ผังอนุภาค	0.0668	11 ผัง	80	85	90	95	100		
4. ผังจังหวัด	0.0072	18 ผัง	80	85	90	95	100		
เป้าหมายหน่วยงาน : เพื่อให้การก่อสร้างระบบ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่ได้มาตรฐานตามหลักวิชาการและมี ความปลอดภัย									
ผลผลิตที่ 2 งานด้านช่างที่ให้บริการ	0.1340								
1. จำนวนพื้นที่ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน	0.0298	1 แห่ง	80	85	90	95	100		
2. จำนวนเขื่อนป้องกันตลิ่งที่ได้รับการ บำรุงรักษาและซ่อมแซม	0.0268	70 แห่ง	80	85	90	95	100		
3. จำนวนงานที่ให้บริการด้านช่าง	0.0275	399 แห่ง	80	85	90	95	100		
4. จำนวนครั้งที่ให้คำปรึกษาแนะนำทาง วิชาการด้านช่าง	0.0314	75,000 ครั้ง	80	85	90	95	100		
5. จำนวนพลับพลาพิธีที่ก่อสร้างและ ตกแต่งแล้วเสร็จ	0.0110	900 แห่ง	80	85	90	95	100		
6. จำนวนงานที่ให้บริการวิเคราะห์วิจัย ทางด้านปฐพีวิศวกรรมและวัสดุ วิศวกรรม	0.0023	310 แห่ง	80	85	90	95	100		
7. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอด เทคโนโลยีด้านช่าง	0.0028	1,920 คน	80	85	90	95	100		
8. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพ	0.0024	1,570 คน	80	85	90	95	100		

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			1	2	3	4	5		
เป้าหมายหน่วยงาน : สังคมได้รับการพัฒนา อยู่ภายใต้กฎหมายและประชาชนมี ความมั่นใจในการใช้สอยอาคาร ได้อย่าง ปลอดภัย									
ผลผลิตที่ 3 มาตรการกำกับดูแลความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เกี่ยวกับอาคารและการใช้ ประโยชน์ที่ดินจากการบังคับใช้	0.0125								
1. จำนวนกฎหมายที่ได้รับการปรับปรุงและ จำนวนครั้งที่ให้คำปรึกษาแนะนำกำกับ ตามกฎหมาย	0.0072	503 ครั้ง	80	85	90	95	100		
2. จำนวนการตรวจสอบปรับปรุงและออก ใบอนุญาตเกี่ยวกับ โรงมหรสพและ อาคารที่ต้องตรวจสอบตาม พรบ. ควบคุมอาคาร	0.0042	2,120 แห่ง	80	85	90	95	100		
3. จำนวนอาคารของรัฐที่ได้ดำเนินการ สำรวจและตรวจสอบ	0.0011	5,300 แห่ง	80	85	90	95	100		
เป้าหมายหน่วยงาน : เพื่อพัฒนาพื้นที่ให้น่าอยู่ โดยการมีส่วนร่วมของเจ้าของพื้นที่									
ผลผลิตที่ 4 ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อ พัฒนา	0.0309								
1. จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการจัดรูปเพื่อพัฒนา	0.0309	10 แห่ง	80	85	90	95	100		
เป้าหมายหน่วยงาน: อปท. ระดับเทศบาล สามารถวางและจัดทำผังเมืองเพื่อสร้าง สภาพแวดล้อมที่น่าอยู่									
ผลผลิตที่ 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ ได้รับการสนับสนุนและเสริมสร้างด้าน การผังเมือง	0.0234								
1. จำนวนผังเมือง / ชุมชนที่จัดทำ	0.0009	4 ผัง	80	85	90	95	100		
2. จำนวนเทศบาลที่ได้รับการสนับสนุน ในการจัดทำผังเมือง	0.0163	110 แห่ง	80	85	90	95	100		
3. จำนวนผังเมืองรวมที่มีการวางผังร่วม กับท้องถิ่น	0.0062	33 ผัง	80	85	90	95	100		

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			1	2	3	4	5		
เป้าหมายหน่วยงาน : หน่วยงานภายในกรม และ อปท. มีแผนที่และข้อมูลในระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและคมนาคม ขนส่งรวมถึงการติดตามและประเมินผล การพัฒนาตามผังเมือง									
โครงการที่ 1 โครงการระบบภูมิศาสตร์ สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร	0.0955								
1. จำนวนพื้นที่ที่มีข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศผังเมือง เพื่อการวางผังเมืองในระบบ GIS	0.0853	67,595.617 ตร.กม.	80	85	90	95	100		
2. จำนวนเมืองที่มีฐานข้อมูลอาคาร 9 ประเภท ใช้ตรวจสอบเพื่อการควบคุม	0.0019	20 เมือง	80	85	90	95	100		
3. จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ สนับสนุน	0.0083	2 ระบบ	80	85	90	95	100		
ยุทธศาสตร์จัดสรรที่ 4: การบริหารจัดการ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
แผนงาน : สร้างสมดุลของการใช้ประโยชน์และ การอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ									
เป้าหมายหน่วยงาน : ประชาชนและชุมชน มีความปลอดภัยในการดำรงชีวิตโดย มีระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน ที่เหมาะสม									
ผลผลิตที่ 1 ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ ชุมชนที่จัดทำ	0.4867								
1. ศึกษาวางแผนหลักศึกษาความ เหมาะสมและ ออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	0.0108	6 แห่ง	80	85	90	95	100		
2. ก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	0.4759	16 แห่ง	80	85	90	95	100		
ยุทธศาสตร์การ จัดสรรที่ 7 : การรักษาความ มั่นคงของรัฐ									
แผนงาน : ป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ก่อการร้าย และรักษาผลประโยชน์ ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล									

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			1	2	3	4	5		
เป้าหมายหน่วยงาน : ลดความเสียหายและ ป้องกันการพังทลายของพื้นที่ตลิ่งริม แม่น้ำ ริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ และริมทะเล									
โครงการที่ 1 โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกัน ตลิ่งริมแม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ	0.0912								
1. จำนวนเขื่อนป้องกันตลิ่งที่ได้รับการ ก่อสร้าง	0.0912	39 แห่ง	80	85	90	95	100		
น้ำหนักรวม	1.0000								

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุก เป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	-	-	4.6943 (98.47)

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้
ครบถ้วนแล้วไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3.1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยชนะ จิยะมาภา

ผู้อำนวยการกอง ระดับต้น กองแผนงาน

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4133

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชชัย สาริวาท

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4289

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรงหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดหาหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม
ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด (งานบริการ)	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ปี 2548 1. การออกแบบก่อสร้างพลับพลาพิธี 2. การให้บริการทดสอบวัสดุ 3. การให้บริการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวม 4. การให้บริการแผนที่ดิจิทัลและแผนที่ทั่วไป 5. การต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้าง	ร้อยละ	77.86 %		
ปี 2549 1. การให้บริการอบรมความรู้ด้านช่างและด้านผังเมือง 2. การบริการให้คำปรึกษาด้านช่าง 3. การให้บริการออกแบบอาคารและสิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ		84.80 %	
ปี 2550 1. การออกแบบและก่อสร้างพลับพลาพิธี 2. การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวม 3. การต่ออายุใบอนุญาตผู้รับจ้างงานก่อสร้าง	ร้อยละ			87.02 %
ปี 2551 1. การให้บริการให้คำแนะนำปรึกษาในด้านเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยควบคุมอาคาร 2. การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวม	ร้อยละ	รอผลสำรวจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ		

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. เว็บไซต์กรม www.dpt.go.th ให้ประชาชนสามารถติดต่อสอบถามข้อข้องใจ และร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกรมฯ ได้ โดยทางศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นผู้ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ตู้ ปณ 299 ปณ.ดุสิต กรุงเทพฯ 10300 ให้ประชาชนสามารถส่งข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมฯ โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายทำการเปิดตู้เป็นประจำทุกสัปดาห์
3. ศูนย์ดำรงธรรม กรมโยธาธิการและผังเมือง โทรศัพท์หมายเลข 0-2299-4311 รับเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมฯ โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนัก / กองต่างๆ ประจำศูนย์ทุกวันในเวลาราชการ
4. กล่องรับความคิดเห็น ทุกสำนัก / กอง / จังหวัด โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเปิดกล่อง และรวบรวมส่งให้กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
5. สำนัก / กอง / จังหวัด จัดส่งแบบสำรวจความพึงพอใจให้หน่วยราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ นักศึกษา และสถาบันการศึกษาที่มารับบริการได้กรอกแบบสำรวจความพึงพอใจการรับบริการของกรมโยธาธิการและผังเมือง และการบันทึกการให้คำปรึกษาด้านช่างทางโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีข้อมูลชื่อผู้มารับบริการที่อยู่หมายเลขโทรศัพท์ที่ชัดเจน และรวบรวมส่งให้กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ทุกวันที่ 20 ของเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจารุวรรณ ปทุมารักษ์

ผู้อำนวยการ ระดับต้น กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4488

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสุวิมล ลีลาวรรพร

นักประชาสัมพันธ์ ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4470

2. นางสาวนงรัก ไวยวุฒิโท

นักประชาสัมพันธ์ ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4472

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น**และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

- โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

- **ระดับการให้ข้อมูล** เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป
- **ระดับการปรึกษาหารือ** เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ
- **ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม
- **ระดับการร่วมมือ** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ
- **ระดับการเสริมอำนาจประชาชน** เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็น ที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นำแนวทาง / แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน หรือ 3) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ■ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด ■ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทาง ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มาใช้ประกอบด้วย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดให้มีช่องทาง / กระบวนการ / วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ■ ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน / คณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน / โครงการ / แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็น มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ <u>และรายงานผู้บริหาร ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552</u> โดยแผนงาน / โครงการ / แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน / โครงการ / แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 2 อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการ / แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม ในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ

เงื่อนไข :

1. ในระดับคะแนน 1 การจัดทำกรอบแนวคิด/แนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จะต้องกำหนดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ต่ำกว่า **ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง** หากไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไข จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.2500 คะแนน

2. กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้จัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ส่วนราชการจัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมขึ้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

3. ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับคะแนน 3 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาระดับคะแนน 4 และ 5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	4.4	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจารุวรรณ ปทุมรักษ์

ผู้อำนวยการ ระดับต้น กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4488

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางอุรษา สุจริต

นักประชาสัมพันธ์ ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4469

2. นางสาวมาลี เรืองศรี

นักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4485

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ▪ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครบถ้วนทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ ▪ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555)และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2552 และให้นำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด พร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.2552

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

2. ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของโครงการด้วย

3. กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน

ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีที่ 2 ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมายระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	5	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวนิดา จันอุไร ผู้อำนวยการ ระดับต้น กองการเจ้าหน้าที่

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2273 - 0890

ผู้จัดเก็บข้อมูล : จ.อ.จอมทอง บุญตะโก นิติกร ระดับชำนาญการ กองการเจ้าหน้าที่

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4253

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ▪ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) ▪ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ▪ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการ และประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง ▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	4.7	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. เก็บข้อมูลจากหน่วยงานสังกัดกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยขอข้อมูลจากหน่วยงานทุก 2 เดือน และจัดเก็บเข้าฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
2. เว็บไซต์กรม WWW.dpt.go.th โดยค้นหาข้อมูลข่าวสารของราชการและจัดเก็บเข้าฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจารุวรรณ ปทุมารักษ์ ผู้อำนวยการ ระดับต้น กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4487 - 8

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางอัชฌา โพธิวงศาจารย์ บรรณารักษ์ ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4300

2. นางนงลักษณ์ เพชรประดับ เจ้าพนักงานห้องสมุด ระดับชำนาญงาน
เบอร์ติดต่อ : 0- 2299 - 4304 , 4306

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 68
2	ร้อยละ 71
3	ร้อยละ 74
4	ร้อยละ 77
5	ร้อยละ 80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	ระดับ 4.32	71.71 %	-

แหล่งข้อมูล / วิธีจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบบริหาร
การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพงษ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิชาการเงินและบัญชี) ระดับต้น กองคลัง
เบอร์ติดต่อ : 0- 2299 - 4162

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางภัททิรา สุริวรรณ นักวิชาการเงินและบัญชี ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0- 2299 - 4163
2. นางนัยนา สาสุข เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ระดับชำนาญงาน
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4163

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม และเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง
2	ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลาง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย 1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) 3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
5	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและประเมินผลโดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (0.30 คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (0.30 คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย 2 ช่องทาง (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้าน
คุณสมบัติ (0.20 คะแนน)
- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน
(0.20 คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน
(0.20 คะแนน)
- 2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วม
ในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

- 3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของ
กิจกรรม/หน่วยงาน (0.20 คะแนน)
- 3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผน
การตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ
(0.20 คะแนน)
- 3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในระยะเวลา
ที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ
(0.25 คะแนน)
- 4.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้
ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ
(0.25 คะแนน)

4.4 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการ
ตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

5.1 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร
งบประมาณ อุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการ
ดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

5.2 มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผลการ
ตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

5.3 มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ
ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.40 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวประภาพร วัฒนเจริญยิ่ง นักวิชาการตรวจสอบภายใน ระดับชำนาญการพิเศษ
สำนักงานตรวจสอบภายใน

เบอร์ติดต่อ : 0 – 2299 - 4271

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสุนิรัตน์ แสงศรี นักวิชาการตรวจสอบภายใน ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4169

2. นางสาวอมราภรณ์ ธิมาชัย นักวิชาการตรวจสอบภายใน ระดับปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4270

ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับที่ องค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นใน ปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	5	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นายพงศรัตัน ภิรมย์รัตน์

ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิชาการเงินและบัญชี) ระดับต้น กองคลัง
เบอร์ติดต่อ : 0- 2299 - 4162

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นางอุษา พุกษ์พิทักษ์กุล นักวิชาการเงินและบัญชี ระดับชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ: 0 - 2299 - 4263

2. นางสาวปรียาวรรณ จูทอง นักวิชาการเงินและบัญชี ระดับชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ: 0 - 2299 - 4265

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานใน ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตาม ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า
 2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงาน ในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็น ประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการ จัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนี การใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนี การใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมี ค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผล ด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงาน
ในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง - 0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5

ในกรณีที่ สนพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สนพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3.02	4.88	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กองคลัง กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้รวบรวมและตรวจความครบถ้วนข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้า (kwh) และข้อมูลการใช้น้ำมัน (ลิตร) ข้อมูลการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ จากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกรมโยธาธิการและผังเมือง ทุกเดือน
2. กองคลัง กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้จัดเก็บข้อมูลและดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาค่าการใช้พลังงานของแต่ละข้อมูลที่ต้องกรอกลงในระบบจัดการ <http://www.e-report.energy.go.th> เป็นประจำทุก ๆ เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นายพงศรัตน์ ภิรมย์รัตน์

ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิชาการเงินและบัญชี) ระดับต้น กองคลัง
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4162

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางชลกร กวดขันธุ์

พนักงานพิมพ์ดีด ชั้น 3

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4274

2. นายวราพันธ์ แฉ่งแฮม

พนักงานพิมพ์ดีด ชั้น 1

เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4175

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

- ภาระงานที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึง ภาระงานที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาที่ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกภาระงานของส่วนราชการอย่างน้อย 5 ภาระงาน (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีภาระงานน้อยกว่า 5 ภาระงาน) จากภาระงานหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละภาระงาน หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

- การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละภาระงานบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงภาระงาน ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย:ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละภาระงาน} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละภาระงาน}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละภาระงาน}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดย กำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

<p>ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย</p> <hr/> <p>จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน</p>
--

ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S _i)				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (O _i)				คะแนนที่ได้ (C _i = S _i + O _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1. การต่ออายุทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง	0.20	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%		
2. การเบิกจ่ายค่าจัดซื้อ-จัดจ้าง (โดยวิธีสอบราคาและประกวดราคา)	0.20	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%		
3. การพิจารณาอุทธรณ์เจ้าพนักงานท้องถิ่น	0.20	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%		
4. การให้บริการทดสอบคุณสมบัติของวัสดุ	0.20	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%		
5. การบริการออกแบบอาคารและสิ่งก่อสร้าง (มูลค่างาน 5 - 50 ล้านบาท)	0.20	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%		
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$
--	------	--

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	4.37	5.00	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

1. นายพงษ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (การเงินและบัญชี) ระดับต้น กองคลัง
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4162
2. นายเกียรติศักดิ์ จันทรา ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิศวกรรมโยธา) ระดับสูง สำนักควบคุมการก่อสร้าง
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4411
3. นายสุชาติ ตรีสัตยพันธ์ ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (สถาปัตยกรรม) ระดับสูง สำนักสถาปัตยกรรม
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4858
4. ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิศวกรรมโยธา) ระดับสูง สำนักวิศวกรรมโครงสร้างและงานระบบ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4796
5. ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิศวกรรมโยธา) ระดับสูง สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4352
6. ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิศวกรรมโยธา) ระดับสูง สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4678

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

หมายเหตุ กฎหมายของกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่อยู่ในกรอบที่จะต้องจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนากฎหมาย ประจำปี 2552 จึงขอยกเว้นการดำเนินการซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมาย
ของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

หมายเหตุ กฎหมายของกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่อยู่ในกรอบที่จะต้องจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนากฎหมาย ประจำปี 2552 จึงขอยกเว้นการดำเนินการซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**น้ำหนัก : ร้อยละ 20****คำอธิบาย :**

- ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน 2 แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 – 2555)

- สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงทีละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และสามารถที่จะยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของส่วนราชการในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้

- มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)

- กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
- องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
- กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

- วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แนวทางที่ 2 สมัครรองรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4
รวม		20

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6

ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4)

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ดังนี้

1. แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจาก เป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

2. **แผนภาคสมัครใจ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ

- การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือกรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้

กรมด้านบริการ หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติอนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย

กรมด้านนโยบาย หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบายแผนและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจตามหลักการของการพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. **กรมด้านบริการ** นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ

2. **กรมด้านนโยบาย** นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552** ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	60	70	80	90	100

ส่วนราชการจะประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในแต่ละหมวด โดยส่วนราชการจะนำเฉพาะข้อที่มีผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจะตรวจประเมินทุกข้อในหมวด นั้น ๆ ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานดังกล่าว มีรายละเอียดในคู่มือ คำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**ตัวชี้วัดที่ 14.1.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของผลลัพธ์
ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย :

- ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร หมายถึง ความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์กรที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์กร ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552

- การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์กรในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 6 เป็นต้น

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่ 1 แผนพัฒนาทิศทางองค์กร								
1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำคัญ	0.25	40	45	50	55	60		
2. ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจในทิศทางขององค์กร	0.25	20	30	40	50	60		
3. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ความผูกพันต่อองค์กรและสร้างแรงจูงใจ	0.25	40	50	60	70	80		
4. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	0.25	60	65	70	75	80		
น้ำหนักรวม	1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
แผนที่ 2 แผนสร้างความสัมพันธ์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย								
1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อช่องทางการรับฟังและเรียนรู้	0.33	60	65	70	75	80		
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่นำร่อง	0.34	60	65	70	75	80		
3. ร้อยละของจำนวนพันธกิจที่ได้จำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.33	80	85	90	95	100		
น้ำหนักรวม	1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**ตัวชี้วัดที่ 14.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์
การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(หมวด 7)**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	0.10	60	65	70	75	80		
2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.10	65	70	75	80	85		
3. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (2 กระบวนการ)	0.10	60	65	70	75	80		
4. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (2 กระบวนการ)	0.10	60	65	70	75	80		
5. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.10	68	71	74	77	80		
6. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	0.10	60	65	70	75	80		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
7. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	0.10	60	65	70	75	80		
8.1 ร้อยละของความครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	0.05	60	65	70	75	80		
8.2 ร้อยละของข้อมูลสถิติสำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) โดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สศช.) และหน่วยงานได้มีการปรับปรุงให้มีความครบถ้วน และถูกต้องเพื่อแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Interoperability)	0.05	60	65	70	75	80		
9. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	0.10	60	70	80	90	100		
10. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ	0.10	60	65	70	75	80		
น้ำหนักรวม	1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	5	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

- | | | |
|----------------|-----------|---|
| 1. นางจรรุวรรณ | ปทุมรักษ์ | ผู้อำนวยการกอง ระดับต้น กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4487- 88 |
| 2. นางวนิดา | วานิช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการพิเศษ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เบอร์ติดต่อ : 0- 2299 - 4368 |

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

- | | | |
|---------------|-----------|--|
| 1. นายสุเมธ | มีนาภา | วิศวกรโยธา ระดับชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4713 |
| 2. นางปรียา | แสงนาค | นักประชาสัมพันธ์ ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299- 4471 |
| 3. นางสุวิมล | ลีลาวรรพ | นักประชาสัมพันธ์ ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 - 4477 |
| 4. นางภาวดี | ภูมรินทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 – 4344 |
| 5. นายเกษม | โคเลิศ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 - 2299 – 4345 |
| 6. นางสาวมาลา | แสงดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : 0- 2299 - 4368 |