



รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(KPI Template)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
กรมโยธาธิการและผังเมือง
กระทรวงมหาดไทย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมโยธาธิการและผังเมือง
กระทรวงมหาดไทย

สารบัญ

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

มิติภายนอก

■ การประเมินประสิทธิผล

๑. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก

๑.๑ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ การจัดทำโครงสร้างและการบริหารจัดการภัยพิบัติตามระบบ SINGLE COMMAND ของแต่ละภัยแล้วเสร็จ (๑๔ ภัย)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ จำนวนประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย(ครัวเรือน)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อแสนประชากร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๔ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๕ ร้อยละเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นของ GPP ของทุกจังหวัด(X คือ ค่าเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๖ รายได้ครัวเรือน (ทั้งประเทศ) เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๗ ระดับผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการประชาชน(ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของทุกจังหวัด)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๘ ร้อยละของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่นำแผนชุมชนสู่การพัฒนาท้องถิ่นได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวม และมีเอกสารประกอบ(ผัง) ๑

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนจังหวัดตาก ๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนจังหวัดเชียงราย ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง ๗

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๔ Doing Business ๙
- อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกดีขึ้น

สารบัญ (ต่อ)

■ การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๒	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๑๑
----------------	----------------------------------	----

มิติภายใน

■ การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๔	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	๑๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๕	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	๒๓
ตัวชี้วัดที่ ๖	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๗	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	๓๓

■ การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๘	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	๓๕
ตัวชี้วัดที่ ๘.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๘.๒	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	๓๘
ตัวชี้วัดที่ ๘.๓	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๙	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	๔๓
ตัวชี้วัดที่ ๙.๑	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	๔๔
ตัวชี้วัดที่ ๙.๒	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๔๗
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๕๒
ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๑๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๕๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ : จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวม
และมีเอกสารประกอบ

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ พิจารณาจากจำนวนผังเมืองรวมที่ได้จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามแผนงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

เอกสารประกอบ หมายถึง เอกสารรายงานการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวม ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ ๑๐ ผัง	เท่ากับ ๑ คะแนน
●	จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ ๑๑ ผัง	เท่ากับ ๒ คะแนน
●	จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ ๑๒ ผัง	เท่ากับ ๓ คะแนน
●	จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ ๑๓ ผัง	เท่ากับ ๔ คะแนน
●	จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ ๑๔ ผัง	เท่ากับ ๕ คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
จำนวนผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาตามผังเมืองรวมและมีเอกสารประกอบ	จำนวน	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. เตรียมข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสารประกอบการวางผังเมืองรวมและแผนที่แผนผังต่างๆ
๒. สัมภาษณ์และจัดเก็บข้อมูลพื้นที่โครงการ
๓. ประชุมหารือท้องถิ่นและภาคประชาชน
๔. ประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมหรือประชุม กบอ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปรเมษฐ ชำเขียว ผู้อำนวยการสำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๒๖๒
นางสาวนิรชา บัณฑิตยชาติ หัวหน้ากลุ่มงานจัดและวิเคราะห์โครงการ
สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๒๐๔

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางสาวพรพิมล น้อยเจริญ นักผังเมืองชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๒๐๐
๒. นายเฉลิมพล วงศ์กำภู นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๒๘๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒.๑ : ระดับความสำเร็จในการวางแผนพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศใน
ภูมิภาคอาเซียน จังหวัดตาก

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓.๕

คำอธิบาย :

การวางแผนพัฒนาพื้นที่ประตูการค้า เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ในการเป็นเมืองประตูการค้า รองรับการพัฒนาความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ การค้าชายแดน การท่องเที่ยว การพัฒนาเมืองและชนบท การใช้ประโยชน์ที่ดิน การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งและโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่

ระดับความสำเร็จในการวางแผนพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน หมายถึง ระดับการดำเนินงานวางแผนและจัดทำผังที่จัดทำตามขั้นตอนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	การศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงการพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าของประเทศในภูมิภาคอาเซียน และสถานการณ์การพัฒนาในพื้นที่วางผัง เพื่อกำหนดความสำคัญของพื้นที่และเมืองประตูการค้า	เท่ากับ ๑ คะแนน
●	การศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาพื้นที่ระดับจังหวัด เมืองและชุมชน เพื่อรองรับบทบาทการเป็นพื้นที่ประตูการค้า เช่น ด้านเศรษฐกิจ ประชากร การพัฒนาเมือง โลจิสติกส์ คมนาคม และโครงข่ายความเชื่อมโยง เป็นต้น	เท่ากับ ๒ คะแนน
●	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อกำหนดความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อรองรับการเป็นประตูการค้าของพื้นที่ในอนาคต	เท่ากับ ๓ คะแนน
●	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) และบูรณาการผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่และทิศทางการพัฒนา เพื่อสรุปแนวทางการพัฒนาหลักในการยกระดับเมืองประตูการค้า	เท่ากับ ๔ คะแนน
●	จัดทำผังยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าและรายงานสรุปผลเสนอผู้บริหารของส่วนราชการ	เท่ากับ ๕ คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศใน ภูมิภาคอาเซียน จังหวัดตาก	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. จากการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. จากการศึกษาสำรวจพื้นที่ จังหวัดตาก

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล

ผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๒๗๐

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางสาวอุบล บุญศรี

นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๓๓๙, ๐๘๗ ๐๙๕ ๘๐๐๒

๒. นางกฤติยา ท่วมยิ้ม

นักผังเมืองชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๓๒๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒.๒ : ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศ
ในภูมิภาคอาเซียน จังหวัดเชียงราย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓.๕

คำอธิบาย :

การวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้า เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ในการเป็นเมืองประตูการค้า รองรับการพัฒนาความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ การค้าชายแดน การท่องเที่ยว การพัฒนาเมืองและชนบท การใช้ประโยชน์ที่ดิน การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งและโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่

ระดับความสำเร็จในการวางผังพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าเพื่อเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน หมายถึง ระดับการดำเนินงานวางและจัดทำผังที่จัดทำตามขั้นตอนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	การศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงการพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าของประเทศในภูมิภาคอาเซียน และสถานการณ์การพัฒนาในพื้นที่วางผัง เพื่อกำหนดความสำคัญของพื้นที่และเมืองประตูการค้า	เท่ากับ ๑ คะแนน
●	การศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาพื้นที่ระดับจังหวัด เมือง และชุมชน เพื่อรองรับบทบาทการเป็นพื้นที่ประตูการค้า เช่น ด้านเศรษฐกิจ ประชากร การพัฒนาเมือง โลจิสติกส์ คมนาคม และโครงข่ายความเชื่อมโยง เป็นต้น	เท่ากับ ๒ คะแนน
●	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อกำหนดความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อรองรับการเป็นประตูการค้าของพื้นที่ในอนาคต	เท่ากับ ๓ คะแนน
●	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) และบูรณาการผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่และทิศทางการพัฒนา เพื่อสรุปแนวทางการพัฒนาหลักในการยกระดับเมืองประตูการค้า	เท่ากับ ๔ คะแนน
●	จัดทำผังยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ประตูการค้าและรายงานสรุปผลเสนอผู้บริหารของส่วนราชการ	เท่ากับ ๕ คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จในการวางแผนพัฒนาพื้นที่ ประจวบคีรีขันธ์เพื่อเชื่อมโยงกับประเทศใน ภูมิภาคอาเซียน จังหวัดเชียงราย	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. จากการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. จากการศึกษาค้นคว้าที่ จังหวัดเชียงราย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล

ผู้อำนวยการสำนักผังประเทศและผังภาค

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๒๗๐

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางสาวอุบล บุญศรี

นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๓๓๙, ๐๘๗ ๐๙๕ ๘๐๐๒

๒. นางกฤติยา ท่วมยิ้ม

นักผังเมืองชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๓๒๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓ : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง
ริมแม่น้ำโขง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง และได้รับงบประมาณให้ดำเนินการป้องกันอาณาเขตของประเทศมาแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ เป็นต้นมา โดยดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งตามริมแม่น้ำตามแนวชายแดนทั้ง ๗ แห่ง ในการรักษาเขตดินแดน สามารถดำเนินการได้ด้วยเทคนิควิธีการทางวิศวกรรมตามเหตุของปัญหาที่ก่อให้เกิดการพังทลายของตลิ่ง สามารถควบคุมไม่ให้น้ำล้นเข้ามายังในฝั่งไทยปิดแนวการตัดข้ามลำน้ำการลัดคั้งหรือเปลี่ยนทางเดินของแม่น้ำ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ กรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการสำรวจและออกแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง แนวแม่น้ำโขงฝั่งไทยที่ประสบปัญหาการพังทลายของตลิ่ง เพื่อป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขงมิให้พังทลายสูญหาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง จำนวน ๒๖ แห่ง	เท่ากับ ๑ คะแนน
●	ออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง จำนวน ๒๘ แห่ง	เท่ากับ ๒ คะแนน
●	ออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง จำนวน ๓๐ แห่ง	เท่ากับ ๓ คะแนน
●	ออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง จำนวน ๓๒ แห่ง	เท่ากับ ๔ คะแนน
●	ออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง จำนวน ๓๔ แห่ง	เท่ากับ ๕ คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. รวบรวมข้อมูลโครงการเชื่อมเดิม(ถ้ามี)ในเขตพื้นที่ริมตลิ่งที่ติดกับโครงการที่ออกแบบ
๒. รวบรวมข้อมูลโครงการเบื้องต้นในบริเวณออกแบบเชื่อม เช่น ข้อมูลการกักเซาะตลิ่ง
๓. สํารวจข้อมูลสภาพภูมิประเทศในปัจจุบันความต้องการประชาชนในพื้นที่
๔. พิจารณาเลือกรูปแบบตามความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่จากแบบมาตรฐานแนะนำฯ
๕. ออกแบบรายละเอียดและจัดทำแบบเพื่อก่อสร้างเชื่อมฯ ริมแม่น้ำโขง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจิต ปิยะศิลป์

ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๖๗๘

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายจาตุรนต์ โรจน์ศิริ

วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๖๘๖

๒. นายไพโรจน์ เทศอ่ำ

วิศวกรโยธาชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๖๘๗

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๔ อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก

หน่วยวัด : อันดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

- **อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก** หมายถึง ผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ปี ค.ศ. 2014 ที่จัดอันดับโดยธนาคารโลก
- **รายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business** เป็นรายงานประจำปีที่ธนาคารโลกจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการจัดอันดับความยาก – ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งเกี่ยวกับ ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย กฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินธุรกิจว่าเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการหรือไม่ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ปัจจุบันมีการประเมินผล ๑๐ ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง การแก้ปัญหาการล้มละลาย (การปิดกิจการ) และการขอใช้ไฟ
- **เหตุผล** สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุน ส่งเสริมให้ส่วนราชการต่างๆ ปรับปรุงการให้บริการโดยลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงเพื่อให้การบริการมีความสะดวก และรวดเร็วขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการประเมินเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ จึงเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประสานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจให้เป็นผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	อันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ต่ำกว่า ๒๕
๒	อันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ ๒๑-๒๕
๓	อันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ ๑๖-๒๐
๔	อันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ ๑๑-๑๕
๕	อันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่สูงกว่า ๑๑

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปี ค.ศ.		
		2011	2012	2013
อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกในด้านการขออนุญาตก่อสร้าง	อันดับ	-	14	16

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลอันดับความยาก – ง่ายของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกปี ค.ศ. 2014

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสถียร เจริญเหรียญ

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๔๙

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพรชัย สังข์ศรี

วิศวกรโยธาชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๓๒

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (๑) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (๒) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (๔) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (๕) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ
- งานบริการที่กำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. วัดระดับความพึงพอใจใน ๒ เรื่อง ดังนี้
 - (๑) การให้บริการให้คำแนะนำปรึกษาในด้านเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร น้ำหนัก ๕๐ %
 - (๒) การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวม น้ำหนัก ๕๐ %

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด (งานบริการ)	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
๑. งานบริการให้คำแนะนำปรึกษาในด้าน เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร	ร้อยละ	๘๕.๔๘ %	๘๗.๓๐ %	๘๙.๐๖ %
๒. งานบริการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามกฎหมายกระทรวงผังเมืองรวม				

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- รายชื่อผู้รับบริการจากสำนัก / กอง / ยพจ. ที่มีผู้มารับบริการซึ่งได้กรอกแบบสอบถามแล้วรวบรวมให้กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เป็นประจำทุกเดือน
- รายชื่อผู้ใช้บริการสอบถามข้อหาหรือทางเว็บไซต์กรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสัจจา พุกสุขสกุล

ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๔๘๘

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางสุวิมล ลีลาวรรพร

บรรณารักษ์ชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๐๐

๒. นางนงลักษณ์ เพชรประดับ

เจ้าพนักงานห้องสมุดชำนาญงาน
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๐๖

ตัวชี้วัดที่ ๓ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๓	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๔	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
๕	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

๑. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๑ ถึงกรมบัญชีกลาง
ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๒. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน ๒ และ ๓ ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง
ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๓. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๔ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖
๔. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๕ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูรย์ นนทสุข

ผู้อำนวยการกองคลัง

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางสาวปริยวรรณ จุทอง

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๒๖๕

๒. นางวันสุดา ธัญพิชาชัย

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๒๖๕

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถ ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กรหรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๒	๗๔	๗๖	๗๘	๘๐

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๗๖ โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลำช้า (ประกาศใช้วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	๖๕.๘๔
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๖๔.๓๒
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๔๖.๔๙
เฉลี่ย	๕๘.๘๘

๒. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๐ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๓. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

๔. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๖๔.๓๒	๔๖.๓๒	๕๐.๓๙

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูรย์ นนทสุข

ผู้อำนวยการกองคลัง

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางภัททิรา สุริวรรณ

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

๒. นางนัยนา สาสุข

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๔๔.๐๒	๔๖.๔๖	๔๘.๙๑	๕๑.๓๖	๕๓.๘๐

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๔๘.๙๑ โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	๔๖.๒๔
๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๔๘.๗๘
๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๕๑.๗๑
เฉลี่ย	๔๘.๙๑

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	ร้อยละ	๒๓.๒๒	๒๐.๖๗	๑๕.๔๒

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูรย์ นนทสุข

ผู้อำนวยการกองคลัง

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางภัททิรา สุริวรรณ

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

๒. นางนัยนา สาสุข

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

คำอธิบาย :

• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๙๔ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	ร้อยละ	๗๓.๑๗	๕๖.๐๓	๕๕.๙๓

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูรย์ นนทสุข

ผู้อำนวยการกองคลัง

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางภัททิรา สุวีรรณ

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

๒. นางนัยนา สาสุข

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ หรือภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง ๔ ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{X_1}{Y_1} \times 100 + \frac{X_2}{Y_2} \times 100 + \frac{X_3}{Y_3} \times 100 + \frac{X_4}{Y_4} \times 100 \right) / 4$$

กำหนดให้ $X_๑, X_๒, X_๓, X_๔$ = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_๑, Y_๒, Y_๓, Y_๔$ = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน ๓ คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง ๔ ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ ๙๔ และระดับ ๕ คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง ๔ ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ ๙๖
- การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	๕๖.๐๓	๖๓.๔๑

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงบประมาณและระบบ GFMIS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูรย์ นนทสุข

ผู้อำนวยการกองคลัง

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางภัททิรา สุริวรรณ

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

๒. นางนัยนา สาสุข

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๕ : ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร
งบประมาณรายจ่าย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖”

ตารางและสูตรคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่กำหนดไว้ตาม “ เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ” มีดังต่อไปนี้

ผลผลิต/โครงการ (i)	เป้าหมาย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			๑	๒	๓	๔	๕		
<p>ยุทธศาสตร์การจั้ดสรร : ยุทธศาสตร์สร้าง รากฐานการพัฒนาที่สมดุลสู่สังคม แผนงาน : แก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัด ชายแดนภาคใต้</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ประชาชนใน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานและระบบรักษาความสงบ เรียบร้อย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและรองรับการประกอบอาชีพ</p> <p>โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้</p> <p>- จำนวนโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับการก่อสร้าง และพัฒนา</p>	๑๑๐ แห่ง	๐.๐๖๘๔	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
<p>ยุทธศาสตร์จัดสรร : ยุทธศาสตร์ความมั่นคง แห่งรัฐ</p> <p>แผนงาน : เกิดทุน พืชกัษ์ และรักษาสถาบัน พระมหากษัตริย์</p>									

ผลผลิต/โครงการ (i)	เป้าหมาย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
			๑	๒	๓	๔	๕		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : เพื่อให้งาน ก่อสร้างในเขตพระราชฐานมีความมั่นคง มีมาตรฐานสูงสุด สวยงาม สมพระเกียรติ									
โครงการที่ ๑ โครงการสนับสนุนกิจกรรม พิเศษหลวง - จำนวนงานก่อสร้างปรับปรุงอาคารในเขต พระราชฐานแล้วเสร็จเป็นไปตามพระราช- ประสงค์ภายในเวลาและงบประมาณที่กำหนด	๓ แห่ง	๐.๐๘๑๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
ยุทธศาสตร์การจัดสรร : ยุทธศาสตร์การบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม									
แผนงาน : อนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรรมชาติ									
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : จังหวัดและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนผังนโยบาย โครงการ มาตรการ เพื่อดำเนินการและปฏิบัติ ตามวัตถุประสงค์ของการผังเมือง									
ผลผลิตที่ ๑ ผังเมืองที่จัดทำ - จำนวนผังเมืองที่จัดทำ - จำนวนผังอำเภอ	๗๙ ผัง ๑๑ ผัง	๐.๐๑๙๒ ๐.๐๒๘๒	๘๐ ๘๐	๘๕ ๘๕	๙๐ ๙๐	๙๕ ๙๕	๑๐๐ ๑๐๐		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ส่วนราชการ ได้รับการบริการด้านช่างให้มีความปลอดภัย มีอัตลักษณ์ไทย และประหยัดพลังงาน									
ผลผลิตที่ ๑ งานด้านช่างที่ให้บริการ - จำนวนงานที่ให้บริการด้านช่าง งาน - จำนวนพื้นที่ ที่ได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน - จำนวนเขื่อนป้องกันตลิ่งที่ได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุง - จำนวนพลับพลาพิธีที่ก่อสร้างและตกแต่งแล้วเสร็จ - จำนวนบุคลากรได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี และพัฒนาบุคลากรด้านช่าง	๘๙,๐๐๐ งาน ๑๑ แห่ง ๗๐ แห่ง ๑,๐๐๐ แห่ง ๒,๐๖๐ คน	๐.๐๒๔๐ ๐.๐๕๕๒ ๐.๐๐๘๘ ๐.๐๐๔๙ ๐.๐๐๔๓	๘๐ ๘๐ ๘๐ ๘๐ ๘๐	๘๕ ๘๕ ๘๕ ๘๕ ๘๕	๙๐ ๙๐ ๙๐ ๙๐ ๙๐	๙๕ ๙๕ ๙๕ ๙๕ ๙๕	๑๐๐ ๑๐๐ ๑๐๐ ๑๐๐ ๑๐๐		

ผลผลิต/โครงการ (i)	เป้าหมาย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			๑	๒	๓	๔	๕		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ อาคารชุมนุมคน โรงแรมรพ โรงงาน โรงแรม และอาคารพาณิชย์มีความ มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัยจากอัคคีภัย									
ผลผลิตที่ ๑ มาตรการกำกับดูแลความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินเกี่ยวกับอาคารและ การใช้ประโยชน์ที่ดินจากการบังคับใช้									
- จำนวนมาตรการที่ใช้กำกับดูแล ความปลอดภัยในอาคาร									
- จำนวนรายการที่ใช้มาตรการบังคับใช้ และปรับปรุงกฎหมาย	๑,๑๖๗ ครั้ง	๐.๐๐๒๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
- จำนวนรายการที่ใช้มาตรการสังคม	๑ รายการ	๐.๐๐๐๑	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
- จำนวนรายการที่ใช้มาตรการส่งเสริมสนับสนุน การบังคับใช้กฎหมาย	๖,๒๐๐ รายการ	๐.๐๐๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
- จำนวนรายการที่ใช้มาตรการยกระดับ มาตรฐานความปลอดภัย	๖ รายการ	๐.๐๐๐๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : เอกชนมีส่วน ร่วมกับภาครัฐในการพัฒนาเมืองและชนบท โดยร่วมกันปันส่วนที่ดิน เพื่อจัดระเบียบ แปลงที่ดินใหม่และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ให้สอดคล้องตามหลักผังเมือง									
ผลผลิตที่ ๑ ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อพัฒนา									
- จำนวนพื้นที่ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อพัฒนา	๑๓๐ ไร่	๐.๐๐๕๘	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีผังเมืองเป็นกรอบการพัฒนา									
ผลผลิตที่ ๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับ การสนับสนุนและเสริมสร้างด้านการผังเมือง									
- จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับ การสนับสนุนและส่งเสริมการวางจัดทำ ผังเมืองชุมชนเทศบาล	๑๓๐ แห่ง	๐.๐๐๒๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
- จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการ สนับสนุนและส่งเสริมการวางจัดทำผังเมืองรวม	๓๐ แห่ง	๐.๐๑๑๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		

ผลผลิต/โครงการ (i)	เป้าหมาย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			๑	๒	๓	๔	๕		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีแผนที่ (GIS) มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐									
โครงการที่ ๑ โครงการระบบภูมิศาสตร์ สารสนเทศ (GIS) เพื่อการผังเมือง									
- จำนวนระบบสารสนเทศ (GIS) มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐	๓ จังหวัด	๐.๐๑๐๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : หน่วยราชการใน จังหวัดมีข้อมูลแผนที่มาตรฐานแสดงแนวเขต การปกครองและแนวเขตที่ดินของรัฐ									
โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาระบบแผนที่ มาตรฐานเพื่อการจัดทำผังเมืองและผังชุมชน - จำนวนแผนที่มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐	๒ จังหวัด	๐.๐๐๕๑	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
แผนงาน : จัดการภัยพิบัติ									
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : หน่วยราชการใน จังหวัดมีข้อมูลแผนที่มาตรฐานแสดงแนวเขต การปกครองและแนวเขตที่ดินของรัฐ									
โครงการที่ ๑ โครงการวางและจัดทำผัง นโยบายบรรเทาอุทกภัยลุ่มน้ำ - จำนวนผังนโยบายบรรเทาอุทกภัยลุ่มน้ำ	๕ ผัง	๐.๐๑๓๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : แม่น้ำชายแดน ระหว่างประเทศได้รับการป้องกันการกัดเซาะ มิให้เกิดการสูญเสียดินแดนอันเนื่องมาจาก ภัยธรรมชาติ และรักษาแนวร่องลึกที่เป็นเส้น แบ่งแนวเขตระหว่างประเทศมิให้เปลี่ยนแปลง เพื่อจัดเงื่อนไขความไม่เข้าใจกับประเทศ เพื่อนบ้าน และป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน									
โครงการที่ ๑ โครงการป้องกันการสูญเสียดินแดน ชายฝั่งแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ อันเนื่องมาจากภัยธรรมชาติเพื่อความมั่นคง									
- ความยาวเขื่อนป้องกันตลิ่งที่ได้รับการก่อสร้าง	๖๐,๐๐๐ เมตร	๐.๓๗๕๘	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ประชาชนและ ชุมชนมีความปลอดภัยในการดำรงชีวิตโดยมี ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่เหมาะสม									
ผลผลิตที่ ๑ ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่จัดทำ									
- ศึกษาวางแผนหลักศึกษาความเหมาะสมและ ออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	๔ แห่ง	๐.๐๑๓๑	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		

ผลผลิต/โครงการ (i)	เป้าหมาย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			๑	๒	๓	๔	๕		
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ป้องกันการ พังทลายของพื้นที่ตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ และพื้นที่ของชายฝั่งทะเล เพื่อป้องกันชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งสถานที่ราชการ วัด โรงเรียน สาธารณสถาน โบราณสถาน ตลอดจนสาธารณูปโภค									
โครงการที่ ๑ โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริม แม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ									
- ความยาวเขื่อนป้องกันตลิ่งที่ได้รับการก่อสร้าง	๔๙,๖๐๐ เมตร	๐.๒๖๓๙	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
		๑.๐๐๐๐							

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum(W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมาย
ผลผลิต เท่ากับ ๑
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ ๑, ๒,, i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	๔.๙๙๑๖ (๙๙.๙๖)	๔.๙๑๗๓ (๙๙.๕๘)	๔.๙๙๗๑ (๙๙.๙๘)

เงื่อนไข :

- ๑) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- ๒) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- ๓) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักรวมร้อยละ ๒.๕ ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๓ “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๔ “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ” ร้อยละ ๑.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุเมธ มีนาภา

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๓๓

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชชัย สาริวาท

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๒๘๙

ตัวชี้วัดที่ ๖ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐

ตารางและสูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า} = \frac{(\% \text{ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index , EUI)

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน} = \frac{(\% \text{ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

(Energy Utilization Index , EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

๑. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๕ – มีนาคม ๒๕๕๖) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๖ – กันยายน ๒๕๕๖) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖	๐.๒๕๐๐
	๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (KWh; กิโลวัตต์ - ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖	๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกันเท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๕ – มีนาคม ๒๕๕๖) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๖ – กันยายน ๒๕๕๖) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖	๐.๒๕๐๐
	๒.๒ มีการรายงานข้อมูลการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖	๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓,๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

เงื่อนไข :

สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	๕.๐๐	-	๓.๒๐

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. กองคลัง กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้รวบรวมและตรวจความครบถ้วนของข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้า (kwh) และข้อมูลการใช้น้ำมัน (ลิตร) ข้อมูลการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ จากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกรมโยธาธิการและผังเมือง ทุกเดือน

๒. กองคลัง กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้จัดเก็บข้อมูลและดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาค่าการใช้พลังงานของแต่ละข้อมูลที่ต้องกรอกลงในระบบจัดการ <http://www.e-report.energy.go.th> เป็นประจำทุก ๆ เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูรย์ นนทศุข

ผู้อำนวยการกองคลัง

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๖๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นางสาวบังอร แสนปาง

เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๗๐

๒. นางสาวสุมิตรา เทียวสุวรรณ

พนักงานธุรการ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๗๐

ตัวชี้วัดที่ ๗ : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๗ กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ ๓ - ๕ กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐

- นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์การ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของส่วนราชการระดับกรม

- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึง ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน ๓ กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	๔	๑	๒	๓	๔	๕

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน ๓ กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
๒	-
๓	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
๔	-
๕	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงาน ของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรวบรวม สรุป และรายงานผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวนิดา วานิช

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๓๕

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายเกษม โคลเลิศ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๑๗

๒. นางสาวปรีญาพัชญ์ ภัคดี

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๓๖

ตัวชี้วัดที่ ๘ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๘.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๒
๘.๒	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	๑.๕
๘.๓	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	๑.๕
รวม		๕

ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายหลัง</u> วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖
๒	-
๓	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖
๔	-
๕	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และสรุปเสนอผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวนิดา วานิช

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๓๕

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายเกษม โคลเลิศ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๑๗

๒. นายอภิชาติ นิลสนธิ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๑๖

ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

● ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์กร (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน ๒ ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

● การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงานและการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์กร (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์กรมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์กร

● ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย ๑๐ ข้อคำถาม ดังนี้

๑. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล¹ ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
๒. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ
๓. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน
๔. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง
๕. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออก มีแนวโน้มลดลง
๖. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น
๗. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
๘. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการและผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
๙. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น
๑๐. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ :

เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในขนาดหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ :		กรณีที่ ๒ :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_2 \geq X_{max}$	๑	$X_2 \geq X_{max}$
๒	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_{max} - X_2} \right] \right\}$	๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_{max} - X_2} \right] \right\}$
๓		๓	$X_2 = X_1$
๔		๔	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_2 - X_{min}} \right] \right\}$
๕	$X_2 \leq X_1$	๕	$X_2 \leq$ ค่าเฉลี่ยกลาง

หมายเหตุ :

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๑ (๑๗ ธ.ค. ๕๕ - ๔ ม.ค. ๕๖)

X_2 คือ ค่าส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๒ (๑๖ - ๓๐ ก.ย. ๕๖)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ ๑ ของทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} ให้ทราบพร้อมผลการสำรวจ ครั้งที่ ๑ ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

๑. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

๒. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๙ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

การสำรวจการพัฒนางานองค์การ ผ่านระบบ GES Survey Online จำนวน ๒ ครั้ง

- การสำรวจครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ – ๔ มกราคม ๒๕๕๖
- การสำรวจครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ๑. นางอัยยา เทพมงคล

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาเมือง
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๑๖

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายประสพ วัลลภศิริ

หัวหน้ากลุ่มงานวางแผนและประสานงาน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๒๑

๒. น.ส.ไพรินทร์ ดุราศวิน

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๒๙

๓. น.ส.จิตกฤษ เปาประดิษฐ์

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๒๗

ตัวชี้วัดที่ ๘.๓ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

● การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ ๘.๒

● วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งแผนพัฒนาบุคคลของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๓	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๔	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๕	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ ๒

เงื่อนไข :

๑. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าและแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจุบันนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และลักษณะสำคัญขององค์กร

๒. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแบบฟอร์มที่ ๒ : แผนพัฒนาบุคลากรและแผนปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำ

แผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ หาก
ส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน ๐.๒ คะแนน

๓. ผลการสำรวจครั้งที่ ๒ จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap
จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ๑. นางอ้อยา เทพมงคล

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาเมือง
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๑๖

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายประสพ วัลลภศิริ

หัวหน้ากลุ่มงานวางแผนและประสานงาน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๒๑

๒. น.ส.ไพรินทร์ ดุราศวิน

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๒๙

๓. น.ส.จิตกฤษ เปาประดิษฐ์

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐-๒๒๙๙-๔๖๒๗

ตัวชี้วัดที่ ๙ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ
- การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถให้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่ายที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๙.๑	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	๑.๕
๙.๒	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕
รวม		๓

ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนารองการ (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย ๖ ข้อคำถาม ดังนี้

๑. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ^๒ ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน^๓ ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

๒. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)

๓. ข้อมูลและสารสนเทศ^๔ ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

๔. ฐานข้อมูล^๕ ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว

๕. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)

๖. เครือข่ายคอมพิวเตอร์^๖ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

หมายเหตุ :

^๒ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ภายในส่วนราชการ

^๓ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

^๔ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ของส่วนราชการ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

^๕ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่าง ๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

^๖เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่าง ๆ เข้าด้วยกันภายในส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ ๑ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ ๑ น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_๒ \geq X_{max}$
๒	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_๒ - X_๑}{X_{max} - X_๑} \right] \right\}$
๓	
๔	
๕	$X_๒ \leq X_๑$

กรณีที่ ๒ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ ๑ มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_๒ \geq X_{max}$
๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_๒ - X_๑}{X_{max} - X_๑} \right] \right\}$
๓	
๔	$X_๒ = X_๑$
๕	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_๑ - X_๒}{X_๑ - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
๕	
๕	$X_๒ \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

$X_๑$ คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ ๑ (๑๗ ธ.ค. ๕๕ - ๔ ม.ค. ๕๖)

$X_๒$ คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ ๒ (๑๖ - ๓๐ ก.ย. ๕๖)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ ๑

ของทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ ๑ ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

- ตัวชี้วัด ๙.๑ หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๙ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

การสำรวจการพัฒนาองค์การ ผ่านระบบ GES Survey Online จำนวน ๒ ครั้ง

- การสำรวจครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๔ มกราคม ๒๕๕๖
- การสำรวจครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเอี่ยมพร วงศ์สวัสดิ์กุล

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๗๕

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายฤทธิชัย สุขสำราญ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๗๘

๒. นายอำนาจ ัญญูเจริญ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๗๖

๓. นายศุภฤกษ์ คำพุทธ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๙๐

ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ : จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ส่วนราชการ ใน ๑๐ ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
๑. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
๒. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
๓. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
๔. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วทั้งที่	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภทพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
๕. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
๖. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
๗. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	<input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย ๒ ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย ๑-๒ ครั้ง/เดือนหรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
๘. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันภัยพิบัติ ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ <input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
๙. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการตามแผน
๑๐. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕	≤๖	๗	๘	๙	๑๐

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ ๙ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๙ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๙.๑ และ ๙.๒ ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๙.๑	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	๑.๕	SM _๑	(W _๑ x SM _๑)
๙.๒	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕	SM _๒	(W _๒ x SM _๒)
รวม		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์
๒. จัดเก็บหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน ๑๐ รายการ ได้แก่
 - (๑) มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน
 - (๒) มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ
 - (๓) มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล
 - (๔) มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันที่
 - (๕) มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ
 - (๖) มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน
 - (๗) มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)
 - (๘) มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
 - (๙) มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
 - (๑๐) มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเอี่ยมพร วงศ์สวัสดิ์กุล

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๗๕

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายฤทธิชัย สุขสำราญ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๗๘

๒. นายอำนาจ ธีญญเจริญ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๗๖

๓. นายศุภฤกษ์ คำพุ่ม

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๑ ๘๐๙๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน ๓ เรื่อง ดังนี้
 ๑. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
 ๒. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
 ๓. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑๐.๑	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๑.๕
๑๐.๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๑.๕
รวม		๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง
วัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจ
บรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการ
พัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน ๒ ครั้ง โดยเป็นการเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ ๑
และครั้งที่ ๒

- ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey)
ประกอบด้วย ๑๔ ข้อ ดังนี้

๑. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
๒. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร^๗ สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตาม
ยุทธศาสตร์

๓. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา^๘ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการ
ปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น

๔. สภาพแวดล้อมการทำงาน^๙ ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข

๕. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๖. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน^{๑๐} อย่าง
เพียงพอ

๗. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุ
เป้าหมาย

๘. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การ
อย่างเหมาะสม

๙. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน^{๑๑} ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับ
การสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

๑๐. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือ
ในการปฏิบัติงาน

๑๑. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงาน
ที่มีคุณภาพดี

๑๒. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง^{๑๒} ของสถานการณ์
ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ

๑๓. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะ
ความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

๑๔. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ :

^๗ ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

^๘ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

^๙ สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

^{๑๐} อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ส่วนราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

^{๑๑} ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

^{๑๒} ปรับตัวได้ต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่น และปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_2 \geq X_{max}$
๒	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
๓	
๔	
๕	$X_2 \leq X_0$

กรณีที่ ๒ :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_2 \geq X_{max}$
๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
๓	$X_2 = X_0$
๔	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
๕	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

$X_{๑}$ คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๑
(๑๗ ธ.ค. ๕๕ - ๔ ม.ค. ๕๖)

$X_{๒}$ คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๒
(๑๖ - ๓๐ ก.ย. ๕๖)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ ๑

ของทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ ๑
ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

๑. ตัวชี้วัด ๑๐.๑ หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถ
ตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนน
ตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

๒. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร
(GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๙ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่ง
ที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควร
ดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล :

นำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์มาวิเคราะห์ข้อมูล และคำนวณตาม
สูตรคำนวณที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ว่าที่ พันตรี อดิศักดิ์ น้อยสุวรรณ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๗๓ ๐๘๙๐

ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มงานวินัย และกลุ่มงานอัตรากำลังและพัฒนาระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่

๑. นายสุนทร สุนทรฐิติ เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๕๐

๒. นางสาวสมจิตร สุขชัย เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๒๕๔

๓. นางสาวประภาศรี พรรณหาญ เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๕๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงคือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ขาดความสอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๓	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๔	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๕	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>และผลการสำรวจครั้งที่ ๒</u>

เงื่อนไข :

๑. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ ๑ มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

๒. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแบบฟอร์มที่ ๒ : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน ๐.๒ คะแนน

๓. ผลการสำรวจครั้งที่ ๒ จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๕

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑๐ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๑๐ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ และตัวชี้วัด ๑๐.๒ ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๑.๕	SM _๑	(W _๑ x SM _๑)
๑๐.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๑.๕	SM _๒	(W _๒ x SM _๒)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
- $\sum (Wi \times SMi)$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ
- $\sum Wi$

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

นำข้อมูลจากตัวชี้วัด ที่ ๑๐.๑ มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ว่าที่ พันตรี อติศักดิ์ น้อยสุวรรณ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๗๓ ๐๘๙๐

ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มงานวินัย และกลุ่มงานอัตรากำลังและพัฒนาระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่

๑. นายสุนทร สุนทรฐิติ เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๕๐
๒. นางสาวสมจิตร สุขชัย เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๒๕๔
๓. นางสาวประภาศรี พรรณหาญ เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๑๕๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

- กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในกระบวนการตรวจสอบโรงมหรสพ

- โรงมหรสพ หมายความว่า อาคารหรือส่วนใดของอาคารที่ใช้เป็นสถานที่สำหรับฉายภาพยนตร์ แสดงละคร แสดงดนตรี หรือการแสดงรื่นเริงอื่นใด และมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปิดให้สาธารณชนเข้าชมการแสดงนั้น เป็นปกติธุระ โดยจะมีค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม

- โรงมหรสพที่ต้องตรวจสอบ หมายความว่า โรงมหรสพที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและได้รับใบอนุญาตให้ใช้อาคารเพื่อประกอบกิจการโรงมหรสพ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ (โรงมหรสพ จำนวน ๓๐๐ โรง)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ ๑ (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ ๒ - ๕

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ ๑ คะแนน
๒	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ ๒ คะแนน
๓		เท่ากับ ๓ คะแนน
๔		เท่ากับ ๔ คะแนน
๕		เท่ากับ ๕ คะแนน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
(ระดับคะแนนที่ ๒-๕)

KPI (n)	ความสำเร็จ เมื่อเทียบกับค่า เป้าหมาย	ค่า คะแนน (Xi)	ระดับคะแนนที่ ๒-๕			
			คะแนนที่ได้ (C)	การ จัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)
n๑	ต่ำกว่า	๐	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P๑	๒.๐	$(C \times Wi) + ๑.๐$
n๒	เท่ากับ	๑		P๒	๑.๕	
n๓	สูงกว่า	๒		P๓	๑.๕	
				P๔	๑.๐	

ค่าเฉลี่ยคะแนน $\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ แบ่งการประเมินเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับที่ ๑ ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ ๒ ระดับที่ ๒-๕ ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

ระดับที่ ๑ คือ ดำเนินการได้ครบถ้วนตามกิจกรรมที่กำหนด และรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทาง <http://cleanreport.opdc.go.th> ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือรายงานเกินเวลาที่กำหนดจะไม่ได้คะแนนตามตัวชี้วัดนี้

ระดับที่ ๒-๕ คือ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยคำนวณเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)
๑. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้รับการอบรม	ร้อยละ ๙๕			
๒. คู่มือหลักเกณฑ์/มาตรฐานการตรวจสอบโรงแรมหรูพื้นฐาน	๑ ชุด			
๓. ผู้ใช้บริการรับทราบถึงระบบความปลอดภัยพื้นฐานที่จะต้องมีในโรงแรมหรู	ร้อยละ ๘๐			
๔. มีสื่อฉายในโรงภาพยนตร์และแผ่นพับเกี่ยวกับแผนผังทางหนีไฟ	ร้อยละ ๘๐			
๕. มีช่องทางในการสื่อสารและแจ้งเบาะแสผู้กระทำผิด	๑ ช่องทาง			
ค่าคะแนนเฉลี่ย $(\frac{\sum (xi)}{\sum n})$				

จากค่าคะแนนเฉลี่ยข้างต้นให้นำมาถ่วงน้ำหนัก ตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ (P๑ - P๒) โดยจากตัวอย่าง ค่าคะแนนเฉลี่ย (C) อยู่ที่ ๑.๖ เมื่อนำมาถ่วงน้ำหนัก (Wi) จะได้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย(C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก $(C + Wi) + ๑$	คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑๑
๑.๖	P๑	๒.๐	๓.๒ + ๑	๔.๒
	P๒	๑.๕	๒.๔ + ๑	๓.๔
	P๓	๑.๕	๒.๔ + ๑	๓.๔
	P๔	๑.๐	๑.๖ + ๑	๒.๖

โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จัดอยู่ในกลุ่ม P๔ เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนโรงพยาบาลที่จะตรวจสอบ เป็นโรงพยาบาลที่ได้รับอนุญาตให้ใช้อาคารเพื่อประกอบกิจการโรงพยาบาลตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสถียร เจริญเหรียญ

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๔๙

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายพรชัย สังข์ศรี

วิศวกรโยธาชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๓๒

๒. นายนฤชา อ่วมทอง

นายช่างโยธาชำนาญงาน
เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๑๙