

**รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

(√) รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 () รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

| องค์ประกอบการประเมิน | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | สรุปผลการประเมิน | |
|--|---|-------------|----------------|------------------|---------|
| | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) | 1. ความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ | | | √ | |
| | - โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนฯ | 1 โครงการ | 1 โครงการ | | |
| | - โครงการในปี 2560 สามารถสรุปผลการจัดจ้างแล้วเสร็จ | 4 โครงการ | 3 โครงการ | | |
| | 2. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง | | | √ | |
| | - โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนฯ | 10 โครงการ | 10 โครงการ | | |
| | - โครงการในปี 2560 สามารถสรุปผลการจัดจ้างแล้วเสร็จ | 6 โครงการ | 2 โครงการ | | |
| | 3. ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ | | | √ | |
| | - ได้ผลผลิตความยาวเขื่อนเพิ่มขึ้นตามแผนที่กำหนด | 24,897 เมตร | 24,897 เมตร | | |
| | - โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนฯ | 40 โครงการ | 40 โครงการ | | |
| | - โครงการในปี 2560 สามารถสรุปผลการจัดจ้างแล้วเสร็จ | 20 โครงการ | 20 โครงการ | | |
| | 4. ผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง | | | √ | |
| | - ผังเมืองชุมชนเทศบาลที่ได้รับการสำรวจจัดทำแผนที่ฐานและแผนที่เขตปกครอง | 62 ผัง | 62 ผัง | | |
| 5. จำนวนโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด | 9 โครงการ | 9 โครงการ | √ | | |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) | 1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | √ | |
| | 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | | |
| | 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่หันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ 100 | -ไม่มี- | | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการ การดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) | -ไม่มีตัวชี้วัด- | - | - | | |

| องค์ประกอบการประเมิน | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | สรุปผลการประเมิน | |
|--|---|-----------|----------------|------------------|---------|
| | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base) | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | ร้อยละ 45 | ร้อยละ 25 | | ✓ |
| | 2. ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมของส่วนราชการ - การให้บริการฐานข้อมูลดิจิทัลด้านการผังเมือง (โดยจัดทำและจัดเก็บฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ ฐานข้อมูลเกี่ยวข้องกับกฎกระทรวงฯ เป็นระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)) | | | | ✓ |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | | | ✓ | |

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนราชการ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

(√) ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2560 () ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2560
โปรดทำเครื่องหมาย √ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

| องค์ประกอบการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|--------------|----------|--------|
| | (<50%) | (50-67%) | (>67%) |
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) | | | √ |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) | | | √ |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) | - | - | - |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base) | | √ | |
| 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ | | | √ |

ส่วนที่ 2 : ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

(√) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)