

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

รอบการประเมินที่ 2 (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561)

Functional Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปการประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปการประเมิน
1. Functional Base	1. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ				สูงกว่าเป้าหมาย
	- โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	1 โครงการ	1 โครงการ	●	
	- โครงการในปี 2561 สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด (ได้ลงนามสัญญาจ้างแล้วเสร็จ)	2 โครงการ	2 โครงการ	●	
	2. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง				
	- โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (ดำเนินการแล้วเสร็จ/เป็นไปตามแผน)	2 โครงการ	2 โครงการ	●	
	- โครงการในปี 2561 สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด (ได้ลงนามสัญญาจ้างแล้วเสร็จ)	5 โครงการ	5 โครงการ	●	
	3. ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ				
	- ได้ผลผลิตความยาวเขื่อนเพิ่มขึ้นตามแผนที่กำหนด	690 เมตร	690 เมตร	●	
	- โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (ดำเนินการแล้วเสร็จ/เป็นไปตามแผน)	5 โครงการ	5 โครงการ	●	
	- โครงการในปี 2561 สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด (ได้ลงนามสัญญาจ้างแล้วเสร็จ)	20 โครงการ	20 โครงการ	●	
	4. จำนวนผังเมืองชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง				
	- ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานได้ครบถ้วน และได้ผลผลิตตามแผนงาน (ผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง)	70 ผัง	70 ผัง	●	

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปการประเมิน
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				} สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ 100	-ไม่มี-	-	
	2. โครงการระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน				
	- โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (ดำเนินการแล้วเสร็จ)	1 โครงการ	1 โครงการ	●	
- โครงการในปี 2561 สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด (ได้ลงนามสัญญาจ้างแล้วเสร็จ)	4 โครงการ	4 โครงการ	●		
3. Area Base	(ไม่มีตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 3)	-	-	-	-
4. Innovation Base	4.1. การพัฒนานวัตกรรม “เรื่อง การให้บริการระบบสืบค้นข้อมูลผังเมืองรวมทั้งประเทศเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง”	-	ผลการพัฒนานวัตกรรมเรื่องการให้บริการระบบสืบค้นข้อมูลผังเมืองรวมทั้งประเทศเผยแพร่	●	} สูงกว่าเป้าหมาย
	4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	●	
5. Potential Base	5.1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมาย	●	} สูงกว่าเป้าหมาย
	5.2 การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	ร้อยละ 100 จัดทำแผนปฏิบัติการปฏิรูปองค์การ	ร้อยละ 100 จัดทำแผนปฏิบัติการปฏิรูปองค์การครบถ้วนภายในกำหนดเวลา	●	

แบบประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561 (√) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 – 30 กันยายน 2561

โปรดทำเครื่องหมาย √ ตามระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		
	(<50%)	(50-67%)	(>67%)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)			√
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda base)			√
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area base) (ไม่มีภารกิจนี้)	-	-	-
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)			√
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential base)			√

ส่วนที่ 2 : ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย √ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

(√) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)