



กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

Land Readjustment Fund

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566
ของกองทุนจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่**

คำนำ

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้ดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญคือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

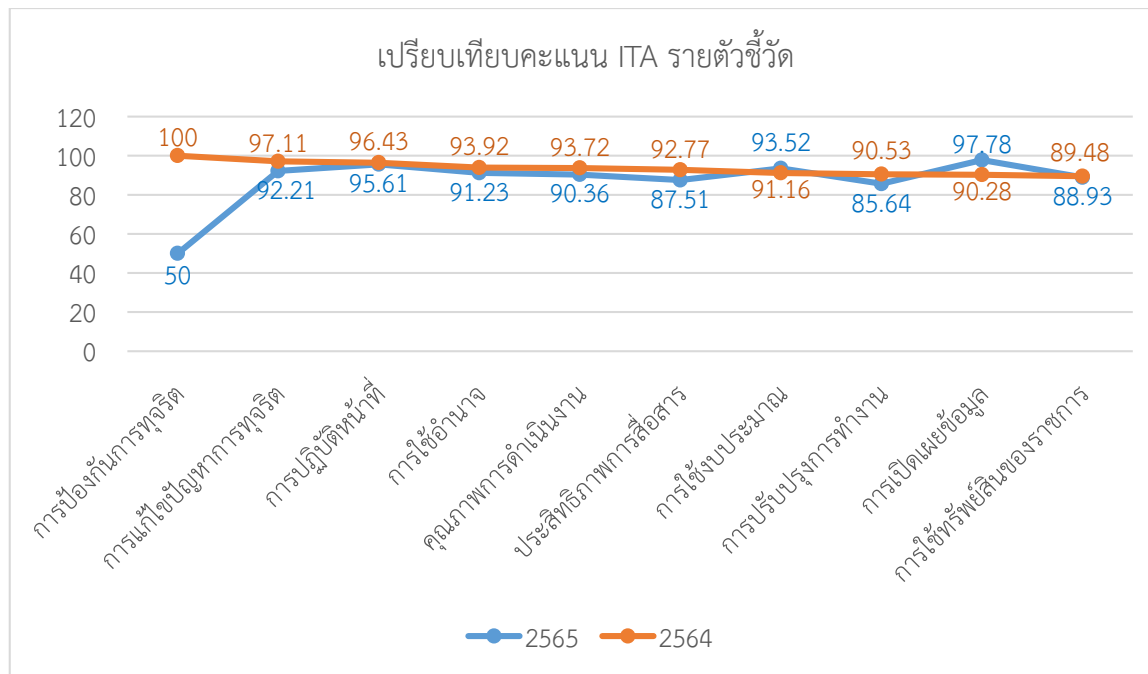
สารบัญ

	หน้า
การเปรียบเทียบคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
ภาพรวมคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกองทุนฯ	1
การวิเคราะห์คะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	2
การยกระดับคะแนน ITA ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	6
การวิเคราะห์คะแนนรายแบบประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมมาตรการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน (IIT)	7
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	8
3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9

การเปรียบเทียบคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนเฉลี่ย 83.60 คะแนน (B)

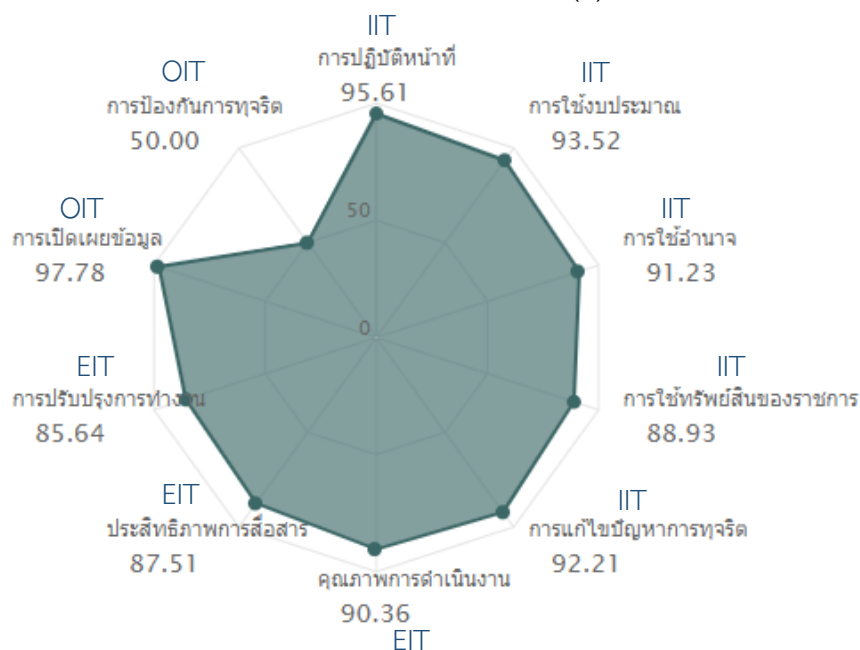
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คะแนนเฉลี่ย 93.84 คะแนน (A)



จากผลคะแนนภาพรวมรายตัวชี้วัด พบว่า กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้คะแนนลดลง 4 ตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจของบุคลากร ความโปร่งใสของหน่วยงาน และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานว่ายังไม่มากพอ และยังคงต้องแก้ไขเพื่อพัฒนาองค์กรต่อไป

ภาพรวมคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกองทุนฯ

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 83.60 คะแนน (B)



การวิเคราะห์คะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประเภท แบบวัดการรับรู้
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.61	96.43	IIT
2	การใช้งบประมาณ	93.52	91.16	
3	การใช้อำนาจ	91.23	93.92	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.93	89.48	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.21	97.11	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.36	93.72	EIT
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.51	92.77	
8	การปรับปรุงการทำงาน	85.64	90.53	
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.78	90.28	OIT
10	การป้องกันการทุจริต	50.00	100.00	

คะแนนรวมแบบวัดการรับรู้ IIT EIT และ OIT

ประเภทแบบวัดการรับรู้	คะแนนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	คะแนนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
IIT	92.30	93.62
EIT	87.84	92.34
OIT	73.89	95.14



ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and
Transparency Assessment)
หรือแบบวัด IIT

คะแนน IIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยผลการประเมินชี้ให้เห็นว่า

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับคะแนนสูงสุด

2. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ

- ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบ รายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทาง ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

- ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอน และแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภท งานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง ดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการ ยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง



**ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and
Transparency Assessment)
หรือแบบวัด EIT**

คะแนน EIT ในปี 2565 มีคะแนนลดลงจากปี 2564 โดยผลการประเมิน
ชี้ให้เห็นว่า

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับคะแนนสูงสุด
2. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผู้ตรวจประเมิน

มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มี
ผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

- ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ
ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิด
โอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ

ของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่
ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้ที่มาติดต่อ หรือรับบริการ

- ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน
โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีหรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส
และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของ
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนา
คุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจาก
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงาน
อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน
และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์
ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น



**ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ (Open Data
Integrity and Transparency
Assessment) หรือแบบวัด
OIT**

คะแนน OIT ในปี 2565 มีคะแนนลดลงจากปี 2564 โดยผลการประเมินชี้ให้เห็นว่า

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

- ข้อ O2 ข้อมูลผู้บริหาร หน่วยงานต้องแสดงข้อมูล

ของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุด และรองผู้บริหารสูงสุด พร้อมกับแสดงข้อมูล อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน

2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- ข้อ O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) หน่วยงานต้องแสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันเท่านั้น กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นนิติบุคคล มีผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ เป็นผู้บริหารสูงสุด ตามหลักเกณฑ์ของข้อ O34 จะต้องประกาศโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน ไม่สามารถนำประกาศของหน่วยงานกำกับดูแลมาตอบได้

- ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน หรือผู้บริหารสูงสุดที่มีวาระดำรงตำแหน่งหรือผู้บริหารที่รักษาการแทนผู้บริหารสูงสุด ในช่วงปี พ.ศ. 2565 ก็ได้

- ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี หน่วยงานควรแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ต้องเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบเท่านั้น หากนำการประเมินความเสี่ยงหรือการควบคุมภายในที่เป็นประเด็นทั่วไป จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้ หากหน่วยงานระบุว่า “ทำการประเมินแล้ว ไม่มีความเสี่ยง” จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้รับคะแนนในข้อนี้ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ พิจารณาด้วยว่าการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ 036 หรือไม่

- ข้อ 038 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ กิจกรรมหรือการดำเนินการในข้อนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- ข้อ 039 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มียุทธศาสตร์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ จะดำเนินในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565 หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปี พ.ศ. 2565

- ข้อ 040 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ 039 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

- ข้อ 041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ของหน่วยงานยังขาดองค์ประกอบข้อมูล ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากในแผนฯ ปี 2564 มีทั้งโครงการ/กิจกรรมที่มีและไม่มีงบประมาณ หน่วยงานจึงควรรายงานผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ครบถ้วน

หมายเหตุ ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

การยกระดับคะแนน ITA ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ตั้งเป้าหมาย คะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไว้ในระดับ A (85.00 คะแนนขึ้นไป)

ระดับความเข้มข้นของมาตรการ

คะแนนที่ได้ (คะแนน)	ระดับ	มาตรการที่จะใช้	ระดับความเข้มข้น ของมาตรการ
90.00 หรือสูงกว่า	รักษาระดับ	ดำเนินการเช่นเดิม แต่ยังคง ตรวจสอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์และ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ ของ ITA (หากมี)	ดำ
85.00 – 89.99	ยกระดับ	ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นเพื่อให้ได้คะแนน ถึงระดับเป้าหมาย (90.00)	น้ำเงิน
ต่ำกว่า 85	แก้ไข เร่งด่วน	ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่าง เร่งด่วน เพื่อให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 85.00 คะแนน	แดง

หมายเหตุ : สีตัวอักษรในช่องระดับความเข้มข้นของมาตรการ

ดำ : ดำเนินการเช่นเดิมแต่ยังคงตรวจสอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามหลักเกณฑ์

น้ำเงิน : ยกระดับปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

แดง : ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	มาตรการที่จะใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.61	รักษาระดับ
2	การใช้งบประมาณ	93.52	รักษาระดับ
3	การใช้อำนาจ	91.23	รักษาระดับ
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.93	ยกระดับ
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.21	รักษาระดับ
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.36	รักษาระดับ
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.51	ยกระดับ
8	การปรับปรุงการทำงาน	85.64	ยกระดับ
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.78	รักษาระดับ
10	การป้องกันการทุจริต	50.00	แก้ไขเร่งด่วน
คะแนนภาพรวม		83.60 คะแนน	

การวิเคราะห์คะแนนรายแบบประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

พร้อมมาตรการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้รับทราบรายงานการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมาตรการ/แนวทางที่จะดำเนินการ เพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ ในปี พ.ศ. 2566 สรุปได้ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไขพัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการ
1. การปฏิบัติหน้าที่	95.61	- กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ และพร้อมให้ความร่วมมือ - ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด	- บุคลากรบางคนยังขาดความเข้าใจในบางตัวชี้วัด	- ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสำนักงานกองทุนฯ ทุกคนทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าจะต้องมีขั้นตอนอะไรบ้าง
2. การใช้งบประมาณ	93.52			
3. การใช้อำนาจ	91.23			
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.93			
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.21			
ระยะเวลาดำเนินการ : ม.ค. – มิ.ย. 2566				
หน่วยงานหลัก : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป หน่วยงานสนับสนุน : ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง				
ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการดำเนินการตามที่กำหนด คือ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และรายปี				

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร ซึ่งผลคะแนน EIT เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไขพัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการ
1. คุณภาพการดำเนินงาน	90.36	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใสไม่เรียกรับประโยชน์ - มีการสื่อสารผ่านสื่อ Social Media ต่าง ๆ 	กลุ่มเป้าหมายขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ให้ความร่วมมือในการประเมิน	<p>สร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผ่านการประชาสัมพันธ์ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โทรประสานงาน - เผยแพร่ข้อมูลทางสื่อโซเชียล เช่น Website, Facebook ของกองทุนฯ
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.51			
3. การปรับปรุงการทำงาน	85.64			
ระยะเวลาดำเนินการ : ม.ค. – มิ.ย. 2566				
หน่วยงานหลัก : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป หน่วยงานสนับสนุน : ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง				
ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการดำเนินการตามที่กำหนด คือ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และรายปี				

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด โดยประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามีการวางระบบที่ดี ในการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน และการป้องกันการทุจริต ซึ่งจะแสดงผลการประเมินการทุจริตต่าง ๆ ขององค์กร ทั้งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและแผนการป้องกันการทุจริตขององค์กร รวมถึงการติดตามการดำเนินการดังกล่าวด้วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้คะแนนร้อยละ 97.78 และร้อยละ 50 ตามลำดับ จึงต้องมีมาตรการที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สามารถยกระดับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไขพัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการ
1. การเปิดเผยข้อมูล	97.78	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกกลุ่ม/ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี - เปิดเผยข้อมูลภายในเวลาที่กำหนด - ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นปัจจุบันตามเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลบางส่วนที่ได้กำหนดไว้ในตัวชี้วัดเป็นข้อมูลของหน่วยงานกำกับดูแล ซึ่งไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมินได้ หน่วยงานจะต้องจัดทำข้อมูลนั้นขึ้นมาเอง - บุคลากรขาดความเข้าใจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ 	1. จัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัดที่เป็นของหน่วยงานเอง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - O2 ข้อมูลผู้บริหาร กองทุนฯ จะแสดงข้อมูลบริหารตามตัวชี้วัดการให้คะแนนของ ITA ซึ่งก็คือผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ - O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) กองทุนฯ จะประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) เป็นของหน่วยงานเอง - O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร กองทุนฯ จะจัดกิจกรรมประชุมเผยแพร่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ของกองทุนฯ เอง โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้เผยแพร่ นโยบายดังกล่าว
2. การป้องกันการทุจริต	50.00			

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไขพัฒนาอย่าง เร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการ
				<p>- 036 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี กองทุนฯ จะจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี 2566 เป็น ของกองทุนฯ เอง</p> <p>- 037 การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต กองทุนฯ จะ ติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต ประจำปี 2566 ที่กองทุนฯ ได้ จัดทำขึ้น</p> <p>- 038 การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม กองทุนฯ จะเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กรตามมาตรฐานจริยธรรมโดยการ ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรม กองทุนฯ</p> <p>- 039 แผนปฏิบัติ การป้องกันการ ทุจริตกองทุนฯ จะจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต ประจำปี 2566 ของกองทุนฯ เอง</p>

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไขพัฒนาอย่าง เร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการ
				<p>- O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน กองทุนฯ จะติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตกองทุนฯ</p> <p>2. ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมการชี้แจงตัวชี้วัด ITA เพื่อเพิ่มเข้าใจเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>

ระยะเวลาดำเนินการ : ม.ค. – มิ.ย. 2566
หน่วยงานหลัก : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป หน่วยงานสนับสนุน : ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
<p>ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการดำเนินการตามที่กำหนด คือ</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่</p> <p>โดยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และรายปี</p>