



รายงาน

ผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ประจำปีบัญชี 2564

สารบัญ

	หน้า
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุน ด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2564	1
รายงานผลความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564	4
รายงานผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการ จัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน ด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564	6
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2564	9

รายงานผลความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงิน จากกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2564

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2564 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินฯ ทั้งหมด 6 จังหวัด รวม 66 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ชัยภูมิ ปัตตานี และระนอง
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด
- ประเภทของเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้แก่ เงินอุดหนุน และเงินให้กู้ยืม

ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุน มี 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนจัดรูปที่ดินฯ)
5. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน
6. ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่สำคัญ

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2564 สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่									
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น ให้บริการด้วยความสุภาพ	จำนวน	37	26	3	0	0	4.52	0.59	มากที่สุด
มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น ตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น ให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหาได้เหมาะสม	จำนวน	34	30	2	0	0	4.48	0.56	มากที่สุด

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ									
มีความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ	จำนวน	34	30	2	0	0	4.48	0.56	มากที่สุด
ขั้นตอนการให้บริการสะดวกรวดเร็ว มีความคล่องตัวและไม่ยุ่งยาก	จำนวน	31	25	10	0	0	4.32	0.73	มากที่สุด
ให้บริการด้วยความเสมอภาคตามลำดับก่อน - หลัง	จำนวน	38	25	3	0	0	4.53	0.59	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก									
มีช่องทางหลากหลายรูปแบบในการติดต่อและประสานงาน เช่น โทรศัพท์ ไปรษณีย์ E-mail และ Facebook เป็นต้น	จำนวน	33	22	11	0	0	4.33	0.75	มากที่สุด
มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ	จำนวน	32	25	9	0	0	4.35	0.71	มากที่สุด
4. ด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนจัดรูปที่ดินฯ)									
ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น	จำนวน	36	26	4	0	0	4.48	0.61	มากที่สุด
ได้รับความสะดวกสบาย มีมาตรฐานและความปลอดภัย	จำนวน	38	24	4	0	0	4.52	0.61	มากที่สุด
มีสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะแก่การอยู่อาศัย	จำนวน	34	30	2	0	0	4.48	0.56	มากที่สุด
5. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระดำเนินงานของทุนหมุนเวียน									
การรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ	จำนวน	24	32	10	0	0	4.21	0.69	มากที่สุด
ได้รับบริการที่ตรงตามความต้องการและความคาดหวัง	จำนวน	28	31	7	0	0	4.32	0.66	มากที่สุด
6. ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่สำคัญ									
ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากผลการบริการของหน่วยงาน	จำนวน	31	32	1	0	0	4.42	0.58	มากที่สุด

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2564 มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านต่าง ๆ ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ระดับพึงพอใจมากที่สุด ทั้ง 6 ด้าน

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2564 ได้สอบถามถึงความคาดหวังต่อการดำเนินงานหรือความเห็นเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการของกองทุนฯ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- <u>มี</u> ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ใช้บริการ	22	33.33
- <u>ไม่มี</u> ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ใช้บริการ	44	66.67
รวม	66	100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของด้าน มี ความคาดหวังเพิ่มเติม มีดังนี้

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การผ่อนผันการจ่ายดอกเบี้ยอัตโนมัติในสถานการณ์โรคติดเชื้อโควิด - 19
- ความสะดวกสบาย ความคล่องตัวในการบริการของเจ้าหน้าที่
- ให้เจ้าหน้าที่บริการอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าของที่
- ด้านการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ไขปัญหามีความชัดเจนในการอธิบายชี้แจง และแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ
- ให้กองทุนสนับสนุนช่วยเหลือเงินอุดหนุนเพื่อให้โครงการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- คาดหวังให้การดำเนินการบริการให้ข้อมูลข่าวสารที่ดีอยู่แล้วดียิ่งขึ้นไป

รายงานผลความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด 6 จังหวัด รวม 84 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ชัยภูมิ ปัตตานี และระนอง
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : เจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน
- ประเภทของเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้แก่ เงินอุดหนุน และเงินให้กู้ยืม

ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ มี 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ
3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่									
โครงการได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุน เพื่อจัดสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคภายในโครงการ อาทิ ถนน ไฟฟ้า ประปา สวนสาธารณะ รวมถึงย้ายสิ่งปลูกสร้างต้นไม้และอื่น ๆ ออกจากแนวถนน	จำนวน	42	40	2	0	0	4.48	0.55	มากที่สุด
2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ									
การสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุน ทำให้ที่ดินโครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น เหมาะแก่การพัฒนา มูลค่าที่ดินสูงขึ้น	จำนวน	49	29	5	0	0	4.50	0.67	มากที่สุด

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่									
มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงภารกิจของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	จำนวน	44	35	4	0	0	4.45	0.65	มากที่สุด
การสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์	จำนวน	57	25	2	0	0	4.65	0.53	มากที่สุด

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า เจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงินประจำปีบัญชี 2564 มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงินระดับพึงพอใจมากที่สุด ทั้ง 3 ด้าน

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงินประจำปีบัญชี 2564 ได้สอบถามถึงความคาดหวังต่อการดำเนินงานหรือความเห็นเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการของกองทุนฯ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- มี ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการ	26	30.95
- ไม่มี ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการ	58	69.05
รวม	84	100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของด้าน **มี** ความคาดหวังเพิ่มเติม มีดังนี้

- ให้มีโครงการจัดรูปที่ดินในพื้นที่ต่อไป
 - ถ้าใช้เวลานานมากเกินไปคนที่เข้าร่วมโครงการที่สองจะไม่เข้าร่วมเพราะเห็นตัวอย่างจากโครงการแรกที่ยาวนานมาก
 - การประชาสัมพันธ์ด้านงบประมาณสนับสนุนโครงการมากขึ้น
 - คาดหวังว่าโครงการจัดรูปที่ดินจะมีการขยายเขตออกไปให้มากกว่านี้อีกและใช้เวลาให้น้อยกว่าเดิม
- เพราะว่าระยะเวลาในโครงการนานมากเกินไป
- ทำให้ที่ดินมีมูลค่ามากขึ้นและมีการพัฒนาด้านเศรษฐกิจสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องน้ำไฟ

รายงานผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด 6 จังหวัด รวม 96 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ชัยภูมิ ปัตตานี และระนอง
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน

ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ มี 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ
3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจเจ้าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่									
การสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนจัดรูปที่ดินฯ ทำให้แก้ปัญหาของโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	28	51	15	0	0	4.09	0.73	มาก
สามารถเดินทางสะดวกรวดเร็วขึ้นลดปัญหาการจราจรจากโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	46	41	7	2	0	4.36	0.71	มากที่สุด
มีความชัดเจนของป้ายบอกทางสัญลักษณ์ต่าง ๆ ภายในโครงการฯ ทำให้ปลอดภัยในการสัญจร	จำนวน	21	54	19	2	0	3.98	0.71	มาก

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ที่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ถนน ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ทางรถไฟ เป็นต้น	จำนวน	27	46	21	2	0	4.02	0.77	มาก
2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ									
ทำให้ราคาที่ดินโดยรอบโครงการฯ สูงขึ้น	จำนวน	36	49	11	0	0	4.26	0.65	มากที่สุด
ส่งเสริมและกระตุ้นเศรษฐกิจบริเวณ พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบ	จำนวน	42	38	16	0	0	4.27	0.73	มากที่สุด
มีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นบริเวณพื้นที่ โครงการและพื้นที่โดยรอบ	จำนวน	42	37	17	0	0	4.26	0.74	มากที่สุด
ชุมชนมีแนวโน้มการพัฒนารองรับ การขยายตัวของเมือง	จำนวน	46	39	11	0	0	4.36	0.68	มากที่สุด
3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่									
การรับรู้ข้อมูลโครงการจัดรูปที่ดินฯ และกองทุนจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	25	35	34	2	0	3.86	0.83	มาก
การร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ในการร่วมพัฒนาพื้นที่	จำนวน	24	45	24	2	1	3.93	0.82	มาก

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่น
ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ
ระดับพึงพอใจมากที่สุด 5 หัวข้อ และระดับพึงพอใจมาก 5 หัวข้อ จากทั้งหมด 10 หัวข้อ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่น
ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ได้สอบถามถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ) อย่างไรก็ตาม เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก
สาธารณูปโภคที่เกิดขึ้น ผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ได้รับผลกระทบทางบวก	10	10.42
- ได้รับผลกระทบทางลบ	2	2.08
- ได้รับผลกระทบทางบวกและทางลบ	10	10.42
- ไม่ได้รับผลกระทบ	74	77.08
รวม	96	100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการได้รับผลกระทบด้านบวก มีดังนี้

- เมื่อทำโครงการเสร็จควรจัดเจ้าหน้าที่มาตรวจตราดูแลความสะอาดแล้วความเรียบร้อย
- การจรรยาบรรณเร็วขึ้น
- มีความเจริญบ้านเมืองมากขึ้นกว่าเดิม
- สามารถแก้ไขปัญหาหนีภาษีได้

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ต้องการให้มีระบบสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น กระตุ้นเศรษฐกิจ
- ต้องการให้มีเกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของการไม่ได้รับผลกระทบ คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีถิ่นอยู่รอบโครงการ แต่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการจัดรูปที่ดินฯ

รายงานผลความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2564

การสำรวจระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2564 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด 4 จังหวัด รวม 32 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดพังงา ตรัง สตูล และอุดรธานี
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด และเจ้าของที่ดินในโครงการฯ

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	รับรู้น้อยที่สุด	1.00 - 1.80	รับรู้น้อยที่สุด
ระดับที่ 2	รับรู้น้อย	1.81 - 2.60	รับรู้น้อย
ระดับที่ 3	รับรู้ปานกลาง	2.61 - 3.40	รับรู้ปานกลาง
ระดับที่ 4	รับรู้มาก	3.41 - 4.20	รับรู้มาก
ระดับที่ 5	รับรู้มากที่สุด	4.21 - 5.00	รับรู้มากที่สุด

ประเด็นในการสำรวจระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินฯ มี 10 หัวข้อ สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับการรับรู้
		5	4	3	2	1			
1. รู้จัก “กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่”	จำนวน	9	13	9	1	0	3.94	0.84	มาก
2. เป็นแหล่งเงินนอกงบประมาณเพื่อใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	9	12	11	0	0	3.94	0.80	มาก
3. มีคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติเงินให้กับโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	8	16	8	0	0	4.00	0.72	มาก
4. ให้การสนับสนุนด้านการเงิน และมีขั้นตอนการขอใช้เงินกองทุนฯ ให้กับโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	7	12	13	0	0	3.81	0.78	มาก
5. เงินอุดหนุน เป็นเงินเพื่อช่วยเหลือแก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ	จำนวน	5	12	15	0	0	3.69	0.74	มาก
6. เงินให้กู้ยืม เป็นเงินเพื่อช่วยเหลือแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และสมาคม โดยกำหนดอัตราดอกเบี้ย MLR -3	จำนวน	8	10	14	0	0	3.81	0.82	มาก

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับการรับรู้
		5	4	3	2	1			
7. เงินสนับสนุน เป็นเงินเพื่อการค้นคว้า การวิจัย การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	11	7	14	0	0	3.91	0.89	มาก
8. เงินตรงจ่าย เป็นเงินค่าทดแทน หรือค่าเสียหายในการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	11	6	14	1	0	3.84	0.95	มาก
9. เป็นกองทุนฯ ที่สามารถลงทุน หรือหาผลประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้	จำนวน	9	11	11	1	0	3.88	0.87	มาก
10. มีช่องทางการรับรู้บทบาทหน้าที่ ภารกิจ และการดำเนินงานของกองทุนฯ	จำนวน	5	16	9	2	0	3.75	0.80	มาก

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจจะระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประจำปีบัญชี 2564 มีระดับการรับรู้ ระดับรับรู้มาก ทั้ง 10 หัวข้อ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีดังนี้

- ป้ายโครงการก่อสร้างควรมีที่มาของแหล่งเงินทุนเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนรับรู้ด้วย
- การจัดการและลงทุน/หาผลประโยชน์ในการลงทุนเพื่อการพัฒนา/หารายได้เข้ากองทุนฯ