



# รายงาน

ผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ  
ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ประจำปีบัญชี 2565

## สารบัญ

	หน้า
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุน ด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2565	3
รายงานผลความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565	6
รายงานผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการ จัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน ด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565	8
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2565	11

## รายงานผลความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงิน จากกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2565

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2565 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินฯ ทั้งหมด 6 จังหวัด รวม 79 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดปัตตานี พังงา สมุทรสาคร ตรัง ชัยภูมิ และจังหวัดระนอง
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด
- ประเภทของเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้แก่ เงินอุดหนุน เงินให้กู้ยืม และเงินทรงแจ้ง

ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุน มี 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนจัดรูปที่ดินฯ)
5. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน
6. ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่สำคัญ

### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2565 สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
<b>1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>									
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น ให้บริการด้วยความสุภาพ	จำนวน	34	45	0	0	0	4.43	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น ตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น ให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหาได้เหมาะสม	จำนวน	31	48	0	0	0	4.39	0.49	พึงพอใจมากที่สุด
<b>2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>									
มีความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ	จำนวน	29	50	0	0	0	4.37	0.49	พึงพอใจมากที่สุด
ขั้นตอนการให้บริการสะดวกรวดเร็ว มีความคล่องตัวและไม่ยุ่งยาก	จำนวน	34	45	0	0	0	4.43	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
ให้บริการด้วยความเสมอภาคตามลำดับ ก่อน - หลัง	จำนวน	39	40	0	0	0	4.49	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
<b>3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>									
มีช่องทางหลากหลายรูปแบบในการ ติดต่อและประสานงาน เช่น โทรศัพท์ ไปรษณีย์ E-mail และ Facebook เป็นต้น	จำนวน	26	50	3	0	0	4.29	0.53	พึงพอใจมากที่สุด
มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ	จำนวน	26	48	5	0	0	4.27	0.57	พึงพอใจมากที่สุด
<b>4. ด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ (โดยได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากกองทุนจัดรูปที่ดินฯ)</b>									
ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น	จำนวน	45	33	1	0	0	4.56	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
ได้รับความสะดวกสบาย มีมาตรฐาน และความปลอดภัย	จำนวน	35	43	1	0	0	4.43	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
มีสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะแก่ การอยู่อาศัย	จำนวน	36	43	0	0	0	4.46	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
<b>5. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน</b>									
การรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ของกองทุนฯ	จำนวน	25	48	6	0	0	4.24	0.58	พึงพอใจมากที่สุด
ได้รับบริการที่ ตรงตามความต้องการ และความคาดหวัง	จำนวน	29	46	4	0	0	4.32	0.57	พึงพอใจมากที่สุด
<b>6. ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่สำคัญ</b>									
ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับ จากผลการบริการของหน่วยงาน	จำนวน	32	46	1	0	0	4.39	0.52	พึงพอใจมากที่สุด

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2565 มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านต่าง ๆ ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ระดับพึงพอใจมากที่สุด ทั้ง 6 ด้าน

### ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2565 ได้สอบถามถึงความคาดหวังต่อการดำเนินงานหรือความเห็นเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการของกองทุนฯ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนจัดรูปที่ดินฯ		
<b>มี</b> ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ใช้บริการ	27	34.18
<b>ไม่มี</b> ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ใช้บริการ	52	65.82
<b>รวม</b>	79	100

โดยจากตารางข้างต้น สามารถสรุปความได้ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของด้าน **มี** ความคาดหวังเพิ่มเติม มีดังนี้

- 1) การดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่มีความชัดเจนและเหมาะสม
- 2) การอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่ขอรับการสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปี พ.ศ. 2565
- 3) ความสะดวกรวดเร็วในการขอรับการสนับสนุนเงิน เพื่อให้การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ สามารถแล้วเสร็จได้ตามแผนที่กำหนดไว้
- 4) การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ชัดเจน และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้หลากหลายช่องทาง

#### 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของด้าน **ไม่มี** ไม่มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกองทุนจัดรูปที่ดินฯ ไม่มีการแสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะอื่น ๆ

## รายงานผลความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด 6 จังหวัด รวม 76 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดปัตตานี พังงา สมุทรสาคร ตรัง ชัยภูมิ และจังหวัดระนอง
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : เจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน
- ประเภทของเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้แก่ เงินอุดหนุน เงินให้กู้ยืม และเงินทตรง่าย

ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ มี 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ
3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565 สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
<b>1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่</b>									
โครงการได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุน เพื่อจัดสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคภายในโครงการ อาทิ ถนน ไฟฟ้า ประปา สวนสาธารณะ รวมถึงย้ายสิ่งปลูกสร้างต้นไม้และอื่น ๆ ออกจากแนวถนน	จำนวน	37	37	2	0	0	4.46	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
<b>2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ</b>									
การสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุน ทำให้ที่ดินโครงการมีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น เหมาะแก่การพัฒนา มูลค่าที่ดินสูงขึ้น	จำนวน	34	39	3	0	0	4.41	0.57	พึงพอใจมากที่สุด

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
<b>3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่</b>									
มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงภารกิจของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	จำนวน	25	41	10	0	0	4.20	0.65	พึงพอใจมาก
การสนับสนุนด้านการเงินจากกองทุนทำให้โครงการจัดรูปที่ดินฯ สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์	จำนวน	33	40	3	0	0	4.39	0.57	พึงพอใจมากที่สุด

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า เจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงินประจำปีบัญชี 2565 มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงินระดับพึงพอใจมากที่สุด 3 หัวข้อ และระดับพึงพอใจมาก 1 หัวข้อ จากทั้งหมด 4 หัวข้อ รวมทั้งหมด 3 ด้าน

### ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงินประจำปีบัญชี 2565 ได้สอบถามถึงความคาดหวังต่อการดำเนินงานหรือความเห็นเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงการบริการของกองทุนฯ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนจัดรูปที่ดินฯ		
“มี” ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการ	43	56.58
“ไม่มี” ความคาดหวังเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการ	33	43.42
<b>รวม</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

โดยจากตารางข้างต้น สามารถสรุปความได้ ดังนี้

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของด้าน **มี** ความคาดหวังเพิ่มเติม มีดังนี้
  - 1) การบริการและการให้คำปรึกษาที่ดีจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
  - 2) การพัฒนาพื้นที่สาธารณะเพื่อส่วนรวมเพิ่มเติม
  - 3) การชี้แจงสิทธิประโยชน์ที่เจ้าของที่ดินจะได้รับในการสูญเสียที่ดินและที่อยู่อาศัย
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของด้าน **ไม่มี** ไม่มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกองทุนจัดรูปที่ดินฯ มีการแสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีโครงการเกิดขึ้นอีก เพื่อการพัฒนาพื้นที่และชุมชนให้ดียิ่งขึ้น
2. การดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

## รายงานผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565

การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด 3 จังหวัด รวม 91 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดปัตตานี สมุทรสาคร และจังหวัดชัยนาท
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน

ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของพื้นที่โครงการจัดรูปที่ดินฯ มี 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ
3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	พึงพอใจปานกลาง	2.61 - 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

จากการสำรวจความพึงพอใจเจ้าของพื้นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565 สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
<b>1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค ที่เกิดขึ้นจากการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่</b>									
การสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนจัดรูปที่ดินฯ ทำให้แก้ปัญหาของโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	24	61	6	0	0	4.20	0.54	พึงพอใจมาก
สามารถเดินทางสะดวกรวดเร็วขึ้นลดปัญหาการจราจรจากโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	43	44	4	0	0	4.43	0.58	พึงพอใจมากที่สุด
มีความชัดเจนของป้ายบอกทางสัญลักษณ์ต่าง ๆ ภายในโครงการฯ ทำให้ปลอดภัยในการสัญจร	จำนวน	25	57	9	0	0	4.18	0.59	พึงพอใจมาก



ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
		5	4	3	2	1			
มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ที่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ถนน ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ทางรถไฟ เป็นต้น	จำนวน	31	56	4	0	0	4.30	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
<b>2. ด้านผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการจัดรูปที่ดินฯ</b>									
ทำให้ราคาที่ดินโดยรอบโครงการฯ สูงขึ้น	จำนวน	44	44	3	0	0	4.45	0.56	พึงพอใจมากที่สุด
ส่งเสริมและกระตุ้นเศรษฐกิจบริเวณ พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบ	จำนวน	29	58	4	0	0	4.27	0.54	พึงพอใจมากที่สุด
มีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นบริเวณพื้นที่ โครงการและพื้นที่โดยรอบ	จำนวน	28	60	3	0	0	4.27	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
ชุมชนมีแนวโน้มการพัฒนารองรับ การขยายตัวของเมือง	จำนวน	34	54	3	0	0	4.34	0.54	พึงพอใจมากที่สุด
<b>3. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่</b>									
การรับรู้ข้อมูลโครงการจัดรูปที่ดินฯ และกองทุนจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	18	66	7	0	0	4.12	0.51	พึงพอใจมาก
การร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ในการร่วมพัฒนาพื้นที่	จำนวน	20	67	4	0	0	4.18	0.49	พึงพอใจมาก

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่น  
ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565 มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินฯ  
ระดับพึงพอใจมากที่สุด 6 หัวข้อ และระดับพึงพอใจมาก 4 หัวข้อ จากทั้งหมด 10 หัวข้อ รวมทั้งหมด 3 ด้าน

### ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

จากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบข้างโครงการจัดรูปที่ดินฯ และ/หรือสิ่งปลูกสร้างอื่น  
ที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2565 ได้สอบถามถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ  
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ) อย่างไรก็ตาม เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก  
สาธารณูปโภคที่เกิดขึ้น ผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
- ได้รับผลกระทบทางบวก	25	27.47
- ได้รับผลกระทบทางลบ	2	2.20
- ได้รับผลกระทบทางบวกและทางลบ	5	5.49
- ไม่ได้รับผลกระทบ	59	64.84
<b>รวม</b>	91	100.00

โดยจากตารางข้างต้น สามารถสรุปความได้ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการได้รับผลกระทบทางบวกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

- 1) ความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทาง
- 2) สามารถแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดได้
- 3) มีถนนกว้างขึ้น สภาพแวดล้อมดีขึ้น และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดียิ่งขึ้น
- 4) สร้างมูลค่าให้แก่พื้นที่โดยรอบได้
- 5) ถนนมีมาตรฐานและสามารถเดินทางได้หลายเส้นทาง

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการได้รับผลกระทบทางลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

- 1) ไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกในการขอรับบริการ เช่น ข้อมูลโครงการจัดรูปที่ดินฯ และกองทุนจัดรูปที่ดินฯ เป็นต้น
- 2) ระบบการจัดการสาธารณูปโภคยังไม่ดีเท่าที่ควร เช่น ระบบการระบายน้ำไม่มีประสิทธิภาพ เกิดน้ำท่วมขัง

**ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนจัดรูปที่ดินฯ ได้มีการเสนอแนะข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบจากโครงการจัดรูปที่ดินฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ควรมีแผนงานโครงการการพัฒนาพื้นที่สำหรับประชาชน
2. ต้องการให้มีระบบการจัดการสาธารณูปโภคที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถจัดการแก้ไขปัญหาได้จริง
3. ควรเพิ่มระบบความปลอดภัยของการจราจร
4. ควรมีการให้ข้อมูลข่าวสารโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในเชิงรุก เพื่อให้ประชาชนในทุกพื้นที่ที่เกี่ยวข้องสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึง

## รายงานผลความพึงพอใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2565

การสำรวจระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ประจำปีบัญชี 2565 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด 14 จังหวัด รวม 36 ชุด ดังนี้

- โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดนราธิวาส
- ผู้ตอบแบบสอบถาม : เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด คณะกรรมการจัดรูปที่ดินฯ สมาคมการเคหะแห่งชาติ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าของที่ดินในโครงการจัดรูปที่ดินฯ

### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	รับรู้น้อยที่สุด	1.00 - 1.80	รับรู้น้อยที่สุด
ระดับที่ 2	รับรู้น้อย	1.81 - 2.60	รับรู้น้อย
ระดับที่ 3	รับรู้ปานกลาง	2.61 - 3.40	รับรู้ปานกลาง
ระดับที่ 4	รับรู้มาก	3.41 - 4.20	รับรู้มาก
ระดับที่ 5	รับรู้มากที่สุด	4.21 - 5.00	รับรู้มากที่สุด

ประเด็นในการสำรวจระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินฯ มี 10 หัวข้อ สามารถสรุปตามแต่ละประเด็นได้ ดังตารางต่อไปนี้

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับการรับรู้
		5	4	3	2	1			
1. รู้จัก “กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่”	จำนวน	8	25	4	1	0	4.03	0.65	รับรู้มาก
2. เป็นแหล่งเงินนอกงบประมาณเพื่อใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	5	27	3	1	0	4.00	0.59	รับรู้มาก
3. มีคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติเงินให้กับโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	8	24	4	0	0	4.11	0.57	รับรู้มาก
4. ให้การสนับสนุนด้านการเงิน และมีขั้นตอนการขอใช้เงินกองทุนฯ ให้กับโครงการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	5	28	3	0	0	4.06	0.47	รับรู้มาก
5. เงินอุดหนุน เป็นเงินเพื่อช่วยเหลือแก่ส่วนราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ	จำนวน	6	25	4	1	0	4.00	0.63	รับรู้มาก
6. เงินให้กู้ยืม เป็นเงินเพื่อช่วยเหลือแก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และสมาคม โดยกำหนดอัตราดอกเบี้ย MLR -3	จำนวน	4	23	8	1	0	3.83	0.65	รับรู้มาก

ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ/ จำนวน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ระดับการรับรู้
		5	4	3	2	1			
7. เงินสนับสนุน เป็นเงินเพื่อการค้นคว้า การวิจัย การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	5	25	6	0	0	3.97	0.56	รับรู้มาก
8. เงินตรงจ่าย เป็นเงินค่าทดแทน หรือค่าเสียหายในการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินฯ	จำนวน	3	26	7	0	0	3.89	0.52	รับรู้มาก
9. เป็นกองทุนฯ ที่สามารถลงทุน หรือหาผลประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้	จำนวน	4	25	7	0	0	3.92	0.55	รับรู้มาก
10. มีช่องทางการรับรู้บทบาทหน้าที่ ภารกิจ และการดำเนินงานของกองทุนฯ	จำนวน	3	24	8	1	0	3.81	0.62	รับรู้มาก

จากข้อมูลข้างต้นพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจจะระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ประจำปีบัญชี 2565 มีระดับการรับรู้ ระดับรับรู้มาก ทั้ง 10 หัวข้อ

#### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนจัดรูปที่ดินฯ แก่ประชาชนตั้งแต่ก่อนหรือเริ่มดำเนินงาน ตลอดจนให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย
- 2) ควรเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนจัดรูปที่ดินฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
- 3) ควรมีการแนะนำการวางแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละปีงบประมาณ

